



ПРОТОКОЛ

заседания Электроэнергетического Совета Содружества Независимых Государств

24 октября 2008 года

г. Минск

№ 34

В работе 34-го заседания Электроэнергетического Совета Содружества Независимых Государств приняли участие:

– делегации органов управления электроэнергетикой и электроэнергетических компаний Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины;

– представители организаций-наблюдателей при Электроэнергетическом Совете СНГ: Ассоциации "Гидропроект", НП "СОВЕТ РЫНКА", ОАО "ВО "Технопромэкспорт", ООО "Сименс";

– приглашенные представители организаций: Исполнительного комитета СНГ, Секретариата Евразийского Экономического Сообщества, КДЦ "Энергия", Госкорпорации "РОСАТОМ", ОАО "ЭНИН", ЗАО "Управляющая компания Корпоративного энергетического университета", МОП "Электропрофсоюз".

Список участников заседания представлен в **Приложении 1**.

Председательствовал на заседании Президент Электроэнергетического Совета СНГ, Министр энергетики Российской Федерации Шматко Сергей Иванович.

Перед участниками заседания с приветственным словом выступили: Первый заместитель Премьер-министра Республики Беларусь Семашко Владимир Ильич, Первый заместитель Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ Гаркун Владимир Гилярович, Заместитель Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ, Дронь Анатолий Андреевич.



Руководители делегаций государств-участников заседания утвердили следующую Повестку дня 34-го заседания Электроэнергетического Совета СНГ.

1. О ходе подготовки энергообъединений государств Содружества к осенне-зимнему периоду 2008-2009 гг.
2. О проектах документов по формированию общего электроэнергетического рынка государств-участников СНГ.
3. О Проекте технико-экономического обоснования синхронного объединения энергосистем стран СНГ и Балтии с энергообъединением УСТЕ.
4. О ходе мониторинга Дорожной карты ЭЭС СНГ-ЕВРЭЛЕКТРИК по окружающей среде.
5. О ходе работ по разграничению балансовой принадлежности межгосударственных линий электропередачи.
6. О проекте Модельного соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области использования гидроэнергетических ресурсов трансграничных рек и водоемов.
7. О проекте Модельного соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений.
8. О проекте Методики определения и отнесения потерь в межгосударственных линиях электропередачи.
9. О сотрудничестве в электроэнергетике с Исламской Республикой Иран.
 - 9.1. О ходе консультаций по разработке проектов документов по вопросу синхронизации работы энергосистемы Исламской Республики Иран с объединением энергосистем стран СНГ.
 - 9.2. О ходе работ целевой рабочей группы по подготовке к восстановлению параллельной работы энергосистем Республики Армения и Туркменистана с объединением энергосистем стран СНГ.
10. О работе Комиссии по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК).
 - 10.1. О проекте Плана работы Комиссии по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК) на 2008-2010 гг.
 - 10.2. О Председателе Комиссии по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК).
11. Разное.
 - 11.1. О документах, разработанных Комиссией по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК):
 - О проекте Основных рекомендаций по измерениям перетоков мощности;
 - О проекте Положения о проведении международных соревнований



(конкурсов) диспетчерского персонала энергосистем стран СНГ и Балтии и проекте Положения о проведении международных противоаварийных тренировок диспетчерского персонала энергосистем стран СНГ и Балтии.

11.2. О разработке пилотного проекта по реализации технологии распределенных расчетов и планирования режимов работы энергосистем.

11.3. Об организации периодических выпусков информационных обзоров по аварийности и травматизму в энергосистемах государств-участников СНГ.

11.4. О результатах проведения V Международных соревнований профессионального мастерства персонала электроэнергетической отрасли СНГ.

11.5. Об утверждении Плана мероприятий Электроэнергетического Совета СНГ и Сметы доходов и расходов на финансирование деятельности Исполнительного комитета ЭЭС СНГ на 2009 год.

11.6. О праздновании 100-летнего юбилея Непорожного П.С.

11.7. О присвоении почетного звания "Заслуженный энергетик СНГ".

12. Об избрании Президента и Вице-президента Электроэнергетического Совета СНГ.

13. О дате и месте проведения очередного 35-го заседания Электроэнергетического Совета СНГ.

1. О ходе подготовки энергообъединений государств Содружества к осенне-зимнему периоду 2008-2009 гг.

(Аскеров М.А., Шахвердян Л.Д., Озерец А.В., Турганов Д.Н., Балжибеков С.Э., Мишук Е.С., Копач Т.Н., Гул Шерали, Лучников В.А., Давыдов И.А., Самиев Ш.Х., Пономарев Д.В., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию руководителей органов управления электроэнергетикой государств-участников СНГ о ходе подготовки к работе национальных энергосистем и задачах по организации их взаимодействия в осенне-зимний период 2008-2009 гг.,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил*:

1. Принять к сведению информацию о работе национальных энергосистем государств-участников СНГ по подготовке к предстоящему осенне-зимнему периоду 2008-2009 гг.

2. Принять к сведению информацию Председателя Правления НП "Совет рынка" Пономарева Д.В.

3. Поручить Исполнительному комитету ЭЭС СНГ на основе материалов, представленных Министерством энергетики Республики Таджикистан и другими заинтересованными странами, подготовить и внести на рассмотрение Экономического совета СНГ информацию о положении дел в гидроэнергетике Республики Таджикистан.

4. Одобрить проект Решения Экономического совета СНГ о положении в гидроэнергетике Республики Таджикистан и внести его в установленном порядке



на рассмотрение Экономического совета СНГ (**Приложение 2**).

**Украина не присоединяется к настоящему Решению.*

2. О проектах документов по формированию общего электроэнергетического рынка государств-участников СНГ

*(Заикина Н.В., Озерец А.В., Лучников В.А., Аскеров М.А., Турганов Д.Н., Гул Шерали, Балкибеков С.Э.,
Копач Т.Н., Мишук Е.С., Шматко С.И.)*

Заслушав и обсудив информацию Руководителя Рабочей группы "Формирование общего электроэнергетического рынка стран СНГ" по данному вопросу,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил*:

1. Одобрить проект Протокола об этапах формирования общего электроэнергетического рынка государств-участников СНГ и прилагаемый к нему проект Общих принципов трансграничной торговли электроэнергией в государствах-участниках СНГ (Этап 1, Стадия 1 формирования ОЭР СНГ) (**Приложение 3**).

2. Поручить Исполнительному комитету внести проект Протокола в установленном порядке на рассмотрение Совета глав правительств СНГ.

3. Принять к сведению, что Рабочей группой "Формирование общего электроэнергетического рынка стран СНГ" разработан проект Перечня нормативных правовых документов ОЭР СНГ, необходимых для практической реализации трансграничной торговли электроэнергией в государствах-участниках СНГ (Этап 1, Стадия 1 формирования ОЭР СНГ), и направить его на рассмотрение и согласование в органы управления электроэнергетикой стран СНГ.

**Республика Беларусь подписала настоящее Решение с оговоркой "При условии исключения из проекта Общих принципов абз. 2. п. 5.1.2". (Одобренный ЭЭС СНГ вариант учитывает данную оговорку).*

**Азербайджанская Республика воздерживается от принятия настоящего Решения.*

**Республика Молдова и Украина не присоединяются к настоящему Решению.*

3. О Проекте технико-экономического обоснования синхронного объединения энергосистем стран СНГ и Балтии с энергообъединением УСТЕ

(Аюев Б.И., Лучников В.А., Турганов Д.Н., Аскеров М.А., Мишук Е.С., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию Председателя КОТК по данному вопросу, Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

1. Принять к сведению информацию Председателя КОТК о выполнении поручения 33-го заседания Электроэнергетического Совета СНГ и основные результаты Проекта технико-экономического обоснования синхронного



объединения энергосистем стран СНГ и Балтии с энергообъединением УСТЕ.

2. Поручить Группе компаний ЕЭС/ОЭС совместно с УСТЕ до конца 2008 года проработать программу завершающих мероприятий по Проекту, включая организацию заключительного заседания Представительского совета Проекта.

3. Поручить Группе компаний ЕЭС/ОЭС и Исполнительному комитету ЭЭС СНГ направить полный текст Итогового отчета по Проекту членам и наблюдателям Электроэнергетического Совета СНГ.

4. О ходе мониторинга Дорожной карты ЭЭС СНГ-ЕВРЭЛЕКТРИК по окружающей среде

(Сапаров М.И., Лучников В.А., Аскеров М.А., Мишук Е.С., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию Исполнительного комитета по данному вопросу,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил*:

1. Принять к сведению информацию Исполнительного комитета о согласовании с ЕВРЭЛЕКТРИК формата Таблицы мониторинга Дорожной карты ЭЭС СНГ-ЕВРЭЛЕКТРИК по окружающей среде.

2. Одобрить Сводный отчет по осуществлению мониторинга "Дорожной карты по ключевым экологическим вопросам объединения электроэнергетических рынков ЕС и СНГ" в государствах Содружества за 2007 год (**Приложение 4**).

3. Поручить Исполнительному комитету ЭЭС СНГ направить Сводный отчет в ЕВРЭЛЕКТРИК для ознакомления и подготовки совместного отчета по мониторингу Дорожной карты ЭЭС СНГ-ЕВРЭЛЕКТРИК по окружающей среде за 2007 год.

**Республика Молдова воздерживается от принятия настоящего Решения.*

**Украина не присоединяется к настоящему Решению.*

5. О ходе работ по разграничению балансовой принадлежности межгосударственных линий электропередачи

(Мишук Е.С., Турганов Д.Н., Балкибеков С.Э., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию Исполнительного комитета по данному вопросу,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

1. Принять к сведению информацию Исполнительного комитета о ходе работ по разграничению балансовой принадлежности межгосударственных линий электропередачи.

2. Рекомендовать органам управления электроэнергетикой государств-участников СНГ ускорить работу по завершению юридического оформления разграничения балансовой принадлежности межгосударственных линий электропередачи и обеспечению технической эксплуатации и ремонта этих линий на территории своих государств.



3. Поручить Исполнительному комитету ЭЭС СНГ осуществлять мониторинг хода работ по разграничению балансовой принадлежности межгосударственных линий электропередачи и ежегодно информировать Электроэнергетический Совет СНГ по данному вопросу.

6. О проекте Модельного соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области использования гидроэнергетических ресурсов трансграничных рек и водоемов

(Мишук Е.С., Балкибеков С.Э., Шахвердян Л.Д., Гул Шерали, Лучников В.А., Копач Т.Н., Петрова Н.А., Аскеров М.А., Турганов Д.Н., Шматко С.И.)

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил*:

1. Принять к сведению информацию Исполнительного комитета о ходе разработки проекта Модельного соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области использования гидроэнергетических ресурсов трансграничных рек и водоемов.

2. Поручить Исполнительному комитету доработать проект Модельного соглашения с учетом высказанных замечаний и предложений государств и внести его на рассмотрение Электроэнергетического Совета СНГ.

**Республика Молдова и Украина не присоединяются к настоящему Решению.*

7. О проекте Модельного соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений

(Мишук Е.С., Балкибеков С.Э., Шахвердян Л.Д., Гул Шерали, Лучников В.А., Копач Т.Н., Петрова Н.А., Аскеров М.А., Турганов Д.Н., Шматко С.И.)

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил*:

1. Принять к сведению информацию Исполнительного комитета о ходе разработки проекта Модельного соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений.

2. Поручить Исполнительному комитету доработать проект Модельного соглашения с учетом высказанных замечаний и предложений государств и внести его на рассмотрение Электроэнергетического Совета СНГ.

**Республика Молдова и Украина не присоединяются к настоящему Решению.*



8. О проекте Методики определения и отнесения потерь в межгосударственных линиях электропередачи

(Мишук Е.С., Лучников В.А., Озерец А.В., Давыдов И.А., Аюев Б.И., Турганов Д.Н., Балкибеков С.Э., Сивак А.В., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию Исполнительного комитета по данному вопросу,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

1. Утвердить Методику определения и отнесения потерь в межгосударственных линиях электропередачи (**Приложение 5**).

2. Рекомендовать уполномоченным органам руководствоваться её положениями при решении практических задач в области взаимного обмена электроэнергией.

9. О сотрудничестве в электроэнергетике с Исламской Республикой Иран

9.1. О ходе консультаций по разработке проектов документов по вопросу синхронизации работы энергосистемы Исламской Республики Иран с объединением энергосистем стран СНГ

(Аюев Б.И., Мишук Е.С., Аскеров М.А., Турганов Д.Н., Лучников В.А., Копач Т.Н., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию Председателя КОТК по данному вопросу,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил*:

Принять к сведению информацию о ходе консультаций по разработке проектов документов по вопросу синхронизации работы энергосистемы Исламской Республики Иран с объединением энергосистем стран СНГ.

**Азербайджанская Республика против принятия настоящего Решения.*

Республика Молдова и Украина не присоединяются к настоящему Решению.

9.2. О ходе работ целевой рабочей группы по подготовке к восстановлению параллельной работы энергосистем Республики Армения и Туркменистана с объединением энергосистем стран СНГ

(Аюев Б.И., Мишук Е.С., Аскеров М.А., Турганов Д.Н., Лучников В.А., Копач Т.Н., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию Исполнительного комитета по данному вопросу,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил*:

1. Поручить целевой рабочей группе продолжить работу по реализации Плана работы по подготовке восстановления параллельной работы энергосистем Армении и Туркменистана с объединением энергосистем стран СНГ.



2. Просить руководителей органов управления электроэнергетикой стран СНГ оказывать всестороннюю поддержку при проведении работы по подготовке восстановления параллельной работы энергосистемы Армении с объединением энергосистем стран СНГ.

3. Просить руководителей органов управления электроэнергетикой стран СНГ оказывать всестороннюю поддержку при проведении работы по подготовке восстановления параллельной работы энергосистемы Туркменистана с объединением энергосистем стран СНГ.

**Азербайджанская Республика против пп.1 и 2 настоящего Решения.*

10. О работе Комиссии по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК)

10.1. О проекте Плана работы Комиссии по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК) на 2008–2010 гг.

(Аюев Б.И., Мишук Е.С., Аскеров М.А., Турганов Д.Н., Лучников В.А., Копач Т.Н., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию Председателя КОТК по данному вопросу, Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

1. Утвердить План работы КОТК на 2008-2010 годы (**Приложение 6**).

2. Поручить КОТК при необходимости производить ежегодную корректировку Плана работы с учетом достигнутых результатов и развития Плана на дальнейшую перспективу.

По предложению Руководителя делегации Украины Лучникова В.А. внести в План работы КОТК на 2008-2010 гг. вопрос об инициировании членства представителей энергокомпаний Украины в Комитете энергосистем ЭК БРЭЛЛ в соответствии с установленными правилами.

10.2. О Председателе Комиссии по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК)

(Мишук Е.С., Турганов Д.Н., Аюев Б.И., Шматко С.И.)

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

Назначить Председателем Комиссии по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК) на 2009-2010 годы Аюева Бориса Ильича, Председателя Правления ОАО "СО ЕЭС".



11. Разное:

11.1. О документах, разработанных Комиссией по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК)

(Мишук Е.С., Шматко С.И.)

Заслушав информацию Председателя КОТК по данному вопросу, Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

1. Утвердить разработанные в 2008 году в соответствии с Планом работы КОТК на 2006-2008 гг. и Решением 15-го заседания КОТК документы:

– Основные рекомендации по измерениям перетоков мощности **(Приложение 7)**;

– Положение о проведении международных противоаварийных тренировок диспетчерского персонала энергосистем стран СНГ и Балтии **(Приложение 8)**;

– Положение о проведении международных соревнований (конкурсов) диспетчерского персонала энергосистем стран СНГ и Балтии **(Приложение 9)**.

2. Рекомендовать органам управления электроэнергетикой государств-участников СНГ руководствоваться данными документами при разработке соответствующих национальных документов.

11.2. О разработке пилотного проекта по реализации технологии распределенных расчетов и планирования режимов работы энергосистем

(Мишук Е.С., Лучников В.А., Исенов Е.М., Шматко С.И.)

Заслушав информацию руководителя Рабочей группы по метрологическому обеспечению электроэнергетической отрасли СНГ, главного метролога АО "КЕГОС" Исенова Е.М.,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

1. Принять к сведению предложение руководителя Рабочей группы по метрологическому обеспечению электроэнергетической отрасли СНГ о разработке пилотного проекта по реализации технологии распределенных расчетов и планирования режимов работы энергосистем Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации и продолжить работу по согласованию участия указанных сторон в данном проекте.

2. Поручить Исполнительному комитету ЭЭС СНГ представить информацию о ходе разработки проекта на очередное заседание Электроэнергетического Совета СНГ.



11.3. Об организации периодических выпусков информационных обзоров по аварийности и травматизму в энергосистемах государств-участников СНГ

(Мишук Е.С., Лучников В.А., Давыдов И.А., Озерец А.В., Турганов Д.Н., Балкибеков С.Э., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию Исполнительного комитета по данному вопросу,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил*:

1. Согласиться с предложением Исполнительного комитета ЭЭС СНГ о ежеквартальном выпуске Информационных бюллетеней по аварийности и травматизму в энергосистемах государств-участников СНГ.

2. Установить, что указанные Информационные бюллетени должны выпускаться для служебного пользования с условием, что сведения, содержащиеся в бюллетенях, не могут распространяться в открытой печати, в докладах и выступлениях по радио и телевидению, на открытых выставках, стендах, в витринах либо иным способом.

Поручить Исполнительному комитету разработать и согласовать с органами управления электроэнергетикой государств-участников СНГ макет данных по аварийности и травматизму в энергосистемах государств-участников СНГ, подлежащих отражению в Информационных бюллетенях.

3. Просить руководителей органов управления электроэнергетикой стран СНГ ежеквартально направлять в Исполнительный комитет данные для подготовки Информационных бюллетеней о случаях аварийности и травматизма персонала, имевших место в энергосистемах, а также планы мероприятий по предотвращению подобных нарушений в будущем.

**Украина не присоединяется к настоящему Решению.*

11.4. О результатах проведения V Международных соревнований профессионального мастерства персонала электроэнергетической отрасли СНГ

(Мишук Е.С., Турганов Д.Н., Озерец А.В., Лучников В.А., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию Исполнительного комитета по данному вопросу,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

1. Одобрить работу по подготовке и проведению Международных соревнований 2008 года и поручить Исполнительному комитету совместно с органами управления электроэнергетикой государств Содружества продолжить практику организации и проведения таких соревнований.

2. Отметить высокий уровень организации и проведения соревнований со стороны Министерства топлива и энергетики Украины, ГП НЭК «Укрэнерго», руководства и специалистов ОСЕ «Винницаэлектротехнология».



3. Выразить благодарность всем руководителям национальных органов управления энергетикой и представителям энергокомпаний государств Содружества, делегировавшим свои команды на соревнования, за участие в подготовке и проведении соревнований, а также специалистам за участие в работе Оргкомитета, Главной судейской комиссии и судейских бригадах.

4. Наградить членов команд, занявших 1–3-е места в Международных соревнованиях 2008 года, и группу лиц, наиболее отличившихся в организации и проведении соревнований, Почетными грамотами Электроэнергетического Совета СНГ (**Приложение 10**).

5. Провести Международные соревнования профессионального мастерства в 2009 году на учебно-тренировочном полигоне Республики Казахстан.

6. Рекомендовать органам управления национальными энергокомпаниями принять активное участие в подготовке и проведении Международных соревнований в 2009 году.

7. Поручить Исполнительному комитету разработать проект Положения о судействе Международных соревнований профессионального мастерства персонала электроэнергетической отрасли СНГ и внести его на утверждение в установленном порядке.

11.5. Об утверждении Плана мероприятий Электроэнергетического Совета СНГ и Сметы доходов и расходов на финансирование деятельности Исполнительного комитета ЭЭС СНГ на 2009 год

(Мишук Е.С., Лучников В.А., Турганов Д.Н., Копач Т.Н., Балкибеков С.Э., Озерец А.В., Шматко С.И.)

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

1. Утвердить План мероприятий Электроэнергетического Совета СНГ на 2009 год (**Приложение 11**).

2. Поручить Исполнительному комитету ЭЭС СНГ организовать работу по его выполнению.

3. Принять к сведению информацию Ревизионной комиссии о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности Исполнительного комитета Электроэнергетического Совета СНГ за 2006–2007 годы.

4. Принять к сведению информацию Исполнительного комитета о состоянии финансирования деятельности Электроэнергетического Совета СНГ.

5. Признать неудовлетворительной сложившуюся в целом практику финансирования деятельности Электроэнергетического Совета СНГ.

Предложить руководителям органов управления электроэнергетикой государств Содружества, не принявших участие в текущем финансировании Электроэнергетического Совета СНГ, перечислить в месячный срок в полном объеме долевые взносы за 2008 год в бюджет Электроэнергетического Совета СНГ.



6. Поручить Исполнительному комитету принять необходимые меры по погашению задолженности членов Электроэнергетического Совета СНГ по долевым взносам за предыдущие годы.

Утвердить Смету доходов и расходов на финансирование деятельности Исполнительного комитета Электроэнергетического Совета СНГ на 2009 год на уровне 2008 года в сумме **33480,00** тыс. руб. (**1395, 0** тыс. долл. США) (**Приложение 12**).

По итогам первого полугодия рассмотреть вопрос о необходимости уточнения Сметы доходов и расходов на финансирование деятельности Исполнительного комитета на 2009 год.

7. Поручить Исполнительному комитету на 35-м заседании Электроэнергетического Совета СНГ доложить о фактической структуре затрат на его содержание.

11.6. О праздновании 100-летнего юбилея Непорожного П.С.

(Лучников В.А., Озерец А.В., Мишук Е.С., Турганов Д.Н., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию председателя Оргкомитета Украины по подготовке к празднованию 100-летия со дня рождения П.С. Непорожного, заместителя Министра топлива и энергетики Украины Лучникова В.А.,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

1. Принять к сведению информацию председателя Оргкомитета Украины по подготовке к празднованию 100-летия со дня рождения П.С. Непорожного, заместителя Министра топлива и энергетики Украины Лучникова В.А.

2. Поручить Исполнительному комитету организовать разработку совместного Плана мероприятий по празднованию 100-летнего юбилея Непорожного П.С.

11.7. О присвоении почетного звания "Заслуженный энергетик СНГ"

(Мишук Е.С., Шматко С.И.)

Заслушав и обсудив информацию Исполнительного комитета по данному вопросу,

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

За значительный вклад в развитие интеграционных процессов в энергетике государств-участников Содружества Независимых Государств присвоить почетное звание "Заслуженный энергетик СНГ":

По представлению Республики Армения

ХАЧАТРЯНУ - Генеральному директору "Воротанского КГЭС"
Сасуну Сашаевичу



- МКРТЧЯНУ**
Гагику Смбаатовичу
- АВАНЕСЯНУ**
Семе Размиковичу
- КАРАГЕЗЯНУ**
Мамикону Владимировичу
- АСЛАНЯНУ**
Каро Завеновичу
- ОГАНЕСЯНУ**
Данушу Анастасовичу
- МОВСИСЯН**
Лауре Телемаковне
- МАРДЖАНИЯНУ**
Сейрану Гарегиновичу
- ФАГРАДЯНУ**
Фаграду Арменаковичу
- АЛЕКЯНУ**
Норайру Мушеговичу
- ГРИГОРЯНУ**
Гранту Гевондовичу
- АДАМЯНУ**
Леве Борикивичу
- ИСААКЯНУ**
Гарнику Грачикивичу
- АКОПЯНУ**
Оганесу Аветиковичу
- Главному инженеру "Воротанского КГЭС"
 - Начальнику "Шамбской ГЭС"
 - Начальнику гидроцеха "Воротанского КГЭС"
 - Заместителю Генерального директора ЗАО "Высоковольтные электросети"
 - Заместителю Главного инженера ЗАО "Высоковольтные электросети"
 - Начальнику Производственно-технического отдела
 - Главному инженеру филиала ДЭСО
 - Главному инженеру филиала "Южный"
 - Главному инженеру филиала "Северный"
 - Главному инженеру филиала "Зангезур"
 - Заместителю Главного инженера филиала "Центральный", начальнику службы высоковольтных испытаний
 - Начальнику отдела ВЛ филиала "Восточный"
 - Начальнику отдела ВЛ филиала "Западный"

По представлению Республики Казахстан

- ТУРЕХАНОВУ**
Галымбеку Таумановичу
- Первому Вице-президенту АО "Казахские коммунальные системы"

По представлению Кыргызской Республики

- НАЖИМИДИНОВУ**
Кутбидину
- НИЙМАТТИЛАЕВИЧУ**
Нийматтилаевичу
- МЕЛЬНИКОВУ**
Леониду Ивановичу
- ОСОКЕЕВУ**
Беши Осокеевичу
- Начальнику отдела экспорта электроэнергии ОАО "Электрические станции"
 - Начальнику котлотурбинного цеха ТЭЦ г. Ош филиала ОАО "Электрические станции"
 - Начальнику смены Каскада оперативно-диспетчерской группы Каскада Токтогульских ГЭС филиала ОАО "Электрические станции"



- ТОЙГОНБАЕВУ**
Абдимажиту Кушубаковичу - Заместителю главного инженера Предприятие строящихся ГЭС филиала ОАО "Электрические станции"
- ШЕПТУНОВУ**
Александру Петровичу - Старшему мастеру котельного цеха ТЭЦ г. Бишкек филиала ОАО "Электрические станции"
- АКБАГИШОВУ**
Адамалы Абдрахмановичу - Директору Ат-Башинской ГЭС филиала ОАО "Электрические станции"

По представлению Украины

- КРУПЕНЧИКУ**
Брониславу Брониславовичу - Ветерану энергетики
- МАНДЗЮКУ**
Анатолию Павловичу - Ветерану энергетики
- ТАРАНУ**
Алексею Ивановичу - Ветерану энергетики
- ШАПОВАЛОВУ**
Виктору Дмитриевичу - Ветерану энергетики
- ЯКИМОВУ**
Геннадию Алексеевичу - Ветерану энергетики
- ТРЕТЬЯКУ**
Николаю Романовичу - Заместителю Генерального директора по охране труда – начальнику отдела охраны труда ОАО "Западэнерго"
- ГЕРУКУ**
Александру Ивановичу - Директору филиала "Энергоналадка Киевэнерго"
- ГОСПОДИНОВУ**
Игорю Петровичу - Директору Представительства компании "Пьюролайт Интернешнл ЛТД"
- ИВАНОВУ**
Анатолию Владимировичу - Председателю Совета профкомов структурных подразделений Южной ЭС НЭК Укрэнерго
- ВОЙТЕНКО**
Лилии Павловне - Пенсионеру, начальнику сектора государственного предприятия "Национальная энергетическая компания "Укрэнерго"
- ВОЙЦЕХОВСКОМУ**
Тадеушу Иосифовичу - Пенсионеру, зам. начальника службы государственного предприятия "Национальная энергетическая компания "Укрэнерго"
- БИДНОМУ**
Николаю Александровичу - Директору филиала "Каскад Киевских ГЭС и ГАЭС" ОАО "Укрэнерго"
- ПРОКОПЕНКО**
Ивану Александровичу - Директору Департамента кадровой политики и организационно-документального обеспечения Министерства топлива и энергетики Украины



12. Об избрании Президента и Вице-президента Электроэнергетического Совета СНГ

(Мишук Е.С., Озерец А.В., Турганов Д.Н., Шматко С.И.)

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств
решил:

1. Продлить на один год срок полномочий Президента Электроэнергетического Совета СНГ Шматко Сергея Ивановича.
2. Продлить на один год срок полномочий Вице-президента Электроэнергетического Совета СНГ Гул Шерали.

13. О дате и месте проведения очередного 35-го заседания Электроэнергетического Совета СНГ

(Мишук Е.С., Шматко С.И.)

Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств
решил:

1. Принять предложение делегации Азербайджанской Республики о проведении очередного 35-го заседания Электроэнергетического Совета СНГ в г. Баку 29 мая 2009 года.
2. Принять к сведению предложение делегации Республики Молдова о проведении 36-го заседания Электроэнергетического Совета СНГ в г. Кишиневе в октябре 2009 года.
3. Просить руководителей органов управления электроэнергетикой государств Содружества с целью формирования проекта Повестки дня направить в срок до 1 февраля 2009 года в Исполнительный комитет перечень вопросов, требующих рассмотрения и принятия решений на очередном заседании Совета.
4. Поручить Исполнительному комитету на основе решений 34-го заседания Электроэнергетического Совета СНГ, поручений Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ, а также предложений, поступивших из государств Содружества, сформировать проект Повестки дня, согласовать его в рабочем порядке с членами Совета и организовать подготовку материалов к заседанию.

Совершено в одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в Исполнительном комитете Электроэнергетического Совета СНГ, который направит его заверенную копию каждому государству-члену Электроэнергетического Совета СНГ.

Президент
Электроэнергетического Совета СНГ


С.И. Шматко

Председатель
Исполнительного комитета ЭЭС СНГ


Е.С. Мишук

Приложение 1

к Протоколу N 34 заседания
Электроэнергетического Совета СНГ

Список участников 34-го заседания Электроэнергетического Совета СНГ

Азербайджанская Республика

1. **АСКЕРОВ**
Марлен Аскер оглы - Вице-президент ОАО "Азерэнержи"
2. **АГАСИЕВ**
Ильхам Алибаба оглы - Заместитель начальника Центральной диспетчерской службы ОАО "Азерэнержи"
3. **НАМАЗОВА**
Зульфия Нуру кызы - Заместитель начальника экономического отдела финансово-экономического управления

Республика Армения

4. **ШАХВЕРДЯН**
Левон Давидович - Заместитель Министра энергетики и природных ресурсов
5. **БАДАЛЯН**
Ваагн Сосович - Начальник Управления внешних связей Министерства энергетики и природных ресурсов

Республика Беларусь

6. **СЕМАШКО**
Владимир Ильич - Первый заместитель Премьер-министра
7. **ОЗЕРЕЦ**
Александр Владимирович - Министр энергетики
8. **СИВАК**
Александр Владимирович - Первый заместитель Генерального директора - Главный инженер Государственного производственного объединения "Белэнерго"
9. **ШИРМА**
Алексей Ростиславович - Генеральный директор РУП "ОДУ" ГПО "Белэнерго"

Республика Казахстан

10. **ТУРГАНОВ**
Дуйсенбай Нурбаевич - Вице-Министр энергетики и минеральных ресурсов

11. **ЛИ**
Валерий Константинович - Вице-президент АО "КЕГОС"
12. **ИСЕНОВ**
Ержигит Мухамбетович - Начальник отдела метрологии и измерительных систем Исполнительной дирекции АО "КЕГОС"

Кыргызская Республика

13. **БАЛКИБЕКОВ**
Сапарбек Эсеневич - Министр промышленности, энергетики и топливных ресурсов
14. **ДУРУСАЛИЕВ**
Мурат Джуманалиевич - Первый заместитель Генерального директора ОАО "Национальная электрическая сеть Кыргызстана"
15. **ДАВЫДОВ**
Ильяс Абдуллоевич - Заместитель Генерального директора ОАО "Электрические станции"
16. **НАЖИМИДИНОВ**
Кутбидин Нийматтилаевич - Начальник отдела экспорта энергии ОАО "Электрические станции"

Республика Молдова

17. **КОПАЧ**
Тудор Николаевич - Заместитель Министра экономики и торговли
18. **ДИМОВ**
Геннадий Борисович - Генеральный директор Государственного предприятия "Молдэлектрика"

Российская Федерация

19. **ШМАТКО**
Сергей Иванович - Министр энергетики Российской Федерации
20. **СИНЮГИН**
Вячеслав Юрьевич - Заместитель Министра энергетики Российской Федерации
21. **РАППОПОРТ**
Андрей Натанович - Председатель Правления ОАО "ФСК ЕЭС"
22. **АЮЕВ**
Борис Ильич - Председатель Правления ОАО "СО ЕЭС", Председатель КОТК
23. **ДОД**
Евгений Вячеславович - Генеральный директор ОАО "ИНТЕР РАО ЕЭС"
24. **ЗУБАКИН**
Василий Александрович - И.о. Председателя Правления ОАО "РусГидро"

25. **ХВАЛЬКО**
Александр Алексеевич - Заместитель Генерального директора –
Директор по сбыту ОАО "Концерн
Энергоатом"
26. **БАЛАШОВ**
Максим Генрихович - И.о. директора Департамента
электроэнергетики Министерства энергетики
РФ
27. **ГЛОТОВ**
Артем Владимирович - Помощник Министра энергетики Российской
Федерации
28. **ПЛЕШКИН**
Михаил Леонидович - Заместитель Директора Департамента
международного сотрудничества
Министерства энергетики РФ
29. **ЕСИПОВА**
Ирина Феликсовна - И.о. пресс-секретаря
Министерства энергетики РФ
30. **КУЗЬМИН**
Сергей Евгеньевич - Начальник Департамента международного
сотрудничества ОАО "СО ЕЭС"
31. **БОРИСОВ**
Юрий Алексеевич - Начальник Международного департамента
НП "Совет рынка"
32. **ПЕЛЫМСКИЙ**
Владимир Леонидович - Руководитель Департамента корпоративного
управления ОАО "ФСК ЕЭС"
33. **СТЕПАНОВ**
Николай Васильевич - Руководитель Департамента оперативно-
технического сопровождения торговой
деятельности Блока трейдинга ЗАО "ИНТЕР
РАО ЕЭС"
34. **БЕРДНИКОВ**
Роман Николаевич - Руководитель Департамента организации
технологического присоединения ОАО "ФСК
ЕЭС"
35. **СТРЕБКОВ**
Юрий Игоревич - Руководитель Департамента
внешнеэкономической деятельности в
странах Балтийского региона
ОАО "ИНТЕР РАО ЕЭС"
36. **САУРАНБАЕВ**
Рустем Есильевич - Руководитель Дирекции по торговле
Закавказья ОАО "ИНТЕР РАО ЕЭС"
37. **ГАЛЬЦЕВ**
Сергей Михайлович - Главный эксперт Департамента разработки
перспективных проектов на рынках
Центральной Азии и Дальнего Востока
ОАО "ИНТЕР РАО ЕЭС"
38. **ЗАЙКИНА**
Наталья Вячеславовна - Руководитель РГ "Формирование общего
электроэнергетического рынка стран СНГ"

Республика Таджикистан

39. **ГУЛ**
Шерали - Министр энергетики и промышленности
40. **САМИЕВ**
Шарифхон Хамидович - Председатель Открытой Акционерной Холдинговой Компании "Барки Точик"
41. **ГУЛОВ**
Рашид Раджабович - Заместитель главного инженера ОАХК "Барки Точик"
42. **ЮСУПОВ**
Абдувахоб Валимардонович - Заместитель главы Представительства ОАХК "Барки Точик" в г. Москве
43. **ДАВЛАТОВ**
Исрам Ахтамович - Представитель Министерства энергетики и промышленности в Республике Беларусь

Украина

44. **ЛУЧНИКОВ**
Владимир Андреевич - Заместитель Министра топлива и энергетики
45. **КУЧЕР**
Максим Васильевич - Начальник Службы внешнеэкономических связей ГП НЭК "Укрэнерго"
46. **ЛОБУР**
Елена Владимировна - Начальник отдела двустороннего сотрудничества Министерства топлива и энергетики

Исполнительный комитет Электроэнергетического Совета СНГ

47. **МИШУК**
Евгений Семенович - Председатель
48. **ПОЛЛЫЕВА**
Абадан Реджеповна - Заместитель Председателя

Наблюдатели в Электроэнергетическом Совете СНГ**От НП "СОВЕТ РЫНКА"**

49. **ПОНОМАРЕВ**
Дмитрий Валерьевич - Председатель Правления НП "СОВЕТ РЫНКА"

От ООО "Сименс"

50. **КОЗЛОВ**
Юрий Александрович - Вице-президент, Руководитель Департамента передачи и распределения энергии Сектора энергетики

От Ассоциации "Гидропроект"

51. **ШАЙТАНОВ**
Владимир Яковлевич - Президент Ассоциации "Гидропроект"
52. **КИСЕЛЕВ**
Николай Павлович - Директор Института "Гидропроект"
53. **ЗОЛОТОВ**
Лев Алексеевич - Первый вице-президент
Ассоциации "Гидропроект"

От ОАО "ВО "Технопромэкспорт"

54. **ГРЕБЕНЩИКОВ**
Геннадий Васильевич - Региональный директор
по России и странам СНГ

Приглашенные**От Исполнительного комитета СНГ**

55. **ГАРКУН**
Владимир Гилярович - Первый заместитель Председателя
Исполнительного комитета –
Исполнительного секретаря СНГ
56. **ДРОНЬ**
Анатолий Андреевич - Заместитель Председателя Исполнительного
комитета – Исполнительного секретаря СНГ
57. **ПУГАЧЕВ**
Василий Павлович - Постоянный полномочный представитель
Республики Беларусь при уставных и других
органах СНГ
58. **ГОРОВОЙ**
Владимир Анисимович - Заместитель Постоянного представителя
Российской Федерации при уставных и
других органах СНГ

От Евразийского Экономического Сообщества

59. **АЛЫМКУЛОВ**
Авасбек Батырбекович - Руководитель Департамента по
энергетической политике и экологическим
вопросам (г.Алматы)

От КДЦ "Энергия"

60. **ШАМСИЕВ**
Хамидулла Аманович - Директор

От Госкорпорации "РОСАТОМ"

61. **УБЕЕВ** - Заместитель директора Департамента
Алексей Вадимович международного сотрудничества

От ОАО "ЭНИН"

62. **САПАРОВ** - Ведущий научный сотрудник
Михаил Исаевич

ЗАО "Управляющая компания Корпоративного энергетического университета"

63. **САЛТАНОВ** - Заместитель Председателя Правления
Максим Геннадьевич

От МОП "Электропрофсоюз"

64. **ЮЖАНИНА** - Член Совета, Председатель
Галина Георгиевна Республиканского комитета Белорусского профсоюза работников энергетики, электротехнической и топливной промышленности

Секретариат 34-го заседания ЭЭС СНГ (Исполнительный комитет ЭЭС СНГ)

65. **ГЕРЦЕН** - Руководитель Секретариата,
Артем Модестович Директор Департамента анализа работы Энергосистем стран СНГ
66. **ВАСИЛЬЕВА** - Главный бухгалтер Департамента финансов,
Наталья Михайловна бухгалтерского отчета и отчетности
67. **ВОЛОССКИЙ** - Директор Департамента внешних связей
Владимир Петрович
68. **ПЕТРОВА** - Руководитель Службы правового
Нина Алексеевна обеспечения
69. **ВЛАДИМИРОВА** - Заместитель начальника Отдела
Наталья Юрьевна информационного и программно-технического обеспечения
70. **БЛИНОВА** - Помощник Председателя
Людмила Ивановна
71. **ОВЕЗОВА** - Главный специалист Организационно-
Лариса Петровна протокольного департамента
72. **ТОЛСТОВА** - Ведущий специалист Организационно-
Светлана Юрьевна протокольного департамента

ОДОБРЕНО

Решением Электроэнергетического Совета СНГ
Протокол N 34 от 24 октября 2008 года

Проект

Содружество Независимых Государств

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОВЕТ

РЕШЕНИЕ

от _____ года, город Москва

О положении в гидроэнергетике Республики Таджикистан

Экономический Совет Содружества Независимых Государств

решил:

1. Принять к сведению Информацию Электроэнергетического Совета СНГ о положении в гидроэнергетике Республики Таджикистан (прилагается).

2. Считать приоритетной задачей государств Содружества достижение договоренностей по вопросам рационального освоения и использования водно-энергетических ресурсов.

3. Считать целесообразным Электроэнергетическому Совету СНГ принять участие в разработке проекта Концепции эффективного использования водно-энергетических ресурсов Центральноазиатского региона.

4. Обратиться к правительствам государств – участников СНГ с предложением принять необходимые меры для:

возобновления подписания ежегодных протоколов по взаимным поставкам водных и водно-энергетических ресурсов государств Центральноазиатского региона,

заключения договоров по использованию водно-энергетических ресурсов Сырдарьинского и Амударьинского бассейнов в вегетационный и осенне-зимний периоды.

За Азербайджанскую Республику

За Республику Молдова

За Республику Армения

За Российскую Федерацию

За Республику Беларусь

За Республику Таджикистан

За Грузию

За Туркменистан

За Республику Казахстан

За Республику Узбекистан

За Кыргызскую Республику

За Украину

Приложение 3

ОДОБРЕН

Решением Электроэнергетического Совета СНГ
Протокол N 34 от 24 октября 2008 года

Проект

ПРОТОКОЛ

об этапах формирования общего электроэнергетического рынка государств – участников Содружества Независимых Государств

Правительства государств – участников настоящего Протокола, именуемые в дальнейшем Сторонами,

руководствуясь Договором об обеспечении параллельной работы электроэнергетических систем государств – участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года, Концепцией формирования общего электроэнергетического рынка государств – участников Содружества Независимых Государств, утвержденной Решением Совета глав правительств СНГ от 25 ноября 2005 года, и Соглашением о формировании общего электроэнергетического рынка государств – участников Содружества Независимых Государств от 25 мая 2007 года,

принимая во внимание Соглашение о транзите электрической энергии и мощности государств – участников Содружества Независимых Государств от 25 января 2000 года,

учитывая Соглашение о гармонизации таможенных процедур при перемещении электрической энергии через таможенные границы государств – участников Содружества Независимых Государств от 22 ноября 2007 года и Решение Совета глав правительств СНГ от 24 ноября 2006 года об установлении единого времени для снятия показаний с приборов учета электрической энергии, перемещенной по межгосударственным линиям электропередачи в государствах – участниках Содружества Независимых Государств,

договорились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны определяют следующие этапы формирования общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ и их особенности:

Этап 1.

Стадия 1. Двусторонняя трансграничная торговля.

Купля-продажа электрической энергии, мощности (резервов), в том числе через третьи страны, на основе двусторонних договоров между субъектами электроэнергетики государств – участников СНГ, получивших право в соответствии с национальным законодательством осуществлять сделки по импорту/экспорту электроэнергии, в соответствии с общими принципами трансграничной торговли.

Стадия 2. Взаимное участие в спотовых рынках.

Трансграничная торговля с правом участия на спотовом рынке (рынке на сутки вперед) других государств – участников СНГ субъектов электроэнергетики государств – участников СНГ, получивших право в соответствии с национальным законодательством осуществлять сделки по импорту/экспорту электроэнергии.

Этап 2.

Стадия 1. Региональный рынок электрической энергии (Координированная работа национальных электроэнергетических рынков).

Трансграничная торговля электроэнергией с элементами интеграции национальных спотовых и балансирующих рынков государств – участников СНГ (два и более).

Торговля электроэнергией осуществляется в условиях наличия конкурентных национальных электроэнергетических рынков при координации национальных системных/сетевых и коммерческих операторов в части оперативно-диспетчерского управления и организации торгов электроэнергией; наличии единой расчетной модели (либо координации национальных моделей) и системы финансовых расчетов, согласованных системными и коммерческими операторами энергосистем государств – участников СНГ.

Стадия 2. Региональный рынок электрической энергии и системных услуг.

Координированная работа национальных электроэнергетических рынков, в том числе рынка системных услуг.

Этап 3. Общий электроэнергетический рынок государств – участников СНГ.

Общий рынок электроэнергии с полной реализацией положений Концепции формирования общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ, включая создание соответствующих региональных (национальных) структур и разработку единых правил для всех субъектов электроэнергетики – Правил общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ.

Статья 2

Функционирование общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ осуществляется в соответствии с нормативными правовыми документами, разрабатываемыми в рамках каждого этапа и утверждаемыми в соответствии с их статусом.

Статья 3

Трансграничная торговля на Этапе 1 Стадии 1 осуществляется в соответствии с Общими принципами трансграничной торговли электроэнергией в государствах – участниках СНГ (приложение), которые являются неотъемлемой частью настоящего Протокола.

Статья 4

Стороны примут меры для приведения национального законодательства в соответствие с настоящим Протоколом.

Статья 5

Стороны определяют, что компетентными органами по реализации настоящего Протокола являются компетентные органы, назначенные Сторонами в соответствии с Соглашением о формировании общего электроэнергетического рынка государств – участников Содружества Независимых Государств от 25 мая 2007 года.

Статья 6

Настоящий Протокол является неотъемлемой частью Соглашения о формировании общего электроэнергетического рынка государств – участников Содружества Независимых Государств от 25 мая 2007 года.

Статья 7

Настоящий Протокол не затрагивает прав и обязательств каждой из Сторон, вытекающих для нее из других международных договоров, участницей которых она является.

Статья 8

Спорные вопросы между Сторонами, связанные с применением или толкованием настоящего Протокола, решаются путем переговоров.

При невозможности урегулирования спорных вопросов Стороны обращаются в арбитражные органы или международные судебные инстанции.

Статья 9

Настоящий Протокол вступает в силу с даты сдачи на хранение депозитарию третьего письменного уведомления о выполнении подписавшими его Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

Для Сторон, сдавших свои уведомления после вступления настоящего Протокола в силу, - с даты сдачи на хранение депозитарию соответствующего уведомления.

Статья 10

Настоящий Протокол открыт для присоединения государств – участников СНГ, а также третьих государств, разделяющих его цели и принципы путем передачи депозитарию документов о присоединении.

Присоединение третьих государств считается вступившим в силу, если ни одна из Сторон не выступит против такого присоединения в течение трех месяцев путем направления депозитарию соответствующего уведомления.

Статья 11

Каждая Сторона может выйти из настоящего Протокола, направив письменное уведомление об этом депозитарию не позднее, чем за один год до выхода, урегулировав обязательства, возникшие за время действия настоящего Протокола.

Совершено в городе _____ 2008 года в одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств, который направит каждому государству, подписавшему настоящий Протокол, его заверенную копию.

**За Правительство
Азербайджанской Республики**

**За Правительство
Республики Армения**

**За Правительство
Республики Беларусь**

**За Правительство
Грузии**

**За Правительство
Республики Казахстан**

**За Правительство
Кыргызской Республики**

**За Правительство
Республики Молдова**

**За Правительство
Российской Федерации**

**За Правительство
Республики Таджикистан**

**За Правительство
Туркменистана**

**За Правительство
Республики Узбекистан**

**За Правительство
Украины**

Приложение 4

ОДОБРЕН

Решением Электроэнергетического Совета СНГ
Протокол N 34 от 24 октября 2008 года

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СОВЕТ СНГ



СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

**ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МОНИТОРИНГА "ДОРОЖНОЙ
КАРТЫ ПО КЛЮЧЕВЫМ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ
ОБЪЕДИНЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЫНКОВ ЕС
И СНГ" В ГОСУДАРСТВАХ СОДРУЖЕСТВА
ЗА 2007 ГОД**

Отчет подготовлен Рабочей группой Электроэнергетического Совета СНГ
«Окружающая среда» с участием Исполнительного комитета ЭЭС СНГ

Октябрь 2008 г.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Председатель РГ ЭЭС СНГ "Окружающая среда"

Сапаров М.И., Российская Федерация

Члены Рабочей Группы ЭЭС СНГ "Окружающая среда":

Гейдаров А.Г., Азербайджанская Республика

Никифоров А.А., Милаш Е.А., Курилов В.В., Республика Беларусь

Джагипарова А.Т., Тусупбаева М.А., Республика Казахстан

Мамытов М.А., Молдосанова Ж.А., Кыргызская Республика

Желяпов И.С., Республика Молдова

Конёнков О.Ю., Новосёлова О.А., Российская Федерация

Бобоев Х.Б., Джураев Д.К., Республика Таджикистан

Павлова Г.В., Муминова М.П., Республика Узбекистан

Исполнительный комитет Электроэнергетического Совета СНГ:

Мишук Е.С., Волосский В.П., Калинов В.Ф.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| 1. Введение | 5 |
| 2. Меры, предложенные в Плане действий по окружающей среде по странам СНГ. | 7 |
| 2.1. <i>Фаза ноль – Нынешняя ситуация</i> | 7 |
| 2.1.1. Продвижение в направлении создания процедур лицензирования или предоставления разрешений, объединяющих условия эксплуатации в отношении всех выбросов в окружающую среду. | 7 |
| 2.1.2. Оптимизация и упорядочение (гармонизация) экологических стандартов качества окружающей среды. | 9 |
| 2.1.3. Установление и внедрение на электростанциях технических нормативов по выбросам и сбросам, основанных на использовании НСТ (наилучшие существующие технологии). | 12 |
| 2.1.4. Определение путей поэтапного доведения экологических показателей ТЭС до уровня, обеспечивающего выполнение обязательств по Конвенциям и Протоколам ООН, таким как "О трансграничном переносе загрязнений по воздуху на большие расстояния" и связанных с ней Протоколов и Рамочной Конвенции ООН об изменении климата и Киотским Протоколом. | 14 |
| 2.1.5. Осуществление на постоянной основе процедуры оценки воздействия новых промышленных установок (объектов) на окружающую среду посредством предъявления соответствующих требований при предоставлении разрешений на их строительство. | 25 |
| 2.1.6. Внедрение эффективного процесса, обеспечивающего выполнение правовых требований и лицензионных или разрешительных условий, и устанавливающего порядок применения штрафных санкций, соразмерных нарушениям и носящих предупредительный характер. | 26 |
| 2.1.7. Внедрение системы экологического менеджмента на всех объектах электроэнергетики в соответствии с требованиями ISO 14001 или эквивалентного стандарта. | 28 |
| 2.2. <i>Фаза один - Подготовка к открытию ограниченного оптового рынка</i> | 32 |
| 2.2.1. Разработка в СНГ предложений по изменению нормативных документов, регламентирующих разрешительную деятельность на природопользование и проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в энергокомпаниях. | 32 |
| 2.2.2. Проведение сравнительного анализа систем экологической отчетности на объектах электроэнергетики стран СНГ и ЕС, разработка предложений по их согласованию и унификации (сбор данных, контроль качества, достоверность). | 35 |
| 2.2.3. Оценка объемов инвестиционных ресурсов, необходимых электроэнергетическим компаниям стран СНГ и ЕС, в связи с меняющимися природоохранными законодательствами и стандартами вместе с анализом возможных новых механизмов финансирования. | 41 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 2.2.4. | Подготовка перечня приоритетных инвестиционных проектов, в том числе направленных на повышение энергоэффективности и использование возобновляемых источников энергии в энергокомпаниях стран СНГ, приемлемых для реализации в рамках механизмов совместного осуществления (JI) и чистого развития (CDM), предусмотренных Киотским Протоколом к Рамочной Конвенции ООН об изменении климата. | 42 |
| 2.2.5. | Разработка предложений по унификации и интеграции системы подготовки и переподготовки специалистов в области экологии электроэнергетики стран СНГ и ЕС. | 43 |
| 3. | Выводы | 45 |
| | Приложения | 48 |
| | Приложение 1. ДОРОЖНАЯ КАРТА по ключевым экологическим вопросам объединения электроэнергетических рынков ЕС и СНГ, Москва-Брюссель, 2005 год. | 48 |
| | Приложение 2. Экологическое партнерство в регионе ЕЭК ООН: экологическая стратегия для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, Киев, 2003 год. | 52 |
| | Приложение 3. Перечень документов, принятых на шестой конференции министров «Окружающая среда для Европы», Белград, Сербия, 2007 год. | 76 |
| | Приложение 4. Декларация министров региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) «Наведение мостов в будущее», Белград, Сербия, 2007 год. | 82 |
| | Приложение 5. Руководящие принципы эффективных систем природоохранных разрешений, Белград, Сербия, 2007 год. | 93 |
| | Приложение 6. Водная инициатива Европейского Союза – Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия, Белград, Сербия, 2007 год. | 106 |
| | Приложение 7. Потребности, связанные с осуществлением стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития, Женева, 2008 год. | 116 |

1. Введение

Одной из стратегических задач Электроэнергетического Совета является организация параллельной работы объединения энергосистем стран СНГ с объединенными энергетическими системами стран Европейского Союза.

Для решения этой задачи Электроэнергетический Совет СНГ совместно с Европейским союзом электроэнергетической промышленности ЕВРЭЛЕКТРИК и Союзом по координации передачи электроэнергии УСТЕ работают над формированием общих подходов к решению правовых, экономических, технических, технологических, оперативных и экологических вопросов. Для целей экологического сотрудничества создана Совместная рабочая группа ЕВРЭЛЕКТРИК и ЭЭС СНГ «Окружающая среда».

В 2005 году Совместная рабочая группа подготовила сопоставительный отчет по оценке состояния условий охраны окружающей среды в двух регионах «Ключевые вопросы охраны окружающей среды при объединении электроэнергетических рынков ЕС и стран СНГ». Отчет содержит описание законодательств ЕС и СНГ по охране воздушного бассейна, изменению климата, охране и рациональному использованию водных ресурсов и отходам. В отчете приведены планируемые действия по изменению природоохранных законодательств стран СНГ и их гармонизации с природоохранным законодательством ЕС, проанализированы основные аспекты законодательства по охране окружающей среды, а также проведено сравнение уровней воздействия объектов электроэнергетики на окружающую среду в ЕС и СНГ.

На основе отчета был подготовлен одобренный на 28-м заседании ЭЭС СНГ план действий – «Дорожная карта по ключевым экологическим вопросам объединения электроэнергетических рынков ЕС и СНГ» (Приложение 1). При подготовке «Дорожной карты» были использованы положения документа «Экологическое партнерство в регионе ЕЭК ООН: экологическая стратегия для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии», принятого на Пятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Киев, 2003 г., Приложение 2).

Дорожная карта представляет собой план поэтапного создания совместимых экологических условий в регионах ЕС и СНГ, состоящий из четырех частей - фаз от «Нынешней ситуации» (Фаза Ноль) до полного открытия оптовых рынков и начала подготовки к полному открытию рынка (Фаза Три). Каждая фаза соответствует более высокому уровню совместимости, за которым следует пропорционально возрастающий уровень взаимного открытия рынков в рыночных зонах ЕС и СНГ.

В сентябре 2006 г. Президенты ЭЭС СНГ и ЕВРЭЛЕКТРИК утвердили Перечень приоритетных совместных действий по реализации Дорожных карт по сближению рыночных и экологических условий в ЕС и СНГ. В октябре 2007 года в Белграде состоялась Шестая Конференция старших должностных лиц (министров) европейских государств-членов ООН «Окружающая среда для Европы» (ОСЕ), на которой был принят ряд документов, касающихся Дорожной карты. Тексты части документов, принятых на Конференции в Белграде, представлены в Приложениях 3-7.

В частности:

- в Приложении 5 представлен документ, содержащий руководящие принципы создания эффективных систем выдачи природоохранных разрешений, имеющие

прямое отношение к основным вопросам Фазы Один и Фазы Два «Дорожной карты» (см. ниже Главу 2 п.п. 2.1.1 и 2.2.1);

- в Приложении 6 представлен документ, содержащий информацию о последних достижениях и дальнейших перспективах реализации Водной Инициативы Европейского Союза для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии;
- в Приложении 7 представлен документ, рассматривающий вопросы подготовки специалистов в области экологии и устойчивого развития.

На 8-й встрече в Антверпене 12 июня 2007 года Президенты ЭЭС СНГ и ЕВРЭЛЕКТРИК договорились "поручить Совместной группе по окружающей среде наладить процесс осуществления мониторинга Дорожной карты по окружающей среде на регулярной основе" (пункт 6.3.4 Протокола).

На 32-м заседании Электроэнергетического Совета СНГ 12 октября 2007 г. это решение Президентов было утверждено и Исполнительному комитету было поручено организовать проведение заседания участников Совместной рабочей группы ЕВРЭЛЕКТРИК - ЭЭС СНГ по окружающей среде от государств Содружества для обсуждения вопроса об организации мониторинга. Заседание СРГ ЕВРЭЛЕКТРИК и ЭЭС СНГ "Окружающая среда" от государств Содружества состоялось 13-14 декабря 2007 года в Москве. На заседании был согласован формат таблицы мониторинга хода выполнения Дорожной карты ЭЭС СНГ-ЕВРЭЛЕКТРИК по окружающей среде и было предложено создать постоянно действующую рабочую группу Электроэнергетического Совета СНГ «Окружающая среда».

Электроэнергетический Совет СНГ на 33-м заседании 23 мая 2008 г. одобрил предложенный формат мониторинга Дорожной карты и принял решение о создании постоянно действующей Рабочей группы ЭЭС СНГ «Окружающая среда». Совет утвердил в качестве руководителя группы Сапарова Михаила Исаевича, ведущего научного сотрудника ОАО "Энергетический институт им. Г.М. Кржижановского" (ОАО "ЭНИН").

Настоящий Сводный отчет подготовлен специалистами ОАО "ЭНИН им. Г.М.Кржижановского" и Исполнительного комитета ЭЭС СНГ на основе национальных отчетов, представленных 8-ю странами СНГ: Азербайджанской Республикой, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Молдова, Республикой Таджикистан, Республикой Узбекистан.

2. Меры, предложенные в Плане действий – Дорожной карте по окружающей среде по странам СНГ

2.1. Фаза ноль – Нынешняя ситуация

| Страна | Мероприятия по выполнению Дорожной карты по окружающей среде |
|--|---|
| <i>2.1.1. Продвижение в направлении создания процедур лицензирования или предоставления разрешений, объединяющих условия эксплуатации в отношении всех выбросов в окружающую среду</i> | |
| Республика Беларусь | <p>С принятием в 2004 году Закона Республики Беларусь № 262-З «О техническом нормировании и стандартизации» в Республике Беларусь проводится реформирование нормативной базы, регламентирующей требования к выпускаемой продукции. Законом установлены следующие виды технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации: технические регламенты, технические кодексы и стандарты.</p> <p>Технические акты, применяемые в соответствии с Законом "О техническом нормировании и стандартизации", не предусматривают реализацию механизмов выдачи единых лицензий или разрешительных документов. В настоящее время в Республике Беларусь начат проект ПРООН по созданию условий для создания институциональной и законодательной баз в отношении перехода к выдаче одного разрешительного документа, касающегося комплексного предотвращения загрязнения, по линии Минприроды Республики Беларусь.</p> |
| Республика Казахстан | <p>С принятием Экологического Кодекса Республики Казахстан (от 09.01.07 г. № 212) введено понятие комплексных разрешений. Согласно пункту 1 статьи 79 Кодекса комплексное экологическое разрешение является единым документом, удостоверяющим право природопользователя осуществлять эмиссии в окружающую среду (выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов производства и потребления в окружающей среде, вредные физические воздействия) с условием внедрения наилучших доступных технологий и соблюдения технических удельных нормативов эмиссий, установленных экологическим законодательством Республики Казахстан.</p> <p>В этой связи постановлением Правительства Республики Казахстан от 4 февраля 2008 года № 95 приняты Правила выдачи комплексных экологических разрешений и перечня типов промышленных объектов, для которых возможно получение комплексных экологических разрешений вместо разрешений на эмиссии в окружающую среду. Принят</p> |

| | |
|------------------------|---|
| | <p>Технический регламент "Требования к эмиссиям в окружающую среду при сжигании различных видов топлива в котлах тепловых электрических станций" (постановление Правительства Республики Казахстан от 14 декабря 2007 года № 1232).</p> |
| Кыргызская Республика | <p>В соответствии с Указом Президента КР от 23 июля 2007 года УП N 344 «О некоторых мерах по оптимизации разрешительно-регулятивной системы в Кыргызской Республике»; Постановлением Правительства КР от 20 декабря 2007 года N 603 «О методике анализа регулятивного воздействия (АРВ) нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства»; Закона КР от 5 апреля 2008 года N 55 «Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности»; Распоряжения Правительства Кыргызской Республики от 13 июня 2008 года N 281-р в настоящее время осуществляется процесс реформирования нормативно-правовой базы в сфере разрешительной регулятивной политики в целях упорядочения сферы государственного регулирования предпринимательской деятельности, сокращения количества разрешительных документов, не соответствующих законодательству и не ориентированных на рыночную экономику, введения процедуры анализа регулятивного воздействия разрешительных нормативных правовых актов на предпринимательскую деятельность, оптимизации разрешительно-регулятивной системы.</p> |
| Республика Молдова | <p>С принятием в течение 2003-2006 гг. Закона об оценке соответствия продукции, Закона об общей безопасности продукции, Закона о техническом регулировании в Республике Молдова осуществляется реформирование нормативной базы, устанавливающей требования к выпускаемой продукции, осуществляемым процессам и услугам. Во исполнение требований вышеперечисленного действующего законодательства предусматривается создание процедур комплексного контроля и выдачи комплексных разрешений.</p> |
| Республика Таджикистан | <p>С принятием Закона Республики Таджикистан «Об охране атмосферного воздуха» (от 01.02.96 г. № 228) приняты нормирования качества атмосферного воздуха. Согласно статье 11 «Основные требования к нормированию качества атмосферного воздуха» и статье 13 «Нормирование и регулирование выбросов загрязняющих веществ в атмосферу» проводится комплексный контроль и выдача разрешений на допустимые выбросы загрязняющих веществ в атмосферу.</p> <p>Согласно Водному кодексу Республики Таджикистан от 20.11.2000 года и Инструкции «О порядке согласования и выдачи разрешений на специальное водопользование» (утверждены Госкомитетом по ООС и ЛХ от 20.01.2005 г.) осуществляются учёт, контроль и выдача разрешений на использование водных ресурсов.</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Постановлением Совета Министров Республики Таджикистан от 23.12.93 г. № 619 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов» определяют порядок возмещения платежей за нормативные и сверхнормативные выбросы, сбросы и размещение отходов. Процедура контроля и выдачи разрешения по всем видам воздействия на окружающую среду (выбросы, сбросы, отходы) разработана в соответствии с законами Республики Таджикистан «Об охране природы» от 27.12.93 г. № 905 «а» с изменениями и дополнениями от 10.05.2002 г. № 30 и от 02.12.2002 г. № 75.</p> |
| Российская Федерация | <p>С принятием в 2002 г. Федерального закона № 184-ФЗ «О техническом регулировании» в России проводится реформирование нормативной базы, регламентирующей требования к выпускаемой продукции в соответствии с положениями ВТО. Этим законом устанавливаются три уровня нормативных документов: технический регламент, национальный стандарт и стандарт организации, в которых, в частности, предусматривается создание процедур комплексного контроля и выдачи разрешений по всем видам негативного воздействия (выбросы, сбросы, отходы).</p> |
| Республика Узбекистан | <p>На основе закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25.05.2000 г. № 71-II и Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28.10.2003 г. № 469 «Об утверждении положения о лицензировании деятельности по производству электрической энергии на стационарных электростанциях, подключаемых к единой энергетической системе» станции стационарного типа ГАК «Узбекэнерго» получили лицензию на производство электроэнергии. Согласно действующему законодательству каждое предприятие разрабатывает регламентирующие документы по всем видам негативного воздействия (выбросы, сбросы, отходы).</p> |
| 2.1.2. Оптимизация и упорядочение (гармонизация) экологических стандартов качества окружающей среды | |
| Республика Беларусь | <p>В целях установления единого порядка при нормировании выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2006 году введены в действие государственные стандарты Республики Беларусь, устанавливающие нормы выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух при сжигании различных видов топлива в котельных установках.</p> <p>В 2006 году введены в действие технические кодексы существующей практики, устанавливающие общие правила определения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух при сжигании топлива в котлах.</p> |
| Кыргызская Республика | <p>Согласно Соглашениям о сотрудничестве в области стандартизации, метрологии и сертификации между странами СНГ и КР на территории Кыргызстана действуют следующие стандарты в области охраны окружающей среды:</p> |

| | |
|----------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - система управления окружающей средой; - руководящие указания по экологическому аудиту; - качество воздуха; - качество воды; - отходы в целом; - экологический паспорт природопользователя; - экологические этикетки и декларации. <p>Существует национальный стандарт системы экологической сертификации КР.</p> <p>В соответствии с Законом КР от 22.05. 2004 г. № 67 «Об основах технического регулирования в КР» установлены три вида нормативных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - технический регламент (обязательное исполнение); - национальный стандарт (добровольное применение); - стандарт организации (обязательное исполнение). |
| Республика Молдова | <p>Постановление Правительства Республики Молдова № 958 от 21.08.2007 г. об «Энергетической стратегии Республики Молдова до 2020 года», (2.6. Влияние энергетического сектора на окружающую среду, п.34) указывает на законодательную базу страны, включающую два основных законодательных акта, регламентирующих оценку влияния на окружающую среду: Закон о защите окружающей среды и Закон об экологической экспертизе, основные положения которых соответствуют принципам и стандартам Директивы 85/337/ЕЕС от 27.06.1985 г «Об оценке влияния публичных и частных проектов на окружающую среду», а также Закон об электроэнергии № 137-XIV от 17.09.1998 г. и Закон о газе № 136-XIV от 17.09.1998 г.</p> |
| Российская Федерация | <p>В рамках Экологической программы ОАО РАО «ЕЭС России» завершается разработка более 20 стандартов организации (СТО) по экологической безопасности объектов электроэнергетики. Одним из важнейших принципов разработки СТО является гармонизация с международными, в том числе ЕС стандартами.</p> <p>Перечень СТО РАО «ЕЭС России» по экологии электроэнергетики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Стратегическая экологическая оценка инвестиционных планов и программ энергокомпаний (ОВОС планов и программ). <p><u>ТЭС. Экологическая безопасность (10 СТО):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Охрана воздушного бассейна. 3. ОВОС при проектировании новых и реконструкции действующих ТЭС. 4. Парниковые газы. Инвентаризация выбросов. |

| | |
|-----------------------|--|
| | <p>5. Парниковые газы. Подготовка документации по ПСО. 6. Охрана водной среды. 7. Загрязнение почв (ЗШО). 8. Акустическое воздействие (шум). Технические требования к установкам и системам управления очисткой дымовых газов (9) от оксидов серы и (10) от оксидов азота. 11. Требования по контролю и управлению режимами работы котлов при оснащении их технологическими методами подавления оксидов азота.</p> <p><u>ГЭС (2 СТО):</u> (12) ГЭС и ГаЭС. Экологическая безопасность, (13) ГЭС. ОВОС.</p> <p><u>14-17. Стандарты экологической безопасности ЛЭП (4 СТО)</u></p> <p><u>ВИЭ (5 СТО):</u> (18) Солнечные энергоустановки, (19) Геотермальные, (20) Приливные электростанции, (21) Энергоустановки на биотопливе, (22) Ветроэлектрические энергоустановки и станции.</p> |
| Республика Узбекистан | <p>Для целенаправленного контроля и упорядочения экологических стандартов качества в системе Государственной Акционерной Компании (ГАК) «Узбекэнерго» действует ряд документов, утвержденных Государственным Комитетом Республики Узбекистан по охране природы (Госкомприроды).</p> <p>Перечень экологических документов разработанных и действующих в энергосистеме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Охрана природы. Атмосфера. Порядок разработки проекта нормативов предельно допустимых вредных выбросов в атмосферу для тепловых электростанций и котельных. 2. Охрана природы. Порядок разработки нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ, сбрасываемых со сточными водами электростанций ГАК «Узбекэнерго» в водные объекты. 3. Положение. Организация эксплуатации золоулавливающих установок на тепловых электростанциях. 4. Правила организации контроля за выбросами в атмосферу на тепловых электростанциях и котельных. 5. Инструкция по проведению инвентаризации источников загрязнения и нормированию выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для предприятий Республики Узбекистан. 6. Методические указания. Расчет годовых нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу по долевному вкладу для ТЭС ГАК «Узбекэнерго». |

| | |
|---|---|
| | <p>7. Методические указания по пуску и наладке установок очистки производственных сточных вод тепловых электростанций.</p> <p>8. Методика определения степени очистки дымовых газов в золоулавливающих установках (экспресс-метод).</p> <p>9. Инструкция. Анализ сточных вод тепловых электростанций.</p> <p>10. Зола-унос тепловых электростанций. Нормативные характеристики.</p> <p>11. Охрана природы. Удельные показатели образования загрязняющих веществ в выбросах и стоках, а также отходов на тепловых станциях.</p> |
| <p>2.1.3. Установление и внедрение на электростанциях технических нормативов по выбросам и сбросам, основанных на использовании НДТ (наилучшие доступные технологии)</p> | |
| <p>Республика Беларусь</p> | <p>Введение в действие в 2006 году государственного стандарта Республики Беларусь «Установки котельные. Установки, работающие на газообразном, жидком и твердом топливе. Нормы выбросов загрязняющих веществ» изменило подходы к установлению нормативов выбросов: кроме критерия нормирования, основанного на концепции соблюдения санитарных нормативов в приземном слое атмосферного воздуха, введен критерий, основанный на ограничении концентраций загрязняющих веществ в уходящих дымовых газах котлов. Выбросы загрязняющих веществ не должны превышать нормы, установленные данным стандартом, и должны учитываться при установлении и контроле предельно допустимых выбросов стационарных источников загрязнения атмосферы. Для котлов, введенных в эксплуатацию до 01.01.1975, стандарт допускает установить временные нормы выбросов загрязняющих веществ с последующей разработкой атмосфероохранных мероприятий для достижения установленной нормы, если она не достигнута на существующем уровне. Все приведенные в стандартах нормы разработаны с учетом наилучших доступных технологий.</p> <p>В настоящее время ГПО «Белэнерго» совместно с РУП «БелНИПИэнергопром» проведена работа по исследованию экологических характеристик энергетического оборудования и разработке технологических нормативов удельных выбросов загрязняющих веществ на предприятиях ГПО «Белэнерго» (при сжигании природного газа) для паровых котлов. Планируется выполнение аналогичной работы для водогрейных котлов.</p> |
| <p>Республика Казахстан</p> | <p>Принят Технический регламент "Требования к эмиссиям в окружающую среду при сжигании различных видов топлива в котлах тепловых электрических станций" (Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 декабря 2007 года № 1232), устанавливающий требования к эмиссиям в окружающую среду (технические удельные нормативы эмиссий) при сжигании различных видов топлива в котлах энергетических</p> |

| | |
|------------------------|---|
| | <p>блоков тепловых электрических станций, а также требования к размещению отходов после сжигания топлива.</p> <p>Разработан проект постановления Правительства Республики Казахстан «Об утверждении перечней наилучших доступных технологий».</p> |
| Кыргызская Республика | <p>В настоящее время технические нормативы по выбросам и сбросам, основанные на использовании НДТ (наилучшие доступные технологии) не установлены и не внедрены.</p> |
| Российская Федерация | <p>В рамках Экологической программы РАО «ЕЭС России» на 2007 г. был подготовлен Информационный справочник «Современные природоохранные технологии в электроэнергетике».</p> <p>В рамках Экологической программы РАО «ЕЭС России» на 2008 г. выполняется НИР <i>Создание и сопровождение информационного Web-сайта открытого доступа «Современный наилучшие доступные и перспективные природоохранные технологии в электроэнергетике».</i></p> <p>Цель – информационное обеспечение повышения эффективности природоохранной деятельности электроэнергетических компаний России за счет возможности беспрепятственного получения в режиме реального времени постоянно обновляемой объективной информации о наилучших доступных природоохранных технологиях, применяемых в электроэнергетике России и стран мирового сообщества.</p> |
| Республика Таджикистан | <p>Согласно Постановлению Правительства Республики Таджикистан от 03.08.2002 г. № 318 «Концепция развития отраслей топливно-энергетического комплекса Республики Таджикистан на период 2003-2015 годов» (Раздел 7. ООС и решение экологических проблем) предусматривается обеспечение экологического мониторинга и рационального природопользования, создание единых норм и правил, нормативно - технических актов, соответствующих стандартов по ООС, организации работ по сертификации и лицензированию технологий, оборудования, внедрение безотходных энергосберегающих технологий и т.д.</p> |
| Республика Узбекистан | <p>С целью осуществления мер по развитию нормативно-правовой базы обеспечения экологической безопасности для каждой электростанции с учетом имеющегося оборудования разрабатываются утвержденные Госкомприроды нормативные документы по вредному воздействию (ПДВ, ПДС, ПДО).</p> |

2.1.4. Определение путей поэтапного доведения экологических показателей ТЭС до уровня, обеспечивающего выполнение обязательств по Конвенциям и Протоколам ООН, таким как "О трансграничном переносе загрязнений по воздуху на большие расстояния" (UN ECE CLRTAP) и связанными с ними Протоколами и Рамочной Конвенцией ООН об изменении климата (UNFCCC) и Киотским Протоколом

Азербайджанская Республика

Основные документы, в которых определены конкретные шаги, по улучшению экологических показателей ТЭС:

1. Концепция технической политики в энергетической отрасли Азербайджанской Республики на период до 2020 г.
2. Экологическая политика Азербайджанской Республики.
3. Комплексный План мероприятий, направленных на улучшение экологической обстановки в регионах Азербайджанской Республики в 2006-2010 годах.
4. Концепция реализации экологической политики в энергосистеме Азербайджана.

Выполнение обязательств по Рамочной Конвенции об изменении климата (РКИК) и Киотскому Протоколу

Сформирован Национальный Уполномоченный Орган (DNA) – Межведомственная комиссия Азербайджанской Республики (МВК).

Общая координация работ по РКИК и Киотскому Протоколу возложена на Министерство Экологии и Природных Ресурсов (МЭиПР) Азербайджанской Республики.

Ведение реестра выбросов парниковых газов осуществляется МЭиПР Азербайджанской Республики.

Осуществление мониторинга выбросов ПГ – Департамент по защите окружающей среды МЭиПР Азербайджанской Республики.

Организация, ответственная за координацию работ, связанных с сокращением выбросов парниковых газов в электроэнергетике, – ОАО "Азербэнеджи".

ОАО "Азербэнеджи" подготовил перечень проектов для реализации по схеме МЧР в Азербайджанской энергосистеме.

Азербайджанская Республика ратифицировала следующие международные конвенции:

1. Конвенция по трансграничному загрязнению воздуха на большие расстояния (Женева, 1979); Год ратификации- 2002.
2. Протокол по выбросам серы (Хельсинки, 1985).

| | |
|---------------------|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 3. Протокол по NOx (София, 1988). 4. Конвенция по защите озонового слоя (Вена, 1985) и Монреальский Протокол о веществах, разрушающих озоновый слой. Год ратификации – 1996. 5. Рамочная Конвенция об изменении Климата ООН (Нью-Йорк, 1992). Год ратификации – 1995. 6. Киотский Протокол к Рамочной Конвенции об изменении климата ООН (Киото, 1998). Год ратификации – 2000. 7. Конвенция по контролю над трансграничными перемещениями и вывозом опасных отходов (Базель, 1989). Год ратификации – 2001. 8. Стокгольмская Конвенция о стойких органических загрязнителях (Стокгольм, 2001). Год ратификации – 2003. 9. Конвенция о защите и использовании трансграничных водных потоков и международных озер (Хельсинки, 1992). Год ратификации – 2000, а также Протокол Конвенции "Вода и Здоровье". Год ратификации – 2002. 10. Конвенция по трансграничным воздействиям промышленных аварий (Хельсинки, 1992). Год ратификации – 2004. 11. Международная Конвенция об устранении загрязнения морей морскими судами (MARPOL) с пятью приложениями. Год ратификации – 2004. 12. Конвенция о биологическом разнообразии. Год ратификации – 2000. 13. Конвенция о болотах, имеющих международное значение в основном для проживания водоплавающих птиц (Конвенция Ramsar). Год ратификации – 2000. 14. Конвенция о международной торговле дикими животными и дикорастущими растениями, подвергнутыми опасности исчезновения. Год ратификации – 1998. 15. Конвенция о защите международного культурного и природного наследия. Год ратификации – 1998. 16. Конвенция о получении информации, связанной с окружающей средой, участие общественности при принятии решений и открытости справедливого судебного разбирательства (Конвенция Орхус). Год ратификации – 1999. 17. Конвенция по оценке воздействия на окружающую среду в контексте трансграничных переносов (Эспо, 1991). Год ратификации – 1999. |
| Республика Беларусь | <p>Основные документы, в которых определены конкретные шаги по повышению экологических показателей ТЭС: Концепция энергетической безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом</p> |

Президента Республики Беларусь от 17 сентября 2007 г. № 433.

Выполнение обязательств по Рамочной Конвенции об изменении климата (РКИК) и Киотскому Протоколу:

Создана Государственная комиссия по проблемам изменения климата.

Координация работ по организации и проведению мероприятий по сокращению выбросов и увеличению стоков парниковых газов, реализации механизмов Киотского Протокола, формирование и ведение Национального реестра углеродных единиц Республики Беларусь, ведение государственного кадастра антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов, организация и координация функционирования системы инвентаризации парниковых газов возложены на Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь

Основные документы, направленные на реализацию положений Киотского Протокола к Рамочной Конвенции ООН об изменении климата:

План мероприятий по реализации положений Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата на 2005-2012 годы, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь 30.12.2005 №1582;

План мероприятий по реализации положений Киотского Протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата организациями, подчиненными Министерству энергетики и ОАО «Белтрансгаз» на 2006-2012 годы, утвержденный Министерством энергетики Республики Беларусь 22.06.2006.

Республика Беларусь ратифицировала:

- Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (10.04.2000);
- Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (12.08.2005);
- Венскую конвенцию об охране озонового слоя (23.05.1986);
- Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (25.10.1988);
- Конвенцию о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (14.05.1980);
- Женевский протокол к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г., касающийся финансирования совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (06.08.1985);
- Протокол о сокращении выбросов окислов азота или их трансграничных потоков к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (24.05.1989);

| | |
|----------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Хельсинский протокол к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г. о сокращении, по крайней мере на 30%, выбросов серы или их трансграничных потоков (18.08.1986); • Базельскую конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (16.09.1999); • Конвенцию о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (14.12.1999); • Конвенцию по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (21.04.2003); • Стокгольмскую конвенцию о стойких органических загрязнителях (26.12.2003); • Конвенцию об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (20.10.2005) |
| Республика Казахстан | <p>Законодательная база: Подготавливается проект закона «О поддержке возобновляемых источников энергии». Принят «Экологический кодекс Республики Казахстан». Издан приказ Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан об утверждении правил разработки и утверждения нормативов предельно допустимых выбросов парниковых газов и потребления озоноразрушающих веществ. Принят Технический регламент "Требования к эмиссиям в окружающую среду при сжигании различных видов топлива в котлах тепловых электрических станций" (постановление Правительства Республики Казахстан от 14 декабря 2007 года № 1232), устанавливающий общие требования безопасности, требования к эмиссиям в окружающую среду (технические удельные нормативы эмиссий) в атмосферный воздух, сточных вод, при размещении отходов при сжигании различных видов топлива в котлах энергетических блоков тепловых электрических станций, а также требования к размещению отходов после сжигания топлива. Внедрение технических удельных нормативов эмиссий предусматривает переходный период с 2008 по 2013 годы.</p> <p>Выполнение обязательств по Рамочной конвенции по изменению климата (РКИК) и Киотскому Протоколу: Сформирован Национальный уполномоченный орган (DNA) – на базе Координационного центра по изменению климата. Проводится ежегодная инвентаризация парниковых газов.</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Реализуется проект по подготовке второго национального сообщения.</p> <p>Соблюдение международных конвенций по охране окружающей среды</p> <p>Ратифицированы Республикой Казахстан:</p> <p>Конвенция по трансграничному загрязнению воздуха на большие расстояния (Женева, 1979)</p> <p>Конвенция по защите озонового слоя (Вена, 1985)</p> <p>Рамочная Конвенция ООН об изменении климата (Нью-Йорк, 1992)</p> <p>Конвенция по контролю за трансграничными перемещениями опасных отходов и их использования (Базель, 1989)</p> <p>Конвенция по защите и использованию трансграничных водных потоков (Хельсинки, 1992)</p> <p>Конвенция по трансграничным воздействиям промышленных аварий (Хельсинки, 1992)</p> <p>Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием</p> <p>Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой</p> <p>Конвенция Всемирной Метеорологической Организации</p> <p>Конвенция о биологическом разнообразии. 1992 г.</p> <p>Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду</p> <p>Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, 1991 г.</p> <p>Конвенция о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды</p> <p>Поправка к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, 1990 г.</p> <p>Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве места обитания водоплавающих птиц</p> <p>Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря</p> <p>Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях. Стокгольм, 2001</p> <p>Роттердамская конвенция по применению процедуры предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле</p> <p>Конвенция по охране Всемирного культурного и природного наследия</p> |
|--|--|

| | |
|-----------------------|---|
| | <p>Подписаны Республикой Казахстан: Киотский Протокол к Рамочной конвенции по изменению климата</p> |
| Кыргызская Республика | <p>Основные документы, в которых определены конкретные шаги по повышению экологических показателей ТЭС:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Национальная энергетическая программа КР на 2008-2010 годы и стратегия развития топливно-энергетического комплекса до 2025 года (Одобрена постановлением Жогорку Кенеша КР от 24 апреля 2008 года N 346-IV); - Концепция экологической безопасности КР (утверждена Указом Президента КР от 23 ноября 2007г. №506); - Стратегия развития страны на 2007-2010 годы (Утверждена Указом Президента КР от 16 мая 2007 года N 249). <p>Выполнение обязательств по Рамочной конвенции по изменению климата (РКИК) и Киотскому протоколу</p> <p>Создан Национальный уполномоченный орган - Национальный комитет по последствиям изменения климата (Указ исполняющего обязанности Президента КР от 18 июля 2005 года УП N 281)</p> <p>Реализуется проект по подготовке второго национального сообщения</p> <p>Принят Закон КР от 25 мая 2007 года N 71 «О государственном регулировании и политике в области эмиссии и поглощения парниковых газов»</p> <p>Общая координация деятельности по РКИК ООН и Киотскому Протоколу возложена на Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве КР.</p> <p>Ратифицированы Кыргызской Республикой:</p> <ul style="list-style-type: none"> Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Женева, 1979; Закон КР от 14 января 2000 года N 11) Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном пространстве (Эспо, 1991; Закон КР от 12 января 2001 года N 6) Рамочная Конвенция ООН по изменению климата (Нью-Йорк, 1992; Закон КР от 14 января 2000 года N 11) Конвенция о биологическом разнообразии (Закон КР от 26 июля 1996 года N 40) Конвенция по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (Париж, 1994; Закон КР от 21 июля 1999 года N 85) |

| | |
|--------------------|--|
| | <p>Орхуская Конвенция о доступе к экологической информации и об участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам в области охраны окружающей среды (Орхус, 1998; Закон КР от 12 января 2001 года N 5)</p> <p>Конвенция об охране озонового слоя (Вена, 1985; Закон КР от 15 января 2000 года N 16)</p> <p>Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (Стокгольм, 2001; Закон КР от 19 июля 2006 года N 114)</p> <p>Роттердамская Конвенция о процедуре предварительного обоснования согласия в отношении опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле (Закон КР от 15.01.2000г. № 15)</p> <p>Базельская Конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Постановление СНП ЖК КР о ратификации от 30.11.1995г. № 225-1; Постановление ЗС ЖК КР о присоединении от 18.01.1996г. № 304-1)</p> <p>Рамсарская Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве места обитания водоплавающих птиц (Закон КР о ратификации от 10.04.2002г. №54)</p> <p>Конвенция по международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) (Закон КР о присоединении от 30.11.2006г. № 192)</p> <p>Киотский Протокол к Рамочной Конвенции ООН по изменению климата (Киото, 1998; Закон КР от 15 января 2003 года N 9)</p> <p>Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (Монреаль, 1987; Закон КР от 15 января 2000 года N 16)</p> <p>Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии (Закон КР от 6.08.2005г. №140)</p> |
| Республика Молдова | <p>Концепция экологической политики Республики Молдова (2001 г).</p> <p>Энергетическая Стратегия Республики Молдова до 2020 года (2007 г).</p> <p>Концепция развития и Схема размещения электрических станций на территории Республики Молдова на период до 2010 года.</p> <p>Выполнение обязательств по Рамочной Конвенции ООН об изменении климата и Киотскому Протоколу:</p> <p>Рамочная Конвенция об изменении климата была ратифицирована Постановлением Парламента Республики Молдова № 404-XIII от 16.03.1995 г.</p> <p>К Киотскому Протоколу Республика Молдова присоединилась Законом № 29-XV от 13.02.2003 г.</p> |

Постановлением Правительства № 1574 от 26.12.2003 г. была создана Национальная Комиссия по внедрению и реализации положений Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, а также механизмов и положений Киотского Протокола. Согласно вышеуказанному Постановлению, Комиссия является высшим национальным органом, ответственным за внедрение и реализацию положений Конвенции и Протокола. Этим же Постановлением утверждено Положение Комиссии.

Осуществляется ведение реестра выбросов парниковых газов и мониторинг.

В настоящее время осуществляется разработка Национального плана действий по снижению выбросов газов с парниковым эффектом.

При министерстве экологии и природных ресурсов созданы Офис по изменению климата и Офис по углеродному фонду.

Ратифицированы Республикой Молдова (в скобках указан год ратификации, подписания):

Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (1995 г.):

Протокол по стойким органическим загрязнителям (2002 г.).

Протокол по тяжелым металлам (2002 г.).

Также в 2000 году Республикой Молдова подписан Протокол о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном.

Конвенция по защите озонового слоя (1996 г.):

Монреальский Протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (1996 г.).

Рамочная Конвенция ООН по изменению климата (1995 г.):

Киотский Протокол к Рамочной Конвенции по изменению климата (2003 г.).

Конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (1998 г.).

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1993 г.).

Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (1993 г.).

Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (1993 г.).

Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (2004 г.).

В целях внедрения положений Протокола по стойким органическим загрязнителям к Конвенции в трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, Стокгольмской Конвенции о стойких органических загрязнителях и других международных соглашений,

| | |
|----------------------|--|
| | <p>регламентирующих стойкие органические загрязнители и их отходы, Постановлением Правительства №1155 от 20.10.2004 г. были утверждены:</p> <p>Национальная Стратегия о снижении выбросов стойких органических загрязнителей и их удалении.</p> <p>Национальный План внедрения Стокгольмской Конвенции о стойких органических загрязнителях.</p> |
| Российская Федерация | <p>Основные документы РАО «ЕЭС России», в которых определены конкретные шаги по повышению экологических показателей ТЭС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Концепция технической политики в электроэнергетике России на период до 2030 г. 2. Экологическая политика РАО «ЕЭС России». 3. Концепция реализации экологической политики РАО «ЕЭС России» . 4. Программы реализации экологической политики РАО «ЕЭС России» на 2006, 2007 и 2008 годы. <p>Выполнение обязательств по Рамочной конвенции об изменении климата (РКИК) и Киотскому Протоколу</p> <p>Сформирован Национальный уполномоченный орган (DNA) – Межведомственная комиссия РФ (МВК)</p> <p>Общая координация деятельности по РКИК и Киотскому Протоколу возложена на МЭРТ РФ.</p> <p>Ведение реестра выбросов парниковых газов – МПР России.</p> <p>Осуществление мониторинга выбросов ПГ – Росгидромет.</p> <p>Организация, ответственная за координацию работ, связанных с сокращением выбросов парниковых газов в электроэнергетике – Энергетический углеродный фонд (ЭУФ).</p> <p>ЭУФ подготовил перечень проектов приемлемых для реализации по схеме ПСО/Л на объектах электроэнергетики.</p> <p>Вся официальная информация о ходе выполнения Киотского Протокола находится на сайте www.economy.gov.ru</p> <p><u>Ратифицированы Российской Федерацией:</u></p> <p>Конвенция по трансграничному загрязнению воздуха на большие расстояния (Женева, 1979)</p> <p>Протокол по выбросам серы (Хельсинки, 1985)</p> <p>Протокол по NOx (София, 1988)</p> |

| | |
|------------------------|--|
| | <p>Конвенция по защите озонового слоя (Вена, 1985) Рамочная Конвенция ООН об изменении климата (Нью-Йорк, 1992) Киотский Протокол к Рамочной Конвенции ООН по изменению климата (Киото, 1998) Конвенция по контролю за трансграничными перемещениями опасных отходов и их использования (Базель, 1989) Конвенция по защите и использованию трансграничных водных потоков (Хельсинки, 1992) Конвенция по трансграничным воздействиям промышленных аварий (Хельсинки, 1992) Подписаны Российской Федерацией: Протокол по дальнейшему снижению выбросов серы (1994) Конвенция по оценке воздействия на окружающую среду в контексте трансграничных переносов (Эспо, 1991)</p> |
| Республика Таджикистан | <p>Основные документы, в которых определены конкретные шаги по повышению экологических показателей ТЭС, являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Концепция развития отраслей топливно-энергетического комплекса Республики Таджикистан на период 2003-2015 годов. 2. О Государственной экологической программе Республики Таджикистан. 3. О мероприятиях по выполнению Государственной экологической программы Республики Таджикистан на период 1999-2008 гг. 4. О Национальном плане действий по охране окружающей среды Республики Таджикистан. 5. Национальный План Действия по смягчению последствий изменения климата. <p>Выполнение обязательств по Рамочной конвенции по изменению климата (РКИК) и Киотскому Протоколу.</p> <p>В настоящее время Таджикистан проводит работу по присоединению к Киотскому Протоколу и его ратифицированию. Этот вопрос обсужден и согласован с министерствами и ведомствами, и подготовленные предложения находятся на рассмотрение Правительства Республики Таджикистан. После ратификации Киотского Протокола координация деятельности возлагается на Комитет по охране окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан.</p> <p>Республика Таджикистан ратифицировал следующие международные конвенции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конвенция «По борьбе с опустыниванием». Год ратификации-1998. |

| | |
|-----------------------|---|
| | <ol style="list-style-type: none"> 2. Конвенция «Об охране озонового слоя» (Вена, 1985) и Монреальский Протокол о веществах, разрушающие озоновый слой. Год ратификации – 1996. 3. Рамочная Конвенция «Об изменении климата» ООН (Нью-Йорк, 1992). Год ратификации – 1998. 4. Стокгольмская Конвенция «О стойких органических загрязнителях» (Стокгольм, 2001). Год ратификации – 2002 5. Конвенция «О биологическом разнообразии». Год ратификации–1997. 6. Конвенция о болотах, имеющих международное значение в основном для проживания водоплавающих птиц (Конвенция Ramsar). Год ратификации – 2000. 7. Конвенция «Об охране мигрирующих видов диких животных» Год ратификации – 2000. 8. Конвенция «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» (Конвенция Орхус). Год ратификации – 2001. 9. Конвенция по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (ОВОС). Год ратификации – 2004. |
| Республика Узбекистан | <p style="text-align: center;">Основные документы, в которых определены конкретные шаги, по повышению экологических показателей ТЭС</p> <p>Постановление Президента Республики Узбекистан от 06.12.06 № 525 «О мерах реализации инвестиционных проектов в рамках МЧР Киотского Протокола»</p> <p>Постановление Кабинета Министров от 10.01.07 №9 «Об утверждении положения о порядке подготовки и реализации инвестиционных проектов в рамках МЧР Киотского Протокола»</p> <p style="text-align: center;">Выполнение обязательств по Рамочной конвенции об изменению климата (РКИК) и Киотскому Протоколу:</p> <p>Национальным координатором по РКИК Республики Узбекистан является генеральный директор Центра гидрометеорологической службы при Кабинете Министров Республики Узбекистан (Узгидромет), и данное ведомство отвечает за осуществление обязательств Узбекистана по РКИК и Киотскому Протоколу.</p> <p style="text-align: center;">Соблюдение международных конвенций по охране окружающей среды</p> <ul style="list-style-type: none"> – Рамочная Конвенция ООН об изменении климата (1993 г.). – Венская Конвенция об охране озонового слоя (1993 г.). – Конвенция по сохранению биоразнообразия (1995 г.). |

| | |
|--|--|
| | <p>– Ратификация Киотского Протокола (1999 г.).</p> <p>Описание конкретных мер, направленных на выполнение обязательств по международным договорам на объектах электроэнергетики</p> <p>Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.09.08 №212 «О программе действий по охране окружающей среды Республики Узбекистан на 2008-2012 годы»</p> |
| <p>2.1.5. Осуществление на постоянной основе процедуры оценки воздействия новых промышленных установок (объектов) на окружающую среду посредством предъявления соответствующих требований при предоставлении разрешений на их строительство</p> | |
| <p>Республика Беларусь</p> | <p>Объем и порядок проведения оценки воздействия на окружающую среду регламентируется Законом Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», Законом Республики Беларусь «О государственной экологической экспертизе», постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь «Об утверждении Инструкции о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в Республике Беларусь и перечня видов и объектов хозяйственной и иной деятельности, для которых оценка воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности проводится в обязательном порядке».</p> |
| <p>Республика Казахстан</p> | <p>Принятым 9 января 2007 года Экологическим Кодексом Республики Казахстан предусмотрено проведение Оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, то есть процедуры, в рамках которой оцениваются возможные последствия хозяйственной и иной деятельности для окружающей среды и здоровья человека, разрабатываются меры по предотвращению неблагоприятных последствий (уничтожения, деградации, повреждения и истощения естественных экологических систем и природных ресурсов), оздоровлению окружающей среды с учетом требований экологического законодательства Республики Казахстан.</p> <p>Согласно статье 36 Кодекса оценка воздействия на окружающую среду является обязательной для любых видов хозяйственной и иной деятельности, которые могут оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду и здоровье населения. При этом запрещаются разработка и реализация проектов хозяйственной и иной деятельности, влияющей на окружающую среду без оценки воздействия на нее. Результаты оценки воздействия являются неотъемлемой частью предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации. Оценке воздействия на окружающую среду подлежит перспективная деятельность проектируемых и существующих объектов в соответствии с</p> |

| | |
|-------------------------------|--|
| | <p>требованиями Кодекса.</p> <p>Оценка воздействия на окружающую среду является обязательной для получения разрешения на эмиссии в окружающую среду.</p> <p>ОВОС проводится согласно «Инструкции по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации», утвержденной в 2007 году</p> |
| Кыргызская Республика | <p>Объем и порядок проведения ОВОС регламентируется Законами КР «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе».</p> <p>ОВОС проводится согласно «Инструкции о порядке проведения оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду в КР» на стадии разработки предпроектной и проектной документации в обязательном порядке.</p> |
| Республика Молдова | <p>Оценка воздействия на окружающую среду осуществляется на основе Закона № 851-ХІІІ от 29.05.1996 г. об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду с последующими изменениями и дополнениями, а также другими законодательными и нормативными документами.</p> <p>В настоящее время идет процесс реформирования национального законодательства в соответствии с требованиями Европейских Директив в этой области.</p> |
| Республика Таджикистан | <p>Порядок проведения оценки воздействия на окружающую среду регламентируется Законом Республики Таджикистан «Об охране природы», Законом Республики Таджикистан «Об экологической экспертизе», постановлением Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Порядка оценки воздействия на окружающую среду».</p> <p>В Порядке рассматриваются основные этапы проведения ОВОС, планируемой хозяйственной и иной деятельностью и учёта экологических факторов при подготовке и принятии решений. Существует перечень видов и объектов хозяйственной и иной деятельности, для которых оценка воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности проводится в обязательном порядке.</p> |
| Республика Узбекистан | <p>Закон Республики Узбекистан "Об экологической экспертизе" от 31.12.2001 г. № 491, последующее Положение «О государственной экологической экспертизе в Республике Узбекистан» от 01.04.2005 г. № 95 наряду с Законом Республики Узбекистан от 09.12.1992 г. № 754-ХІІ "Об охране природы" предусматривают обязательное прохождение Государственной экологической экспертизы проектируемых проектов на основе материалов по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС).</p> |

| 2.1.6. Внедрение эффективного процесса, обеспечивающего выполнение правовых требований и лицензионных или разрешительных условий и устанавливающего порядок применения штрафных санкций, соразмерных нарушениям, и носящих предупредительный характер | |
|--|---|
| Республика Беларусь | <p>В Законе Республики Беларусь «О налоге за использование природных ресурсов (экологический налог)» затрагиваются, в частности, указанные вопросы, а также в следующих документах.</p> <p>Гражданский кодекс Республики Беларусь (Статья 948. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих).</p> <p>Кодекс Республики Беларусь «Об административных правонарушениях». (Глава 15. Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования. Глава 23. Административные правонарушения против порядка управления).</p> <p>Указ Президента Республики Беларусь от 24.06.2008 № 349 «Критерии отнесения хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает вредное воздействие на окружающую среду, к экологически опасной деятельности».</p> <p>Указ Президента Республики Беларусь от 24.06.2008 № 348 «О таксах для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде».</p> <p>Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17.07.2008 № 1042 «Об утверждении Положения о порядке исчисления размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, и составления акта об установлении факта причинения вреда окружающей среде, изменении и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь».</p> |
| Республика Казахстан | <p>Предусмотрен Экологическим Кодексом Республики Казахстан, Налоговым Кодексом Республики Казахстан, а также Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях.</p> |
| Кыргызская Республика | <p>Порядок применения штрафных санкций регламентируется Законами КР «Об охране окружающей среды», «Об охране атмосферного воздуха», «Об экологической экспертизе», Кодексе «Об административной ответственности», «Гражданским Кодексом».</p> <p>В действующих «Инструктивно-методических указаниях по определению платы за загрязнение окружающей среды в КР» предусмотрено применение штрафных и предупредительных санкций.</p> |
| Республика Молдова | <p>Природоохранным законодательством также предусмотрены процедуры применения штрафных санкций и возмещения ущерба. В 2006 году Министерством экологии и природных ресурсов было разработано Руководство по оценке ущерба, наносимого</p> |

| | |
|--|---|
| | окружающей среде антропогенной деятельностью и механизмы его компенсации. |
| Республика Таджикистан | В существующем Руководящем документе методические указания по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды в Республике Таджикистан предусмотрен порядок применения штрафных и предупредительных санкций. Порядок применения штрафных санкций регламентируется законами: «Об охране природы», «Об охране атмосферного воздуха», «Об экологической экспертизе», «Кодекс об административных правонарушениях Республики Таджикистан от 01.07.86 г. в части охраны природы». |
| Республика Узбекистан | Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 01.05.2003 г. № 199, а также изменением к нему от 06.02.2006 г. № 15 установлены компенсационные платы предприятий за загрязнение окружающей среды и размещение отходов. В соответствии с этими Постановлениями с промышленных предприятий Республики, в том числе ГАК «Узбекэнерго», взимается плата за нормативное и сверхнормативное загрязнение природной среды выбросами, сбросами, а так же образуемыми и размещенными отходами. При этом концентрируются и формируются значительные денежные потоки для проведения централизованных мероприятий, направленных на снижение их антропогенного воздействия на объекты природной среды Республики Узбекистан. |
| 2.1.7. Внедрение системы экологического менеджмента на всех объектах электроэнергетики в соответствии с требованиями ISO 14001 или эквивалентного стандарта | |
| Республика Беларусь | Приказом Министерства энергетики Республики Беларусь от 30.11.2007 № 319 «О выполнении Государственной программы «Качество» на 2007-2010 годы» ГПО «Белэнерго» установлено задание по количеству организаций, в которых должны быть сертифицированы в 2007-2010 годах системы управления окружающей средой в соответствии с требованиями международного стандарта ИСО 14001. В настоящее время внедрена система управления окружающей средой в соответствии с требованиями международного стандарта ISO 14001:2004 в ОАО «Западэлектросетьстрой». |
| Республика Казахстан | Меры стимулирования внедрения международных стандартов предусмотрены в рамках действующего законодательства. В соответствии с пунктом 2 статьи 34 Экологического кодекса Республики Казахстан меры стимулирования внедрения международных стандартов осуществляются в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Так, согласно статье 34 Экологического кодекса Республики Казахстан стимулирование природопользователей к внедрению международных стандартов системы управления охраной окружающей среды осуществляется путем: |

- 1) распространения информации о международных стандартах;
- 2) сокращения уполномоченным органом в области охраны окружающей среды частоты инспекторских проверок для природопользователей, внедривших международные стандарты системы управления охраной окружающей среды и имеющих документ, подтверждающий такое внедрение;
- 3) использования механизмов экономического регулирования охраны окружающей среды.

В соответствии с пунктом 8 Методики расчета платы за эмиссии в окружающую среду, утвержденной приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 27 апреля 2007 № 158-п, для природопользователей, сертифицированных в установленном порядке на соответствие международным стандартам ISO 14001, при расчете платы за эмиссии в окружающую среду в пределах установленных лимитов применяется понижающий коэффициент.

Также Налоговым Кодексом Республики Казахстан предусмотрено, что в случае наличия доходов от реализации сертифицированных товаров собственного производства, сумма корпоративного подоходного налога уменьшается на 50 процентов от суммы корпоративного подоходного налога, относящегося к сертифицированным товарам собственного производства, в течение одного налогового периода, следующего за годом внедрения в установленном законодательным актом Республики Казахстан порядке систем менеджмента.

При этом сертифицированными товарами собственного производства признаются товары собственного производства юридических лиц - лауреатов премии Правительства Республики Казахстан "За достижения в области качества", процесс производства которых сертифицирован в порядке, установленном законодательным актом Республики Казахстан в соответствии с международными стандартами ISO серии 9000 и 14000 системы менеджмента качества и управления окружающей средой.

Так, в соответствии с подпунктом 5.1. пункта 5 Плана по ускоренному переходу казахстанских предприятий на международные стандарты, утвержденного распоряжением Премьер-министра Республики Казахстан от 27 июня 2006 года № 175-р, Министерством охраны окружающей среды организовываются постоянные публикации и рубрики в печати, в частности, был опубликован ряд статей, велась рубрика «*20 вопросов про ISO*» в Республиканской экологической газете «Эколог» по вопросам внедрения систем менеджмента в соответствии с международными стандартами ИСО.

Центральным аппаратом Министерства охраны окружающей среды Республики

| | |
|-----------------------|--|
| | <p>Казахстан внедрена система экологического менеджмента в соответствии с международным стандартом ISO 14001:2004. Сертификат № 1210432657 TMS выдан органом по сертификации общества TUV SUD Management Service GmbH 7 декабря 2007 года.</p> <p>В АО «KEGOC» (Исполнительная дирекция, филиалы «Акмолинские Межсистемные электрические сети» и Национальный диспетчерский центр Системного оператора) разработана и внедрена Интегрированная система менеджмента в области качества, экологии, профессиональной безопасности и охраны здоровья в соответствии с требованиями международных стандартов ISO 9001, ISO 14001 и OHSAS 18001. В настоящее время ведется работа по подготовке к сертификации.</p> <p>Система экологического менеджмента в соответствии с международным стандартом ISO 14001:2004 внедрена и сертифицирована на следующих энергопредприятиях:</p> <ul style="list-style-type: none"> Экибастузская ГРЭС-1 Экибастузская ГРЭС-2 Аксуская ГРЭС Акмолинские ТЭЦ-1,2 Усть-Каменогорская ТЭЦ Согринская ТЭЦ, Усть-Каменогорская ГЭС Шульбинская ГЭС. <p>4 сентября 2008г. АО «KEGOC» сертифицировано на соответствие требованиям ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:1999 интегрированной системы менеджмент (TÜV CERT).</p> |
| Кыргызская Республика | Система экологического менеджмента в соответствии с требованиями ISO 14001 или эквивалентного стандарта на объектах электроэнергетики в настоящее время не введена |
| Российская Федерация | <p>1. В ОАО РАО «ЕЭС России» подготовлены следующие документы по внедрению СЭМ и экологического аудита:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Приказ РАО «ЕЭС России» от 07.09.2006 г. № 626 «О реализации экологической политики РАО «ЕЭС России» и подготовке к внедрению в ДЗО РАО «ЕЭС России» систем экологического менеджмента и экологического аудита. • Приказ РАО «ЕЭС России» от 01.02.2007 г. № 50 «Об экологическом аудите энергокомпаний РАО «ЕЭС России». <p>Указанные приказы, а также Положение и типовая Программа экологического аудита энергокомпаний Холдинга размещены на сайте Центра энергоэффективности ЕЭС –</p> |

| | |
|------------------------|---|
| | <p>www.cef-ees.ru.</p> <p>2. В холдинге реализуются пилотные проекты по внедрению систем экологического менеджмента:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ОАО «ОГК-3» и «Костромская ГРЭС» • ОАО «ЮГК-8» и филиал «Кубанская генерирующая компания» • ОАО «ОГК-2» и Ставропольская ГРЭС • ОАО «ГидроОГК» и (Жигулевская ГЭС + Волжская ГЭС) • ОАО «ФСК» и «МЭС Центра» • ОАО «МРСК Центра и Северного Кавказа» и ОАО «Ярэнерго» <p>Система экологического менеджмента ОАО «Мосэнерго» разработана, внедрена и сертифицирована на соответствие требованиям ISO 14001.</p> <p>3. Проведено обучение руководителей и специалистов ДЗО по курсу «Экологический менеджмент и экологический аудит» – 911 человек.</p> <p>4. Во всех ДЗО Холдинга проводится экологический аудит со сроком завершения в декабре 2007 г.</p> |
| Республика Таджикистан | Меры по стимулированию внедрения международных стандартов предусмотрены в рамках действующего законодательства. |
| Республика Узбекистан | В настоящее время системы экологического менеджмента в соответствии с требованиями ISO 14001 на объектах электроэнергетики ГЭК «Узбекэнерго» не внедрены. |

2.2. Фаза один – Подготовка к открытию ограниченного оптового рынка

| Страна | Мероприятия по Дорожной карте по окружающей среде |
|--|--|
| <p>2.2.1. Разработка в СНГ предложений по изменению нормативных документов, регламентирующих разрешительную деятельность на природопользование и проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в энергокомпаниях</p> | |
| Республика Беларусь | <p>В Республике Беларусь имеются следующие нормативные акты в части, касающейся выдачи разрешений на природопользование и проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС):</p> <p>Постановление Минприроды от 28 февраля 2005 г. № 11 «Об утверждении инструкции о порядке согласования территориальными органами Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь лимитов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросов сточных вод и размещения отходов производства»;</p> <p>Постановление Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 17 июня 2005 г. № 30 «Об утверждении инструкции о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в Республике Беларусь и перечня видов и объектов хозяйственной и иной деятельности, для которых оценка воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности проводится в обязательном порядке.</p> |
| Республика Казахстан | <p>Принятый в 2007 году Экологический кодекс Республики Казахстан гармонизирован с передовыми международными актами, предусматривает переход на новые стандарты, совершенствование системы государственного контроля. Всего при разработке проекта кодекса использовано около 20 рекомендательных и руководящих документов различных международных организаций, 18 международных конвенций, около 30 директив Евросоюза и законов других государств, проект модельного кодекса СНГ, более 200 нормативных правовых актов казахстанского законодательства.</p> <p>Согласно пункту 1 статьи 79 Кодекса комплексное экологическое разрешение является единым документом, удостоверяющим право природопользователя осуществлять эмиссии в окружающую среду (выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов производства и потребления в окружающей среде, вредные физические воздействия) с условием внедрения наилучших доступных технологий и соблюдения технических удельных нормативов эмиссий.</p> |

| | |
|------------------------|--|
| | <p>Согласно статье 36 Кодекса оценка воздействия на окружающую среду является обязательной для любых видов хозяйственной и иной деятельности, которые могут оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду и здоровье населения.</p> <p>ОВОС проводится согласно «Инструкции по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации», утвержденной в 2007 году.</p> |
| Республика Таджикистан | <p>Согласно постановлению Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Порядка оценки воздействия на окружающую среду» проведение оценки воздействия на окружающую среду является обязательной для любых видов хозяйственной и иной деятельности, которые могут оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду и здоровье населения.</p> |
| Республика Узбекистан | <p>Основной природоохранной деятельностью ГАК «Узбекэнерго» является:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Закон Республики Узбекистан от 09.12.1992 г. № 754-ХП «Об охране природы»; - Закон Республики Узбекистан от 06.05.1993 г. № 837-ХП «О воде и водопользовании»; - Закон Республики Узбекистан от 27.12.1996 г. № 354-1 «Об охране атмосферного воздуха» (внесены изменения согласно закону от 30.08.2003 г. № 535- II); - Закон Республики Узбекистан от 25.05.2000 г. №73-11 «О государственной экологической экспертизе». <p>Согласно статье 15, главы 4 Закона «Об охране природы» - Предприятия, организации и учреждения обязаны разрабатывать экологические и другие критерии, регламентирующие максимально допустимые нагрузки на окружающую среду. Экологические нормативы для предприятий энергосистемы утверждаются Государственным комитетом РУз по охране природы.</p> <p>С целью осуществления мер по развитию нормативно-правовой базы обеспечения экологической безопасности в Республике Кабинет Министров Узбекистана утвердил Постановлением от 31 декабря 2001 года N 491 "Положение о Государственной экологической экспертизе в Республике Узбекистан". Статья 10 определяет очередность проведения работ ОВОС: на этапе замысла намечаемой или прогнозируемой хозяйственной и иной деятельности до начала финансирования объекта разрабатывается</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>проект заявления о воздействии на окружающую среду (Проект ЗВОС). Заключительным этапом процедуры ОВОС проектируемых объектов является заявление об экологических последствиях (ЗЭП), которое выполняется до приема объекта в эксплуатацию.</p> |
|--|--|

2.2.2. Проведение сравнительного анализа систем экологической отчетности на объектах электроэнергетики стран СНГ и ЕС, разработка предложений по их согласованию и унификации (сбор данных, контроль качества, достоверность)

Азербайджанская Республика

Государственная система экологической отчетности на объектах электроэнергетики Азербайджанской Республики включает в себя следующие формы:

- 2 ТП (воздух) "Сведения об охране атмосферного воздуха".
- 2 ТП (вода) "Сведения об использовании воды".
- 2 ТП (отходы) "Сведения об образовании, использовании и размещении отходов производства и быта".
- 4-ос "Сведения о текущих затратах на охрану природы, экологических и природоресурсных платежах".

Корпоративная система экологической отчетности на объектах электроэнергетики содержит следующую информацию и сведения:

- Информация о проведении обязательных энергетических обследований.
- Сведения о выполнении водоохраных работ на водных объектах.
- Сведения о выполнении мероприятий по сокращению сброса загрязненных сточных вод и рациональному использованию водных ресурсов.
- Информация о проведении экологического аудита.
- Сведения о текущих затратах на охрану окружающей природной среды, экологических и природоресурсных платежах.
- Сведения об образовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и быта.
- Сведения об охране атмосферного воздуха. (Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, их очистка и утилизация).
- Сведения об охране атмосферного воздуха. (Выполнение мероприятий по сокращению выбросов).
- Информация по выбросам парниковых газов (CO₂) (отраслевая).
- Информация по выбросам элегаза (SF₆).
- Сведения об использовании воды (Забор воды из природных источников, поступление воды от других предприятий, передача воды другим предприятиям).
- Сведения об использовании воды (Сброс воды).
- Сведения об использовании воды (Содержание загрязняющих веществ в сточных водах).

| | |
|----------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Сведения о расходах воды в системах оборотного и повторного водоснабжения. • Сведения о наличии и использовании золошлаков. • Показатели выполнения программы энергосбережения. • Сведения об инвестициях, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. • Отчет о рекультивации земель, снятии и использовании плодородного слоя почвы. |
| Республика Беларусь | <p>Государственная система экологической отчетности на объектах электроэнергетики Республики Беларусь включает в себя следующие формы</p> <p>№ 2-ОС (воздух) «Отчет о выбросах загрязняющих веществ и углерода диоксида в атмосферный воздух от стационарных источников».</p> <p>№ 2-ОС (вода) «Отчет об использовании воды».</p> <p>№ 2-ОС (отходы) «Отчет об образовании, использовании и размещении отходов».</p> <p>№ 4-ОС «Отчет о текущих затратах на охрану окружающей среды и платежах за природопользование».</p> |
| Республика Казахстан | <p>Государственная система экологической отчетности на объектах электроэнергетики Казахстана включает в себя следующие формы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 ТП (воздух) «Отчет об охране атмосферного воздуха». • 2 ТП (водхоз) «Отчет об охране водных ресурсов». • 2 ТП (отходы) «Отчет об образовании и удалений токсичных отходов» 4-ос «Отчет о текущих затратах на охрану природы, экологических платежах и плате за природные ресурсы». <p>Корпоративная система экологической отчетности на объектах электроэнергетики содержит следующую информацию и сведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Информация о проведении обязательных обследований. • Сведения о выполнении водоохраных работ на водных объектах. • Сведения о выполнении мероприятий по сокращению сброса загрязненных сточных вод и рациональному использованию водных ресурсов. • Информация о проведении экологического аудита. • Сведения о текущих затратах на охрану окружающей среды, плата за эмиссии в окружающую среду. • Сведения об образовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления, тонн. • Сведения об охране атмосферного воздуха (Выбросы загрязняющих веществ в |

| | |
|-----------------------|---|
| | <p>атмосферу, их очистка и утилизация).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сведения об охране атмосферного воздуха (Выполнение мероприятий по сокращению выбросов). • Информация по выбросам парниковых газов (CO₂, N₂O, CH₄) Форма 2эк (отраслевая). • Информация по выбросам элегаза (SF₆). • Сведения об использовании воды (Забор из природных источников, получено от других предприятий, передано воды в тыс.куб.м.). • Сведения об использовании воды (Водоотведение тыс.куб.м в год). • Сведения об использовании воды (Содержание загрязняющих веществ в сточных водах). |
| Кыргызская Республика | <p>Государственная система экологической отчетности на объектах электроэнергетики Кыргызской Республики включает в себя следующие формы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 ТП (воздух) «Отчет об охране атмосферного воздуха». • 2 ТП (водхоз) «Отчет об использовании воды». • 4-ос «О расходах на охрану природы». <p>Корпоративная система экологической отчетности на объектах электроэнергетики содержит следующую информацию и сведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • о выбросах загрязняющих веществ в атмосферу, их очистке и утилизации • об источниках выбросов загрязняющих веществ в атмосферу • о выполнении мероприятий по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу • о балансе водопотребления • о водоотведении и сбросах загрязняющих веществ • об объемах воды в системах оборотного водоснабжения (без подпитки) • об объемах воды в системах повторного водоснабжения • о фактической мощности очистных сооружениях сточных вод, сбрасываемых в водные объекты, в том числе, обеспечивающих нормативную очистку сточных вод • об инвестициях (капитальных вложениях) в природоохранную деятельность • о финансировании инвестиций (капитальных вложений) • о текущих расходах на охрану окружающей среды • о финансировании текущих (эксплуатационных) расходов |

| | |
|----------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • о платежах, штрафах и исках за загрязнение окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов • о затратах на капитальный ремонт основных производственных фондов по охране окружающей среды, в том числе, по охране и рациональному использованию водных ресурсов; по охране атмосферного воздуха; другие. |
| Российская Федерация | <p>Государственная система экологической отчетности на объектах электроэнергетики России включает в себя следующие формы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 ТП (воздух) «Сведения об охране атмосферного воздуха» • 2 ТП (водхоз) «Сведения об использовании воды» • 2 ТП (отходы) «Сведения об образовании, использовании и размещении отходов производства и потребления» • 4-ос «Сведения о текущих затратах на охрану природы, экологических и природоресурсных платежах» <p>Корпоративная система экологической отчетности на объектах электроэнергетики содержит следующую информацию и сведения</p> <ul style="list-style-type: none"> • Информация о проведении обязательных энергетических обследований • Сведения о выполнении водоохраных работ на водных объектах • Сведения о выполнении мероприятий по сокращению сброса загрязненных сточных вод и рациональному использованию водных ресурсов • Информация о проведении экологического аудита • Сведения о текущих затратах на охрану окружающей природной среды, экологических и природоресурсных платежах • Сведения об образовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления, тонн • Сведения об охране атмосферного воздуха. (Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, их очистка и утилизация) • Сведения об охране атмосферного воздуха (Выполнение мероприятий по сокращению выбросов) • Информация по выбросам парниковых газов (CO₂, N₂O, CH₄) Форма 2эк (отраслевая) • Информация по выбросам элегаза (SF₆) • Сведения об использовании воды (Забор из природных источников, получено от других предприятий, передано воды в тыс.куб.м.) |

| | |
|------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Сведения об использовании воды. (Водоотведение тыс.куб.м в год) • Сведения об использовании воды. (Содержание загрязняющих веществ в сточных водах) • Сведения о расходах воды в системах оборотного и повторного водоснабжения, тыс.куб.м • Сведения о наличии и использовании золошлаков. • Показатели выполнения программы энергосбережения • Сведения об инвестициях в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов • Отчет о рекультивации земель, снятии и использовании плодородного слоя почвы Форма 2-гп рекультивация |
| Республика Таджикистан | <p style="text-align: center;">Государственная система экологической отчётности на объектах электроэнергетики включает в себя следующие формы:</p> <p>а) 2 ТП (воздух) "Сведения об охране атмосферного воздуха". б) 2 ТП (вода) "Сведения об использовании воды". в) 4-ос "Сведения о текущих затратах на охрану природы, экологических и природоресурсных платежах".</p> <p style="text-align: center;">Корпоративная система экологической отчётности на объектах электроэнергетики содержит следующую информацию и сведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сведения о выполнении водоохраных работ на водных объектах. • Сведения о выполнении мероприятий по сокращению сброса загрязнённых сточных вод и рациональному использованию водных ресурсов. • Сведения о текущих затратах на охрану окружающей природной среды, экологических и природоресурсных платежах. • Сведения об охране атмосферного воздуха (Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, их очистка и утилизация). • Сведения об охране атмосферного воздуха (Выполнение мероприятий по сокращению выбросов). • Сведения об использовании воды (Забор воды из природных источников, поступление воды от других предприятий, передача воды другим предприятиям). • Сведения об использовании воды (Сброс воды). • Сведения об использовании воды (Содержание загрязняющих веществ в сточных водах). |

| | |
|-----------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Сведения о расходах воды в системах оборотного и повторного водоснабжения. • Сведения о наличии и использовании золошлаков. • Показатели выполнения программы энергосбережения. • Сведения об инвестициях, направленных на охрану окружающей среды. |
| Республика Узбекистан | <p style="text-align: center;">Государственная система отчетности на объектах электроэнергетики Узбекистана включает следующие формы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – форма 2-экология (отчет об охране атмосферного воздуха); – форма 3-экология (отчет об образовании, использовании и складировании токсичных отходов); – форма 4-экология (отчет о текущих затратах на охрану природы, плате за загрязнение окружающей среды); – форма 6-экология (отчет о рекультивации земель, нарушенных при разработке месторождений полезных ископаемых, их переработке, осуществлении промышленного или иного строительства, проведении геологоразведочных работ); – «Расчет суммы компенсационных выплат за загрязнение окружающей природной среды и размещение отходов» согласно Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 01.05.2003 г. № 199, выполняется поквартально. <p style="text-align: center;">Корпоративная система экологической отчетности на объектах электроэнергетики содержит следующую информацию и сведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Информация о проведении ведомственного контроля выбросов вредных веществ в атмосферу; – форма 2ТП-водхоз (отчет об использовании воды) делается только для предприятий энергосистемы, не сдается в органы Госкомстата, для ее формирования используются формы ПОД-1,2,3,11,12,13, однако они не являются официально утвержденными формами отчетности: – форма ПОД-1 (журнал учета стационарных источников загрязнения и их характеристик), – форма ПОД-2 (журнал учета выполнения мероприятий по охране атмосферного воздуха), – форма ПОД-3 (журнал учета работы газоочистных и пылеулавливающих установок), – форма ПОД-11 (журнал учета водопотребления (водоотведения) водоизмерительными приборами и устройствами), |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – форма ПОД-12 (журнал учета водопотребления (водоотведения) косвенными методами), – форма ПОД-13 (журнал учета качества сбрасываемых сточных вод). |
| <p>2.2.3. Оценка объемов инвестиционных ресурсов, необходимых электроэнергетическим компаниям стран СНГ и ЕС, в связи с меняющимися природоохранными законодательствами и стандартами вместе с анализом возможных новых механизмов финансирования</p> | |
| Республика Беларусь | <p>Объемы и источники финансирования определены в Программе мероприятий по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов организаций, подчиненных Министерству энергетики Республики Беларусь и ОАО «Белтрансгаз» на 2006 – 2010 годы.</p> <p>Пути улучшения экологической обстановки в Республике определены в Национальном плане действий по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды Республики Беларусь на 2006 – 2010 годы. В данном документе имеется план мероприятий с указанием источников финансирования (без указания объемов затрат).</p> |
| Российская Федерация | <p>В рамках Экологической программы РАО «ЕЭС России» на 2006, 2007 и 2008 годы предусмотрено выполнение работ по разработке новых инновационных механизмов финансирования природоохранных проектов в электроэнергетике. Одной из задач этих работ и является оценка объемов инвестиционных ресурсов, необходимых электроэнергетическим компаниям России, в связи с меняющимися природоохранными законодательствами и стандартами.</p> |
| Республика Таджикистан | <p>В рамках Государственной Экологической программы предусмотрено выполнение работ по разработке проекта «ООС на строительства средних и малых ГЭС» и внедрение техники защиты окружающей среды в объектах электроэнергетики. Для проведения природоохранных работ на ТЭЦ потребуется инвестиции согласно природоохранным законодательствам.</p> |
| Республика Узбекистан | <p>В рамках природоохранной деятельности на предприятиях ГАК «Узбекэнерго» ведется разработка проектов по внедрению возобновляемых источников энергии, в частности, строительство ГЭС Камолот на Чирчик-Бозсуйском тракте (8 МВт).</p> |

| 2.2.4. Подготовка перечня приоритетных инвестиционных проектов, в том числе направленных на повышение энергоэффективности и использование возобновляемых источников энергии в энергокомпаниях стран СНГ, приемлемых для реализации в рамках механизмов совместного осуществления (JI) и чистого развития (CDM), предусмотренных Киотским Протоколом к Рамочной Конвенции ООН об изменении климата | |
|--|--|
| Азербайджанская Республика | ОАО "Азерэнерджи" подготовил перечень проектов позволяющих, их реализацию как проекты МЧР. В числе проектов наряду с повышением эффективности существующих и строительством новых тепловых электростанций, большое внимание уделено строительству ветровых и гидравлических электростанций. |
| Республика Беларусь | В качестве проектов, приемлемых для реализации в рамках механизмов совместного осуществления на объектах электроэнергетики, рассматриваются предусмотренные Государственной комплексной программой модернизации основных производственных фондов Белорусской энергетической системы, энергосбережения и увеличения доли использования в Республике собственных топливно-энергетических ресурсов на период до 2011 года, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 05.11.2007 № 575, мероприятия по повышению энергоэффективности действующего оборудования, замене газа и мазута на местные виды топлива, применению альтернативных источников энергии. |
| Республика Казахстан | <p>Ведется работа по формированию и регистрации пакета проектов по сокращению выбросов парниковых газов.</p> <p>Реализован Модельный проект по энергосбережению на Уральской ТЭЦ – строительство газотурбинной установки (25 МВт, 62 тыс. тонн CO₂ в год).</p> <p>Реализованные по CIDA (Канадское агентство международного сотрудничества):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проект реконструкция малой ГЭС на территории ГКП Водоканал (400 кВт, 1560 т CO₂ в год). 2. Проект реконструкция малой ГЭС на р. Узун-Каргалы, п. Фабричный (400 кВт 2150 тон CO₂ в год). 3. Проект строительства малой ГЭС на санитарном сбросе воды на Бартогайском водохранилище (1 МВт, 5734 тонн CO₂ в год). <p>АО «KEGOC» с 2000 г. проводится реализация проекта «Модернизация Национальной электрической сети Казахстана, 1 этап». С 2008 г. реализуется проект «Модернизация Национальной электрической сети Казахстана, 2-й этап».</p> <p>Осуществляется реализация проекта строительства Мойнакской ГЭС мощностью 300 МВт, пилотного проекта строительства ветровой электростанции на Джунгарских воротах мощностью 5 МВт.</p> |

| | |
|--|---|
| Российская Федерация | <p>ЭУФ подготовил перечень проектов, приемлемых для реализации по схеме ПСО/П на объектах электроэнергетики.</p> <p>Информация о деятельности фонда и проектам размещена на сайте ЭУФ – www.carbonfund.ru.</p> <p>Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по реформированию Единой энергетической системы России» содержит 4 статьи, предусматривающие стимулирование мер по освоению ВИЭ.</p> <p>Выдержки из указанного ФЗ, касающиеся ВИЭ представлены в Приложении.</p> |
| Республика Таджикистан | <p>Ведется работа по проектам строительства ГЭС, и начата программа строительства 71 малых ГЭС, а также ведётся работа по развитию альтернативных и возобновляемых источников энергии.</p> |
| Республика Узбекистан | <p>С целью повышения энергоэффективности в рамках МЧР проектов на предприятиях ГАК «Узбекэнерго» ведется строительство следующих установок:</p> <p>ПГУ (370 МВт) на «Ташкентской ТЭС». Сокращение выбросов 420 тыс.тн CO₂ экв;</p> <p>ВЛ (500 кВ) на «Сырдарьинской ТЭС», подстанция «Согдиана». Сокращение выбросов 115 тыс. тн CO₂ экв;</p> <p>ВЛ (500 кВ) на «Сырдарьинской ТЭС», подстанции «Гузар», «Сурхан». Сокращение выбросов 50 тыс тн CO₂ экв;</p> <p>ВЛ (500 кВ) на «Талимарджанской ТЭС», подстанция «Согдиана». Сокращение выбросов 53 тыс. тн CO₂ экв;</p> <p>Строительство ПГУ (342 МВт) на «Навоийской ТЭС». Сокращение выбросов 440 тыс. тн CO₂ экв.</p> |
| 2.2.5. Разработка предложений по унификации и интеграции системы подготовки и переподготовки специалистов в области экологии электроэнергетики стран СНГ и ЕС | |
| Азербайджанская Республика | <p>В рамках программы МЭИПР Азербайджанской Республики по подготовке специалистов ежегодно на курсах и семинарах осуществляется подготовка персонала энергосистемы в количестве 15-20 человек. Проведение курсов и семинаров финансируется международными организациями.</p> |
| Республика Беларусь | <p>Повышение квалификации и переподготовка специалистов в области охраны окружающей среды и природопользования электроэнергетики осуществляется путем участия в курсах и семинарах, проводимых в учреждениях (их подразделениях), обеспечивающих повышение квалификации и переподготовку.</p> |

| | |
|------------------------|--|
| Российская Федерация | В рамках Экологической программы РАО «ЕЭС России» на 2007 г. МЭИ был подготовлен Информационный справочник «Современные природоохранные технологии в электроэнергетике». |
| Республика Таджикистан | При подготовке специалистов в области инженерной экологии необходимо ежегодно организовать курс подготовки персонала энергосистемы в количестве 10-15 человек. |
| Республика Узбекистан | На базе ООО «Центр подготовки персонала» ежегодно формируется план по подготовке и переподготовке специалистов внутри системы ГЭК «Узбекэнерго». Также специалисты энергосистемы активно участвуют в международных и региональных семинарах, курсах и конференциях в области экологии электроэнергетики. |

Выводы

Настоящий Сводный отчет позволяет оценить состояние выполнения мероприятий, содержащихся в плане действий - Дорожной карте по окружающей среде в отдельных государствах и регионе СНГ в целом.

По отчету можно судить, в какой степени государства Содружества учитывают экологическую составляющую при разработке документов стратегического планирования в электроэнергетике (наименование стандартов, моделей, программ, методик, подходов и пр.).

В отчете, в частности, приводятся принятые нормативные документы; указываются конкретные меры по гармонизации национальных и международных стандартов по экологии электроэнергетики; приводятся сведения о выполнении обязательств по Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК) и Киотскому Протоколу; сообщается количество, наименование и статус проектов, подготовленных по схеме ПСО и МЧР; сообщается о соблюдении международных конвенций по охране окружающей среды; приводится перечень и статус многосторонних договоров, а также описание конкретных мер, направленных на выполнение обязательств по международным договорам на объектах электроэнергетики.

По информации, представленной странами-членами ЭЭС СНГ и на основании настоящего Сводного отчета можно сделать следующие выводы:

- В настоящее время 8 стран СНГ (Азербайджанская Республика, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан) представили отчеты о ходе реализации положений «Дорожной карты» за 2007 г.
- Практически по каждой позиции «Дорожной карты» в государствах СНГ имеется определенный прогресс.
- Наибольший прогресс по «Дорожной карте» достигнут в Республике Казахстан, Российской Федерации и Республике Беларусь.

К примерам наилучшей практики в реализации основных направлений «Дорожной карты» можно отнести:

Республика Казахстан:

- 09.01.2007 года принят Экологический кодекс Республики. Отменены Законы: «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе», «Об охране атмосферного воздуха»
- Введено понятие комплексных разрешений, которое является единым документом, удостоверяющим право природопользователя осуществлять эмиссии в окружающую среду (выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов производства и потребления в окружающей среде, вредные физические воздействия) с условием внедрения наилучших доступных технологий и соблюдения технических удельных нормативов эмиссий.

- Принят Технический регламент "Требования к эмиссиям в окружающую среду при сжигании различных видов топлива в котлах тепловых электрических станций" (постановление Правительства РК от 14.12.07 № 1232).
- Внедрение технических удельных нормативов эмиссий предусматривает переходный период с 2008 по 2013 годы.
- Разработан проект постановления Правительства Республики Казахстан «Об утверждении перечней наилучших доступных технологий».
- Сформирован единый реестр нормативных документов по охране окружающей среды.
- Действующее законодательство стимулирует внедрение международных стандартов

Российская Федерация:

- В рамках Экологической программы РАО «ЕЭС России» разработаны стандарты организации (СТО) по экологической безопасности объектов электроэнергетики, в том числе 7 стандартов по ТЭС:
 - Охрана воздушного бассейна
 - Защита водной среды
 - Загрязнение почв (ЗШО)
 - Акустическое воздействие (шум)
 - Технические требования к установкам и системам очистки дымовых газов от диоксида серы
 - Технические требования к установкам очистки дымовых газов от оксидов азота по технологиям СНКВ и СКВ и системам управления азотоочистными установками
 - Требования по контролю и управлению режимами работы котлов при оснащении их технологическими методами подавления оксидов азота, а также СТО «Стратегическая экологическая оценка инвестиционных планов и программ энергокомпаний (ОВОС планов и программ). Общие положения», который гармонизирован с Директивой 2001/42/ЕС «Оценка воздействия определенных планов и программ на окружающую среду».
- Сформирована нормативно-методическая база по внедрению СЭМ и экологического аудита.
- Система экологического менеджмента ОАО «Мосэнерго» разработана, внедрена и сертифицирована на соответствие требованиям ISO 14001.
- Налажено обучение руководителей и специалистов энергокомпаний по курсу «Экологический менеджмент и экологический аудит».
- Подготовлен Информационный справочник «Современные природоохранные технологии в электроэнергетике».
- Завершается создание Web-сайта открытого доступа «Современные наилучшие доступные и перспективные природоохранные технологии в электроэнергетике».

Республика Беларусь:

- Приказом Министерства энергетики Республики Беларусь от 30.11.2007 ГПО «Белэнерго» установлено задание по количеству организаций, в которых должны быть сертифицированы в 2007-2010 годах системы управления окружающей средой в соответствии с требованиями международного стандарта ИСО 14001.
- В качестве проектов, приемлемых для реализации в рамках механизмов совместного осуществления на объектах электроэнергетики, рассматриваются предусмотренные «Государственной комплексной программой ...» мероприятия по повышению энергоэффективности действующего оборудования, замене газа и мазута на местные виды топлива и применению альтернативных источников энергии.

Рабочая группа Электроэнергетического Совета СНГ «Окружающая среда» рекомендует настоящий Сводный отчет для представления на одобрение 34-го заседания Электроэнергетического Совета СНГ в октябре 2008 года.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ДОРОЖНАЯ КАРТА

**по ключевым экологическим вопросам
объединения электроэнергетических рынков ЕС и СНГ**
подготовлена Совместной рабочей группой ЭЭС СНГ – ЕВРЭЛЕКТРИК
«Окружающая среда»

В ноябре 2003 года ЕВРЭЛЕКТРИК и Электроэнергетический Совет СНГ поручили своей Совместной рабочей группе по окружающей среде выработать общую точку зрения на приоритеты в области охраны окружающей среды и тем самым заложить основу дальнейших действий по развитию рынка в двух регионах. Стороны поставили задачу перед Совместной рабочей группой оценить степень сопоставимости законодательств и правил в области охраны окружающей среды для создания общего электроэнергетического рынка.

На своей встрече в Сиднее 8 сентября 2004 г. Президенты ЕВРЭЛЕКТРИК и ЭЭС СНГ приняли решение поручить Совместным рабочим группам выработать требования и составить Дорожные карты для создания сопоставимых экологических и рыночных условий.

Для обеспечения эквивалентности требований по охране окружающей среды, предъявляемых к электроэнергетике в регионах ЕС и СНГ, Совместная рабочая группа «Окружающая среда» приводит в этой Дорожной карте наиболее важные экологические требования, выполнение которых необходимо для осуществления объединения электроэнергетических рынков. Эти требования разделены на четыре фазы аналогично Дорожной карте по рынкам (в связи с наличием зависимости от технических, по окружающей среде на данный момент, рыночных условий объединения, а также других факторов, временные рамки осуществления Дорожной карты не уточняются). Предполагается дифференцированный подход к странам СНГ, наиболее вовлеченным в процесс потенциальной торговли электроэнергией.

Для интеграции электроэнергетических рынков ЕС и СНГ необходимо, чтобы принципы, изложенные в этой Дорожной карте, были приняты на политическом уровне. Кроме того, должны быть созданы общие механизмы мониторинга и урегулирования споров, в которых должны быть представлены энергетические отрасли обоих регионов.

ФАЗА ПОЛЬ – Текущая ситуация

На стадии, когда ограниченная торговля уже идет (между Финляндией и Российской Федерацией, Украиной и Венгрией, Республикой Беларусь и Польшей и т.д.), необходимо обеспечить выполнение определенных требований в области охраны окружающей среды, прежде чем можно будет перейти к следующей фазе "Подготовка к открытию ограниченного оптового электроэнергетического рынка".

Совместная рабочая группа по окружающей среде подготовила план действий и предложила организационные и технологические меры для улучшения природоохранной деятельности на объектах электроэнергетики и необходимые для создания объединенного электроэнергетического рынка. План действий включает:

- Продвижение в направлении создания процедур лицензирования или предоставления разрешений, объединяющих условия эксплуатации в отношении всех выбросов в окружающую среду.
- Оптимизацию и упорядочение (гармонизацию) экологических стандартов качества окружающей среды.
- Установление и внедрение на электростанциях технических нормативов по выбросам и сбросам, основанных на использовании НСТ (наилучшие существующие технологии).
- Определение путей поэтапного доведения экологических показателей ТЭС до уровня, обеспечивающего выполнение обязательств по Конвенциям и Протоколам ООН, таким как "О трансграничном переносе загрязнений по воздуху на большие расстояния" (UN ECE CLRTAP) и связанным с ними Протоколов и Рамочной Конвенции ООН об изменении климата (UNFCCC) и Киотским Протоколом.
- Осуществление на постоянной основе процедуры оценки воздействия новых промышленных установок (объектов) на окружающую среду посредством предъявления соответствующих требований при предоставлении разрешений на их строительство.
- Внедрение эффективного процесса, обеспечивающего выполнение правовых требований и лицензионных или разрешительных условий, и устанавливающего порядок применения штрафных санкций, соразмерных нарушениям, и носящих предупредительный характер.
- Внедрение системы экологического менеджмента на всех объектах электроэнергетики в соответствии с требованиями ISO 14001 или эквивалентного стандарта.

ФАЗА ОДИН – Подготовка к открытию ограниченного оптового рынка

Фаза ОДИН Дорожной карты устанавливает экологические требования, которые должны быть выполнены до открытия ограниченного оптового рынка, представляющего собой взаимное открытие рынков производства электроэнергии при регулируемом уровне торговли и инвестиционных потоков между рынками ЕС и СНГ.

- Разработка в СНГ предложений по изменению нормативных документов, регламентирующих разрешительную деятельность на природопользование и проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в энергокомпаниях.
- Проведение сравнительного анализа систем экологической отчетности на объектах электроэнергетики стран СНГ и ЕС, разработка предложений по их согласованию и унификации (сбор данных, контроль качества, достоверность).
- Оценка объемов инвестиционных ресурсов, необходимых электроэнергетическим компаниям стран СНГ и ЕС, в связи с меняющимися природоохранными законодательствами и стандартами вместе с анализом возможных новых механизмов финансирования.
- Подготовка перечня приоритетных инвестиционных проектов, в том числе направленных на повышение энергоэффективности и использование возобновляемых источников энергии в энергокомпаниях стран СНГ, приемлемых для реализации в рамках механизмов совместного осуществления (JI) и чистого развития (CDM), предусмотренных Киотским Протоколом к Рамочной Конвенции ООН об изменении климата.
- Разработка предложений по унификации и интеграции системы подготовки и переподготовки специалистов в области экологии электроэнергетики стран СНГ и ЕС.

ФАЗЫ ДВА И ТРИ – Подготовка к полному открытию рынка

Фазы ДВА и ТРИ Дорожной карты описывают экологические требования, которые должны быть выполнены до полного открытия оптового и розничного рынков, который будет характеризоваться свободным выбором поставщика и на оптовом и на розничном уровнях при регулируемом уровне торговли и инвестиционных потоков между рынками ЕС и СНГ.

На основе результатов, полученных на предыдущих фазах, должны быть выполнены следующие требования:

Состояние охраны окружающей среды должно быть приведено в соответствие с Конвенциями и Протоколами ООН.

Экологическое состояние электростанций должно быть доведено до уровня выполнения обязательств по подписанным и ратифицированным Конвенциям и Протоколам ООН.

Создана интегрированная разрешительная система на основе последних технических достижений.

Созданы и введены в действие процедуры лицензирования и выдачи разрешений по всем видам выбросов и сбросов. Использование последних технических достижений должно быть определяющим фактором при выдаче разрешений.

Выполнение правовых требований.

Внедрены эффективные процедуры, устанавливающие соразмерные величины штрафов и обеспечивающие также выполнение требований законодательства и лицензионных или разрешительных условий.

Внедрены процедуры оценки воздействия на окружающую среду.

Разработаны и введены в действие процедуры, позволяющие оценивать воздействие на окружающую среду новых установок (проектов) путем применения адекватных требований при предоставлении разрешений на строительство.

Внедрены системы экологического менеджмента.

Системы экологического менеджмента на электростанциях должны соответствовать требованиям ИСО 14001 или аналогичного стандарта.



ПЯТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МИНИСТРОВ

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ

КИЕВ, УКРАИНА
21-23 мая 2003 года

**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕГИОНЕ ЕЭК ООН:
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ДЛЯ СТРАН
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, КАВКАЗА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ**

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ РАМКИ

Документ представлен

Руководящей группой по экологической стратегии для стран Восточной Европы, Кавказа и
Центральной Азии

через посредство

Специальной рабочей группы Старших должностных лиц



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕГИОНЕ ЕЭК ООН: ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ДЛЯ СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, КАВКАЗА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ¹

Стратегические рамки

1. В настоящей Стратегии, принятой министрами на Киевской конференции 23 мая 2003 года, в общих чертах характеризуются ее общая задача, контекст и цель разработки, предлагаемый статус, механизм дальнейшей реализации, а также основные цели и области действий.

Общая задача Стратегии

2. Общая задача Стратегии заключается в содействии улучшению состояния окружающей среды и осуществлению Плана выполнения решений ВВУР² в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) посредством активизации природоохранных усилий этих стран и содействия партнерству и сотрудничеству между странами ВЕКЦА и другими странами региона ЕЭК ООН, включая все заинтересованные стороны.

Контекст и цель

3. Процесс «Окружающая среда для Европы» обеспечивает основу для совершенствования экологической политики и улучшения состояния окружающей среды в регионе Европейской Экологической Комиссии ООН (ЕЭК ООН). Он также служит основой для осуществления действий по реализации в этом регионе положений Плана выполнения решений ВВУР, касающихся водных и санитарных проблем, энергетики, здравоохранения, сельского хозяйства и биоразнообразия, в том числе всемирно согласованных Целей развития тысячелетия.

4. Одним из приоритетов процесса «Окружающая среда для Европы» является развитие сотрудничества и партнерства между странами ВЕКЦА и другими странами ЕЭК ООН, что обусловлено серьезностью существующих природоохранных задач, необходимостью реформирования структур политики и укрепления институционального потенциала для их решения в странах ВЕКЦА.

5. Основы для реформирования экологической политики, укрепления институтов и облегчения инвестиций в страны Центральной и Восточной Европы были заложены принятой в 1993 году в Люцерне Программой действий в области окружающей среды (ПДОС), которая способствовала присоединению некоторых из них к Европейскому союзу (ЕС). Она также служила образцом при разработке Региональной программы оздоровления окружающей среды для Юго-Восточной Европы (РЕРЕП).

6. Необходима большая концентрация усилий в отношении стран ВЕКЦА. В этом контексте расширение ЕС станет источником новых возможностей и задач по формированию природоохранных инициатив, а также новых перспектив двустороннего и многостороннего сотрудничества в регионе ЕЭК ООН.

¹ К этим странам относятся Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Название этой группы стран и его сокращение (ВЕКЦА) используются исключительно для целей изложения материала в настоящем документе и не представляют собой международно признанного термина, основанного на географических или социально-экономических критериях.

² Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, Южная Африка, 2002 год).

7. Программа РЕРЕП была разработана для удовлетворения экологических потребностей стран Юго-Восточной Европы, а для стран ВЕКЦА аналогичной программы не существует.
8. Для стран региона ЕЭК ООН основой оказания содействия в разрешении выделенных в Стратегии приоритетных экологических проблем ВЕКЦА с опорой на их опыт и с учетом итогов ВВУР будет служить обновленная ПДОС.
9. В 1998 году в Орхусе министры приняли решение о переориентации процесса «Окружающая среда для Европы» на нужды новых независимых государств. Потребность в стратегии, отвечающей нуждам устойчивого развития стран ВЕКЦА, была наглядно продемонстрирована инициативой министров по охране окружающей среды этих стран, согласованной в апреле 2002 года в Гааге, и подтверждена в ходе ВВУР инициативой Нового экологического партнерства между Востоком и Западом, поддержанного министрами стран-партнеров.
10. Для обеспечения непосредственного участия стран ВЕКЦА в этой инициативе министры создали Руководящую группу по разработке стратегии. В своей работе Руководящая группа опиралась на справочные документы международных организаций, материалы экспертов стран ВЕКЦА и неправительственные организации (НПО) и результаты проводившихся в ходе подготовки к Конференции многосторонних национальных обсуждений и международных дискуссий.
11. Стратегия имеет целью поиск решений для общих экологических проблем стран ВЕКЦА на основе тесного сотрудничества. Признается, что, хотя страны ВЕКЦА имеют ряд общих проблем, они довольно сильно различаются в экономическом, экологическом и геополитическом плане.
12. Стратегия будет служить основой для дальнейшей разработки и совершенствования национальной политики отдельных стран и для укрепления двустороннего и многостороннего сотрудничества стран ВЕКЦА и других стран региона ЕЭК ООН, а также между различными слоями общества. Таким образом она будет способствовать усилению процесса «Окружающая среда для Европы». В Стратегии будут определены области, в которых необходимы природоохранные действия и в которых может быть укреплено партнерство и сотрудничество со странами ВЕКЦА. Стратегия должна также стать инструментом для предоставления четкой информации об эффективных формах сотрудничества партнерам по процессу «Окружающая среда для Европы».
13. Возможность эффективного разрешения общих экологических проблем на основе экосистемного подхода обеспечивается субрегиональным сотрудничеством.

Осуществление

14. Вместе с вспомогательными материалами, упоминавшимися выше в пункте 10, Стратегия будет служить основой для разработки планов действий и налаживания партнерских отношений в целях ее осуществления на национальном, субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях. Ведущую роль в деле осуществления Стратегии при содействии своих партнеров по процессу «Окружающая среда для Европы» и других субъектов будут играть правительства стран ВЕКЦА.

15. В 2004 году министры стран ВЕКЦА и их партнеры по процессу «Окружающая среда для Европы» проведут в одной из стран ВЕКЦА конференцию для обсуждения разработанных за этот период программ действий по осуществлению Стратегии и вопросов развития партнерства в деле ее реализации, а также для придания дополнительного импульса процессам их разработки и выполнения.

16. Министры в своей Киевской декларации пригласили Целевую группу по ПДОС возглавить усилия по содействию и поддержке, в сотрудничестве с профильными международными организациями и региональными экологическими центрами, для достижения целей Стратегии экологических партнерств странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Достижение этих целей должно включать поддержку политической и институциональной реформы, укрепление гражданского общества, передачу накопленного опыта и образцов лучшей практики, трансграничное сотрудничество и инвестиции в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, связанные с охраной окружающей среды. Целевой группе по ПДОС, в сотрудничестве с профильными международными организациями и на основе информации, представленной странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, следует постоянно информировать Комитет по экологической политике о прогрессе в достижении целей Стратегии экологических партнерств. Международным организациям предлагается оказывать помощь и поддержку для ее реализации, в соответствии со своими мандатами. Министры также согласились с важностью обмена опытом и знаниями в пределах региона и с важностью их передачи странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. РЭЦ для Центральной и Восточной Европы должен сыграть полезную роль в этом отношении, сотрудничая с Целевой группой по ПДОС и региональными экологическими центрами, действующими в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии для поддержки реализации Стратегии. Министры признали важность поддержки адекватным финансированием деятельности Целевой группой по ПДОС и Комитета по подготовке проектов (КПП). Министры решили, что на своей следующей конференции они рассмотрят возможность для перемещения функций Секретариата в регион Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

17. При разработке своего рабочего плана, Целевой группе по ПДОС следует в целесообразных случаях готовить организационные меры по разделению обязанностей с международными организациями и институтами, которым предлагается предоставлять помощь и поддержку в реализации Стратегии экологических партнерств, в соответствии с их мандатами. Следует содействовать установлению тесных связей между секретариатами региональных экологических соглашений, ЕЭК ООН в реализации Программы обзора результативности природоохранной деятельности (ОРПД) в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, деятельностью по укреплению потенциала в рамках региональных экологических соглашений. Целевой группе по ПДОС следует привлекать к обмену информацией и сотрудничеству, в целесообразных случаях, субрегиональные организации и процессы, такие как Межгосударственный Экологический Совет (МЭС), Международный фонд спасения Аральского моря (IFAS), региональные горные инициативы, программы по Каспийскому и Черному морям. Министры также рассчитывают на тесное сотрудничество с национальными представительствами Программы развития ООН (ПРООН)

и региональными экологическими центрами (РЭЦ) в субрегионе. К участию в деятельности Целевой группы по ПДОС должны привлекаться региональные экологические центры, основные группы, в целесообразных случаях, включая экологические НПО и частный сектор путем участия в диалоге с вовлечением широкого круга сторон и развития экологически просвещенного гражданского общества.

В прилагаемом Приложении представлен первоначальный вариант перечня международных организаций и институтов, которые могли бы поддержать страны ВЕКЦА в достижении целей Стратегии.

18. Международным организациям и финансовым учреждениям предлагается оказывать поддержку процессу осуществления и мониторинга Стратегии.

19. Ход осуществления Стратегии будет рассмотрен на следующей Конференции министров «Окружающая среда для Европы».

Ключевые цели и области действий

I. Совершенствование экологического законодательства, политики и институциональной базы

Проблемы

В последние десять лет были предприняты важные шаги по реформированию природоохранной политики, законов и учреждений. Однако эти реформы не позволили решить задачу по уменьшению риска нанесения ущерба здоровью человека и деградации экосистем. Существует потребность в приоритизации существующих природоохранных планов и стратегий, в выработке четких графиков их выполнения и в обеспечении их финансовой поддержки, которая не всегда имеет место. Природоохранные учреждения испытывают нехватку высококвалифицированных кадров, финансовых средств и технических ресурсов. Основные инструменты регулирования недостаточно эффективны. В интересах соблюдения национальных и международных природоохранных требований необходимо наладить эффективную правоприменительную практику.

Планируемые действия

Акцент должен быть постепенно смещен с разработки политики на ее осуществление вообще и на разработку логически последовательных нормативных актов, сближение законодательства стран ВЕКЦА и европейского законодательства и создание эффективных политических инструментов в частности, т.е. на нижеперечисленные меры:

- **Оптимизация стандартов качества окружающей среды:** обеспечение возможности эффективного мониторинга регулируемых веществ; установление реалистичных стандартов на основе концепции управления рисками и международно признанных норм.
- **Реформа системы выдачи разрешений:** рационализация процедуры выдачи разрешений; постепенный переход к выдаче комплексных разрешений для крупных загрязнителей.
- **Совершенствование практики ОВОС³:** диверсификация подхода к глубине оценки для различных типов проектов; охват всего спектра воздействий на окружающую среду (а не только предельных уровней выбросов) при полной ОВОС; расширение участия общественности.
Разработка методики оценки риска и ее применение.
- **Содействие применению стратегического подхода к правоприменению и формирование потенциала природоохранного судопроизводства:** уделение особого внимания сдерживанию потенциальных нарушителей; разработка программ правоприменения, сочетающих в себе санкции за нарушения и меры содействия соблюдению требований; повышение экологической роли судов.
- **Разработка и реализация программ содействия соблюдению:** расширение использования информационных инструментов и содействие внедрению экологически чистого производства и экологического менеджмента на предприятиях, например посредством сертификации.
- **Реформа системы взимания платы за загрязнение:** пересмотр числа загрязняющих веществ, облагаемых платежами; повышение ставок платежей до уровня, стимулирующего сокращение загрязнения; повышение уровня собираемости.
- **Реформа системы налогов и субсидий на природные ресурсы:** например, дифференциация налогов на различные источники энергии; дифференциация платежей за водопользование (по типам пользователей и типам вод); постепенная отмена, где целесообразно, экологически вредных субсидий.
- **Совершенствование систем компенсации экологического ущерба и экологического страхования:** разработка новых правил оценки ущерба на основе фактических затрат на восстановительные мероприятия; создание институтов экологического страхования и разработка актов национального законодательства по экологическому аудиту.
- **Укрепление систем экологического мониторинга:** приоритизация программ мониторинга посредством акцентирования внимания на основных загрязняющих веществах; усиление самомониторинга и отчетности; осуществление координации мониторинга и управления данными в целях создания национальной системы мониторинга.

³ Оценка воздействия на окружающую среду.

С целью создания возможностей для успешного реформирования систем нормативного регулирования следует создать прочную политико-институциональную природоохранную базу посредством осуществления следующих действий:

- **выход на новый этап работы в сфере природоохранного планирования** с установлением кратко- и среднесрочных деятельно-ориентированных природоохранных планов для соответствующих учреждений и более общих планов, долгосрочных национальных стратегий устойчивого развития;
- **создание эффективного механизма для межведомственного сотрудничества в деле разработки и реализации политики**, включая процедуры для работы в сферах, представляющих совместный интерес, совместные усилия (например, мониторинг, инспекции) и налаживание деятельности межведомственных координирующих органов;
- **формирование институционального потенциала** посредством разработки процедур, достаточного увеличения ресурсов бюджета и обучения персонала. Эти действия должны поддерживаться с помощью более широких и более адресных программ технической помощи доноров и международных финансовых учреждений (МФУ).

II. Уменьшение риска для здоровья людей посредством предотвращения и ограничения загрязнения

2.1 Уменьшение загрязнения воздуха в городах

Проблемы

- Загрязнение воздуха в городах, особенно из мобильных источников, оказывает значительное воздействие на здоровье людей.
- Слабость систем контроля за качеством воздуха.
- Чрезмерно строгие стандарты качества атмосферного воздуха.
- Слабость технологического потенциала, обуславливающая повышенный уровень выбросов.
- Отсутствие у предприятий стимулов к снижению объема выбросов на единицу продукции.
- Неадекватность регулирования выбросов автотранспортного транспорта.

Планируемые действия

- Оптимизация стандартов с учетом воздействий, оказываемых на окружающую среду, и комбинированных воздействий на здоровье (на основе критериев ВОЗ⁴).
- Введение стандартов на продукты, оказывающие непосредственное воздействие на окружающую среду в процессе их использования (дорожные транспортные средства, топливо и т.д.).
- Применение наилучших имеющихся технологий и передовой практики.
- Разработка механизма учета местных условий и технологического потенциала при установлении предельных величин выбросов.

2.2 Совершенствование управления инфраструктурой городского водоснабжения и канализации

Проблемы

- Низкое качество воды представляет непосредственную угрозу для здоровья людей.
- Недостаточная очистка сточных вод представляет риск для стабильности экосистем.
- Значительное количество воды используется нерационально из-за слабого регулирования спроса, ухудшения состояния инфраструктуры и утечек.
- Недостаточное финансирование работ по эксплуатации и ремонту объектов водоснабжения и канализационного хозяйства, нехватка инвестиций и неэффективное использование имеющихся финансовых средств привели к серьезному ухудшению состояния инфраструктуры городского водного хозяйства.
- В сельских районах и малых городах значительная часть населения не имеет доступа к безопасной воде и канализации.

Планируемые действия

- **Совершенствование институциональной и нормативной базы:** создание эффективной базы для регулирования деятельности предприятий водно-коммунального хозяйства; прояснение отношений между различными сторонами по поводу прав собственности; введение договоров эффективного подряда («ПЕРФОМАНС-КОНТРАКТЫ») между местными органами власти и коммунальными предприятиями; развитие системы контроля за результативностью деятельности коммунальных предприятий; реформа стандартов качества питьевой воды и стоков; формирование потенциала в центральных органах управления, муниципалитетах и на коммунальных предприятиях.
- **Обеспечение финансовой жизнеспособности коммунальных предприятий:** определение реалистичного уровня обслуживания на основе оценки спроса и имеющихся финансовых средств; изменение правил установления тарифов для создания стимулов к повышению эффективности, предотвращение неэффективного вмешательства административных органов со ссылкой на необходимость защиты социально уязвимых групп; продолжение усилий по обеспечению окупаемости затрат

⁴ Всемирная организация здравоохранения.

(например, путем расширения системы установки счетчиков и совершенствования тарифов для подключенных к системам предприятий).

- **Обеспечение доступа к службам водоснабжения для бедных слоев населения:** анализ доступности цен на воду; приведение системы тарифов на воду в соответствие с доходами конкретных групп потребителей исходя из их социального положения; предоставление малоимущим домохозяйствам – потребителям «водоканалов» (водохозяйственные органы) субсидий на оплату воды; поощрение участия общественности.
- **Охрана здоровья населения:** обеспечение соответствующих мер при авариях на объектах водной инфраструктуры и перебоях с водоснабжением; улучшение наблюдения за целостностью распределительной сети; разработка планов обеспечения водной безопасности; разработка программ по обеспечению доступа к адекватным услугам питьевого водоснабжения и канализации в соответствии с Целями развития тысячелетия и Планом выполнения решений ВВУР.
- **Защита окружающей среды:** обеспечение комплексного охвата муниципальных водных систем (с учетом также и подключенных к ним промышленных источников) в логически последовательных программах управления водными ресурсами в речных бассейнах; увеличение объема сбора и очистки сточных вод в долгосрочной перспективе; усиление мер по регулированию спроса на воду.

2.3 Совершенствование практики обращения с отходами и химическими веществами

Проблемы

- Наличие накопившихся запасов опасных отходов и их плохая инвентаризация.
- Недостаточный контроль за перемещением опасных отходов (экспорт, импорт и транзит).
- Недостаток внимания к предупредительным технологическим подходам, ресурсоэффективности и отсутствию стимулов для внедрения современных технологий переработки отходов, современных технологий предотвращения образования, обработки и обезвреживания отходов.
- Неэффективность управления промышленными и бытовыми отходами и обращения с химическими веществами.
- Низкий уровень внедрения современных технологий переработки и обезвреживания отходов.
- Отсутствие рынка для сбыта продуктов, образующихся при выполнении операций по рециклизации воды.
- Отсутствие стимулов для повторного использования, рециклизации и рекуперации отходов.

Планируемые действия

- Разработка межсекторальных планов действий по управлению отходами.

- Отражение в национальном законодательстве принципов Базельской конвенции⁵.
- Формирование национального потенциала в целях обеспечения экологически рационального управления опасными отходами.
- Применение комплексных систем наблюдения за перемещением отходов.
- Разработка экономических механизмов для облегчения применения экологически чистых технологий, предотвращения образования и минимизации отходов, а также поддержка правительствами предприятий по переработке отходов.
- Разработка эффективных программ обращения с отходами и управления химическими рисками.
- Внедрение гармонизированной системы маркировки и категоризации химических веществ. Содействие разработке комплексной системы инвентаризации образующихся и накапливающихся отходов (например, Протокол о регистрах выбросов и переносе загрязнителей – РВПЗ).
- Применение новой гармонизированной системы для классификации и этикетирования химических веществ.
- Содействие усилиям по предотвращению незаконного международного оборота опасных химических веществ и опасных отходов и по предотвращению ущерба в результате трансграничного перемещения и удаления опасных отходов.

⁵ Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.

III. Устойчивое управление природными ресурсами

3.1 Комплексное управление водными ресурсами, включая трансграничные речные бассейны и региональные моря

Проблемы

- Плохое качество воды, обусловленное промышленным, сельскохозяйственным и бытовым загрязнением; наводнения, селевые потоки и почвенная эрозия; потеря водных биологических ресурсов. Конфликты по поводу распределения водных ресурсов между различными водопользователями, в том числе в трансграничном контексте, и его неэффективность. Отсутствие стимулов к водосбережению.
- Серьезная деградация морских, речных и озерных экосистем, уничтожение местообитаний в результате хозяйственной деятельности в прибрежных районах и химического загрязнения поверхностных водоемов. Вторжение чужеродных видов.
- Катастрофическое сокращение запасов водных биоресурсов вследствие их чрезмерной эксплуатации и ухудшения состояния окружающей среды.
- Недостаток внимания к сохранению природных экосистем в процессе развития рекреационных территорий.

Планируемые действия

- Разработка и осуществление программ по комплексному управлению водными ресурсами, включая приоритеты, цели и временные рамки, оценку выполнения и финансирование.
- Разработка и выполнение двусторонних и многосторонних соглашений, конвенций и региональных протоколов на основе бассейновых принципов.
- Поощрение трансграничных соглашений по речным бассейнам и региональным морям и обеспечение эффективности существующих соглашений и их соблюдения посредством регуляторных мер и за счет укрепления институционального потенциала на национальном уровне.
- Создание и укрепление бассейновых органов управления, в том числе межгосударственных и региональных.
- Разработка программ мониторинга и раннего предупреждения для речных бассейнов и прибрежных территорий.
- Инвентаризация объектов/органов управления трансграничными водами.
- Инвентаризация источников трансграничного загрязнения.

3.2 Сохранение биоразнообразия и охрана экосистем

Проблемы

- Деградация природных экосистем, генетического фонда животных и растений, уничтожение миграционных путей диких животных и птиц.
- Недостаточный учет аспектов биоразнообразия в национальной политике и программах экономического/социального развития.
- Отсутствие или неэффективность имеющихся экономических, финансовых и других инструментов оценки и сохранения биоразнообразия.
- Недостаточное трансграничное сотрудничество в области сохранения биоразнообразия и международного обмена экосистемными продуктами и услугами.
- Недостаточное информирование общественности о проблемах биоразнообразия.

Планируемые действия

- Комплексный учет аспектов сохранения биоразнообразия в государственных программах социально-экономического развития, материальная и финансовая поддержка охраняемых территорий.
- Установление адекватных нормативов платы за использование биологических ресурсов.
- Внедрение эффективных механизмов оценки ущерба биоразнообразию и выплаты соответствующих компенсаций на национальном уровне в целях предотвращения потери биоразнообразия.
- Введение обязательного учета воздействий на биоразнообразие при оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС).
- Утверждение и реализация национальных стратегий и планов действий в области сохранения биоразнообразия.
- Создание соответствующих национальных межведомственных комиссий по биоразнообразию.
- Увеличение площадей, занимаемых особо охраняемыми природными территориями, создание системных фондов для сохранения биоразнообразия, в том числе экологических сетей.
- Достижение основных целей киевской резолюции по биоразнообразию.

IV. Комплексный учет экологических соображений в процессе развития ключевых экономических секторов

4.1 Общие вопросы отраслевой интеграции

Переход к рыночному демократическому обществу открывает возможности для проведения в жизнь взаимовыигрышной политики, позволяющей одновременно достигать цели экологической (в том числе в сфере гигиены окружающей среды) и отраслевой политики. Однако бывает немало случаев, когда экологическая политика и политика в других секторах противоречат друг другу, в связи с чем возникает потребность в поиске компромиссов. Для обеспечения социальной оптимальности таких компромиссов требуются разработка межминистерских механизмов координации, создание действенного потенциала в природоохранных и других министерствах, а также применение соответствующих политических инструментов, в том числе инструментов, содействующих регулированию спроса. К секторам, требующим лучшего взаимодействия, относятся энергетика, транспорт, промышленность, торговля и сельское хозяйство (включая вопросы опустынивания и деградации земель).

4.2 Энергетика

Проблемы

Энергетические проблемы являются предметом беспокойства вследствие их возможного воздействия на качество окружающей среды посредством загрязнения воздуха, земель и воды.

Планируемые действия

- Обеспечение надлежащего учета задач и мер по достижению энергоэффективности в природоохранной политике и программах, направленных на смягчение изменения климата и выполнение целей Киотского протокола.
- Улучшение учета экологических проблем и вопросов энергоэффективности в различных сферах энергетической, экономической и социальной политики. Межминистерскому сотрудничеству, необходимому для достижения этой цели, должно оказываться содействие на национальном и межрегиональном уровнях.
- Поддержка использования соответствующих критериев устойчивого развития при сопоставлении проектов в области энергоэффективности и возобновляемых источников энергии на всем протяжении энергетического цикла – от производства до распределения и конечного использования.
- Поддержка продолжающихся реформ, направленных на постепенное упразднение практики субсидирования цен на энергию, которая оказывает неблагоприятное воздействие на окружающую среду.
- Поддержка финансирования деятельности по повышению энергоэффективности и поощрение рентабельных энергоэффективных проектов в процессе использования определяемых в Киотском протоколе гибких механизмов совместного осуществления и механизмов чистого развития.
- Выработка и, где целесообразно, поддержка мер по активизации участия потребителей энергии, частного сектора и неправительственных организаций в выявлении

приоритетов и осуществлении энергоэффективных проектов на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях.

- Поощрение мобилизации внутренних и зарубежных инвестиций, включая, в частности, инвестиции в развитие возобновляемых источников энергии.
- Проведение систематического анализа воздействия новых проектов на окружающую среду и учет результатов анализа при принятии решений относительно будущих инвестиций.
- Поощрение применения экологически чистых топлив посредством:
 - разработки современного стимулирующего законодательства, в том числе по техническим, природоохранным, правовым, экономическим и управленческим аспектам;
 - внедрения государственных экономических и финансовых механизмов пропаганды возобновляемой энергии и энергоэффективности.
- Поощрение применения экологически чистых топлив и технологий на транспорте.
- Обеспечение участия и учета мнения общественности при обсуждении политики, законодательства, стратегий, планов и программ в области энергетики на всех уровнях.
- Содействие экологически устойчивым добыче, производству, переработке, транспортировке и использованию ископаемых видов топлива.
- Укрепление потенциала управления окружающей средой в секторе энергетики и инфраструктуры.
- Поощрение региональных и локальных инициатив по устойчивому развитию энергетики.
- Поддержка и разработка международных программ по передаче технологий, связанных с возобновляемыми источниками энергии.
- Улучшение доступа к надежным, финансово приемлемым, экономически жизнеспособным, социально приемлемым и экологически рациональным энергетическим услугам и ресурсам с учетом национальных особенностей и обстоятельств.
- Комплексный учет энергетических соображений, в том числе соображений энергоэффективности, финансовой приемлемости и доступности энергии, в социально-экономических программах, особенно в политике крупных энергопотребляющих секторов, и в процессе планирования, эксплуатации и технического обслуживания долговечных энергопотребляющих объектов инфраструктуры в таких секторах, как общественный сектор, транспорт, промышленность, сельское хозяйство, городское землепользование, туризм и строительство.
- Разработка и распространение альтернативных энергетических технологий с целью увеличения доли возобновляемых источников энергии в энергетическом балансе, повышения энергоэффективности и расширения использования передовых энергетических технологий, в том числе экологически чистых технологий производства и использования ископаемых топлив.
- Укрепление и – при наличии целесообразности – облегчение применения механизмов регионального сотрудничества для поощрения трансграничной торговли энергией, включая объединение электросетей и газо- и нефтепроводов.

4.3 Транспорт

Проблемы

Продолжающийся рост спроса на транспорт, и прежде всего на автодорожный (что еще более усугубляется изношенностью, высокой удельной топливемкостью и неэкологичностью парка транспортных средств и транспортной инфраструктуры), вызывает серьезное беспокойство по поводу долговременной устойчивости нынешних тенденций мобильности. Сохранение нынешних тенденций в транспортном секторе региона обострит экологические и здравоохранительные проблемы, особенно связанные с загрязнением воздуха, шумом и землепользованием.

Предлагаемые действия

- Разработка и осуществление национальных транспортных стратегий в интересах устойчивого развития с учетом здравоохранительных и экологических соображений и с опорой на передовой международный опыт.
- Проведение при наличии целесообразности соответствующих оценок с целью комплексного учета здравоохранительных и экологических соображений в транспортной политике и планах.
- Создание стимулов для экологически устойчивого транспорта, в том числе общественного транспорта, с особым упором на управление спросом.
- Создание, где необходимо, межминистерских координационных механизмов с охватом транспортных, природоохранных, здравоохранительных и других соответствующих министерств.
- Мониторинг воздействия транспортной политики на окружающую среду, например использование показателей, разработанных ЕС, Европейским агентством по окружающей среде (ЕАОС), Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), и опубликование результатов этого анализа.
- Поощрение модернизации транспортного хозяйства, включая использование менее энергоемких видов транспорта.
- Поощрение инвестиций в транспортное хозяйство и инфраструктуру, включая городской транспорт.
- Осуществление транспортных стратегий в интересах устойчивого развития с учетом специфики региональных, национальных и местных условий в целях повышения финансовой доступности, эффективности и удобства перевозок, а также для улучшения качества городского воздуха и здоровья и уменьшения выбросов парниковых газов, в том числе посредством разработки улучшенных, более экологических, финансово доступных и социально приемлемых автомобилестроительных технологий.

4.4. Сельское хозяйство

Социально-экономический кризис в странах с переходной экономикой и экологически неэффективное управление привели к деградации сельскохозяйственных земель и территорий традиционного природопользования, при этом иногда эти неблагоприятные изменения в окружающей среде носили необратимый характер.

Проблемы

- Вывод земель из сельскохозяйственного оборота в результате неадекватного восстановления затрагиваемых территорий.
- Снижение плодородия почв и почвенная эрозия.
- Неэффективность систем орошения и мелиорации.
- Недостаточное развитие и применение биологических средств защиты растений. Неэффективное применение удобрений.
- Отдание предпочтения экономическим и краткосрочным социальным потребностям при использовании земель на территории экологически уязвимых ландшафтов.
- Использование экстенсивных, экологически вредных методов ведения сельского хозяйства, низкоурожайных и неэффективных сельскохозяйственных культур и пород животных, неэффективное обращение с отходами животноводства.
- Отсутствие или несоблюдение законодательных актов, регулирующих экологические аспекты землепользования, в том числе в сельском хозяйстве.

Действия

- Развитие комплексного планирования землепользования с учетом экологических последствий.
- Создание предпосылок для облегчения производства экологически чистого продовольствия.
- Осуществление проектов по восстановлению затрагиваемых земельных территорий в связи с программами по борьбе с опустыниванием.
- Проведение противозерозионных и противооползневых мероприятий, изъятие деградированных земель из сельскохозяйственного оборота для их восстановления и облесения. Применение почвозащитных технологий и приемов для повышения уровня питательных веществ и улучшения плодородия почв.
- Охрана и развитие местных сортов растений и пород животных и их генофонда.
- Контроль за использованием стимуляторов роста, антибиотиков; применение осторожного подхода к принятию решений об использовании генетически модифицированных организмов (ГМО), исходя из принципа предосторожности.
- Совершенствование систем мониторинга, в том числе мониторинга земель; совершенствование сбора и обработки данных для целей оценки воздействия сельского хозяйства на окружающую среду.
- Реализация мер по снижению неблагоприятных воздействий сельскохозяйственных отходов.

4.5 Лесное хозяйство

Проблемы

- Лесное хозяйство нуждается в технической помощи и внедрении новых рыночных механизмов управления для обеспечения экологически устойчивого развития лесного сектора.
- Лесное хозяйство нуждается в доступе к современным экологически благоприятным и ресурсоэффективным технологиям лесовосстановления, эксплуатации лесных видов растений, заготовки и переработки древесины.

Действия

- Применение в лесном хозяйстве показателей и требований развернутого на уровне министров процесса охраны лесов в Европе, в том числе касающихся учета множественности функций лесов, сохранения биоразнообразия и т.д.
- Осуществление лесовосстановительных проектов.
- Совершенствование системы защиты лесов от чрезмерных заготовок, незаконной вырубki и лесных пожаров.
- Восстановление системы регулярного лесоустройства.
- Разработка современных экологически благоприятных и ресурсоэффективных технологий в сфере лесовосстановления и переработки древесины.
- Учет экологических аспектов в национальных лесохозяйственных стратегиях и планах.

V. Создание и укрепление механизмов мобилизации и распределения финансовых ресурсов для достижения экологических целей

Серьезнейшим препятствием для достижения целей экологической политики во всех странах региона является недостаточность государственного финансирования, которое по-прежнему остается основным источником финансовых средств, направляемых на охрану окружающей среды. Хотя ресурсы частного и корпоративного секторов (включая банковский, финансовый и инвестиционный секторы) представляют собой ценный потенциальный источник финансирования, их потенциал используется пока еще недостаточно.

С учетом существующих между разными странами региона различий в финансовом потенциале, методах и способах сбора и выделения финансовых средств на охрану окружающей среды для некоторых стран являются актуальными нижеперечисленные проблемы:

Проблемы

- Разработчики политики не располагают в достаточном объеме содержательной экономической и финансовой информацией для целенаправленного государственного вмешательства и направления ограниченных государственных средств на финансирование важнейших экологических потребностей.
- Большая часть государственных средств расходуется в природоохранном секторе в условиях отсутствия четкой программной основы и целей, непрозрачно и безотчетно. В существующих программах отсутствует анализ затратоэффективности, не предусмотрены инструменты реализации и реалистичные финансовые планы.

- Недостаточная развитость и неэффективность существующих экологических фондов.
- Неудовлетворительная структура существующей системы экологических платежей подрывает их доходный потенциал и эффективность экономических механизмов.
- Ресурсы, имеющиеся в государственном секторе, хотя они и являются весьма скудными, можно было бы использовать более эффективно, прозрачно и ответственно.
- Политические и институциональные препятствия мешают финансовому сектору играть большую роль в финансировании природоохранных проектов.

Планируемые действия

- **Улучшение информационной поддержки для обеспечения эффективности экологического финансирования:** применение международно признанных методологий для расчета расходов на осуществление экологической политики и классификации экологических расходов в статистических службах; создание системы для регулярного сбора данных об экологических расходах в соответствии с международными стандартами
- **Разработка высококачественных и реалистичных природоохранных программ и связанных с ними финансовых планов:** установление приоритетности существующих природоохранных программ с точки зрения государственного финансирования; пересмотр и переработка приоритетных программ с подготовкой реалистичных и экономически эффективных планов действий и обеспечением четкой адресности государственных расходов.
- **Усиление доходного потенциала существующих и новых экологических налогов и сборов:** реформирование существующей системы сборов и налогов путем снижения их числа, административной сложности и дискреционности; повышение их прозрачности, введение новых доходных экологических налогов и сборов (главным образом на экологически вредные товары, потребляемые в больших количествах); принятие к рассмотрению вопроса о направлении поступлений лишь в случае программ с четко определенной расходной частью; поддержка мер по постепенному увеличению платы за пользование экологической инфраструктурой для покрытия на первоначальном этапе расходов по ее эксплуатации и техническому обслуживанию и обеспечения полной окупаемости расходов в долгосрочной перспективе; усиление налогообложения природоресурсной ренты и реинвестирование поступлений в улучшение экологической инфраструктуры.
- **Интернализация неблагоприятных воздействий на окружающую среду путем применения рыночных механизмов, например торговли квотами на выбросы (внутри стран и между странами).**
- **Более эффективное использование финансовых средств в природоохранных целях:** реформирование учреждений, занимающихся управлением государственными природоохранными расходами (включая экологические фонды), с учетом оптимальной международной практики для повышения степени их подотчетности, прозрачности, экономической и экологической эффективности.
- **Привлечение коммерческих и зарубежных источников к финансированию экологических инвестиций:** выявление и постепенное прекращение использования политических инструментов и практики, сдерживающих коммерческое финансирование природоохранных проектов; разработка инструментов стимулирования для государственного сектора в целях эффективного привлечения

частного и зарубежного финансирования на природоохранные цели; формирование в муниципалитетах и на предприятиях потенциала для подготовки природоохранных проектов, которые могут софинансироваться на коммерческих условиях, а в природоохранных органах – потенциала для оценки таких проектов; привлечение внутренних и зарубежных инвесторов и МФУ к финансированию приоритетных природоохранных мероприятий.

- **Использование возможностей для проведения переговоров о зачете природоохранных расходов в счет погашения долга:** возможность выдвижения инициатив о зачете внутренних природоохранных инвестиций, имеющих международное и общемировое значение, в счет погашения части официального внешнего долга в случае невозможности обслуживания долга; подготовка достоверного предварительного технико-экономического анализа; разработка возможных программ расходов по возможным обменным операциям, которые могут оказаться привлекательными для потенциальных кредиторов.

VI. Предоставление информации для принятия экологических решений, содействие участию общественности и экологическое образование

6.1 Усиление мониторинга окружающей среды и управление информацией

Проблемы

- Слабость систем учета лесов, земель и биологических ресурсов и ведения кадастров.
- Недостаточная развитость систем мониторинга окружающей среды, сбора данных о выбросах. Недостаточный уровень развития баз данных.
- Необходимость совершенствования методологий установления норм, регламентирующих предельные уровни загрязнения и промышленную нагрузку на ресурсы, а также методологий оценки экологического риска хозяйственной деятельности.
- Недостаточная развитость методологий стоимостной оценки природных ресурсов, природоохранных норм. Оптимизация ресурсной ренты.
- Нерегулярность опубликования некоторыми странами своих докладов о состоянии окружающей среды и их недостаточная доступность.

Планируемые действия

- Определение приоритетных направлений деятельности в области мониторинга окружающей среды на основе требований к сбору данных и отчетности, предусмотренных в надлежащем национальном законодательстве, природоохранных планах и программах действий, а также на основе требований, вытекающих из действующих международных обязательств.
- Стимулирование компаний к представлению добровольной отчетности о результативности своей природоохранной деятельности.
- Приведение определений, классификаций и процедур мониторинга окружающей среды в соответствие с международными стандартами.

- Содействие обмену экологическими данными и информацией между соответствующими правительственными учреждениями.
- Улучшение качества информации с уделением особого внимания разработке основных наборов показателей с использованием международного опыта.
- Содействие совершенствованию методологий, касающихся лимитирования хозяйственной нагрузки на окружающую среду и природные ресурсы, ресурсной ренты, регулирования процедур экологического планирования.
- Совершенствование системы инвентаризации природных ресурсов.
- Регулярное опубликование докладов о состоянии окружающей среды, предоставление к ним доступа широкой общественности.

6.2 Участие общественности в принятии решений по вопросам окружающей среды

Проблемы

- Несмотря на значительную демократизацию жизни в странах ВЕКЦА в последнее десятилетие, для обеспечения реального участия общественности сделать предстоит еще немало.
- Недостаточная развитость процедур участия общественности в принятии решений по вопросам окружающей среды.
- Отсутствие в некоторых странах механизмов проведения публичных слушаний по экологическим вопросам.

Планируемые действия

- Содействие применению на национальном уровне положений Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам окружающей среды, в том числе положений, касающихся права общественности на доступ информации, процедур доступа, ограничений на доступ и права общественности на участие в принятии решений, во избежание умаления соответствующих прав, предусмотренных в надлежащем национальном законодательстве.
- Оказание поддержки природоохранным НПО в тех случаях, когда это целесообразно и возможно.
- Укрепление институциональной базы, существующих механизмов и возможностей государственных учреждений по вовлечению широких слоев общественности в процесс принятия решений по экологически значимым вопросам.

6.3 Экологическое образование

Проблемы

- Неудовлетворительные проработка и распространение материалов по экологическому образованию.

- Неадекватное использование возможностей высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений.
- Нехватка квалифицированных преподавателей на всех уровнях системы образования.
- Практически полное отсутствие систематической работы по экологическому просвещению.

Планируемые действия

- Создание сети информационно-методических центров экологического образования и легкодоступных баз данных для поддержания регулярного обмена информацией и опытом, имеющим отношение к экологическому образованию.
- Создание и применение систем экологического обучения должностных лиц органов государственного управления, работников директивных органов и других адресных групп.
- Налаживание партнерства и сотрудничества между органами государственной власти и НПО в области экологического образования.
- Создание национальных систем экологического информирования и просвещения населения, включая использование социальной рекламы.
- Включение образования в области устойчивого развития с охватом всех типов и уровней образования.

VII. Выявление и решение трансграничных проблем и укрепление сотрудничества в рамках международных конвенций

Проблемы

- Слабость национального институционального потенциала с точки зрения реализации двустороннего и многостороннего сотрудничества.
- Недостаточность финансовых средств и правоприменительного потенциала для реализации программ и проектов, направленных на обеспечение соблюдения международных конвенций и выполнение обязательств по межгосударственным соглашениям.
- Недостаточная развитость механизмов сотрудничества между национальными учреждениями, местными органами власти и широкими слоями общественности в деле осуществления международных конвенций и соглашений.
- Отнесение трансграничных экологических проблем в национальных стратегиях и планах действий к числу низкоприоритетных. Необходимость разработки соответствующих процедур и механизмов и их включения в национальные планы действий.
- Необходимость усиления межгосударственного контроля за осуществлением международных конвенций/соглашений в связи с конкретными трансграничными проблемами (речные бассейны, региональные моря) и развития контактов между субрегиональными организациями во избежание дублирования усилий. В качестве положительного примера, в частности, служит Целевая группа для региона Дуная и

Черного моря (ДАБЛАС), программы сотрудничества в регионах Балтийского, Каспийского и Аральского морей.

- Отсутствие механизмов оценки и возмещения трансграничного ущерба.

Планируемые действия

- Поддержка и поощрение присоединения стран к трансграничным природоохранным конвенциям и поддержка разработки новых соглашений с участием всех затрагиваемых стран.
- Разработка и выполнение рекомендаций по соблюдению соглашений и созданию механизма ответственности по соблюдению.
- Постоянное выявление и анализ трансграничных экологических проблем. Создание регулярно обновляемого регистра.
- Разработка субрегиональных двух- и многосторонних программ действий по изучению трансграничных экологических проблем, создание согласованной структуры рассмотрения проблем вовлеченными сторонами.
- Создание целевой группы международных экспертов по разработке механизма для оценки и возмещения трансграничного ущерба.
- Разработка национальных межведомственных процедур для реализации двусторонних соглашений и договоров.
- Принятие мер для обеспечения контроля за выполнением международных конвенций и унифицированных систем для обмена экологической информацией между субрегиональными организациями.
- Разработка рекомендаций по созданию механизмов ответственности за соблюдение международных экологических обязательств.

Приложение

РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ДЛЯ СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, КАВКАЗА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Первоначальный перечень международных организаций и институтов, которые могли бы помочь странам ВЕКЦА в достижении целей Стратегии

В приведенной ниже таблице представлен первоначальный перечень участвующих международных организаций и институтов, которые могли бы помочь странам ВЕКЦА в достижении целей Стратегии. Этот перечень не является окончательным, он открыт для включения других организаций и будет обновляться в соответствии с потребностями стран ВЕКЦА, рабочими программами и доступными ресурсами международных организаций. Они могут выполнять следующие роли:

1. Предоставлять поддержку странам ВЕКЦА или группам стран, по их запросам, в разработке планов действий и в проведении другой деятельности для помощи в реализации Стратегии. Это может включать, в частности, укрепление потенциала, разработку образцов лучшей практики, обмен информацией, посредничество между донорами и странами ВЕКЦА, поддержку партнерств и создание сетей;
2. Обеспечивать форумы для межправительственного и межведомственного обмена информацией и для мониторинга прогресса в проведении деятельности для достижения целей Стратегии и для поддержания контактов с Целевой группы по ПДОС;
3. Способствовать сотрудничеству с другими агентствами и другими заинтересованными сторонами, которые работают в регионе ВЕКЦА над достижением тех же целей. РЭЦы ВЕКЦА и РЭЦ для ЦВЕ (РЭЦы) должны сыграть важную роль в поддержке реализации Стратегии, особенно в таких областях как информация, участие и образование.

| Ключевая цель стратегии ВЕКЦА | Сферы деятельности | Организации поддержки | Сотрудничающие институты |
|--|--|---|---|
| 1 Улучшение природоохранного законодательства и политики | Улучшение природоохранного законодательства и политики | ОЭСР ⁶ /ЦГ ПДОС ⁷ и ЕЭК ООН | ПРООН, ЮНЕП ⁸ , ВБ ⁹ , РЭЦы |
| 2 Предотвращение загрязнения | 2.1. Загрязнение воздуха в городах | Европ. бюро ВОЗ ¹⁰ и ЕЭК ООН | ЮНЕП, ЕАОС ¹¹ |
| | 2.2. Муниципальное водоснабжение и канализация | ОЭСР/ЦГ ПДОС, Европ. бюро ВОЗ | ЮНЕП, ЕБРР ¹² , ЕЭК ООН, ВБ |

⁶ Организация экономического сотрудничества и развития.

⁷ Целевая группа по реализации Программы действий в области окружающей среды.

⁸ Программа ООН по окружающей среде.

⁹ Всемирный банк.

¹⁰ Всемирная организация здравоохранения.

¹¹ Европейское Агентство окружающей среды.

¹² Европейский банк реконструкции и развития.

| Ключевая цель стратегии ВЕКЦА | Сферы деятельности | Организации поддержки | Сотрудничающие институты |
|--|--|---|---|
| | 2.3. Обращение с отходами и химическими веществами | ЮНЕП (Секретариат Базельской конвенции) ¹³ | ОЭСР ЕЭК ООН |
| 3. Управление природными ресурсами | 3.1. ИУВР ¹⁴ (бассейны рек и моря) | ЕЭК ООН и ЮНЕП | ПРООН, ВБ, ГЭФ ¹⁵ , ЕАОС |
| | 3.2. Охрана биоразнообразия и экосистем | ЮНЕП и Совет Европы | ПРООН, РЭЦы, ЕАОС |
| 4. Отраслевая интеграция | 4.1. Общая отраслевая интеграция охраны окружающей среды | ОЭСР и ПРООН | ЮНЕП, ВБ, ЕЭК ООН, РЭЦы, ЕАОС |
| | 4.2. Энергетический сектор | ЕЭК ООН | ВБ, ОЭСР, ПРООН |
| | 4.3. Транспортный сектор | ЕЭК ООН | ЮНЕП, ОЭСР, ЕКМТ ¹⁶ |
| 5. Привлечение и распределение финансовых ресурсов | | ОЭСР/ЦГ ПДОС | ПРООН, КПП, ЮНЕП, РЭЦы, ВБ, ЕБРР, ЕЭК ООН |
| 6. Информация, участие и образование | 6.1. Экологический мониторинг и работа с информацией | ЕЭК ООН | ЮНЕП, ЭкоФорум ¹⁷ , РЭЦы, ЕАОС |
| | 6.2. Участие общественности | ЕЭК ООН, РЭЦы, ПРООН | ЮНЕП, ЭкоФорум, ОБСЕ ¹⁸ |
| | 6.3. Образование | ЕЭК ООН | ЮНЕП, ПРООН, ЮНЕСКО ¹⁹ , РЭЦы, ЭкоФорум |
| 7. Трансграничные вопросы и конвенции | | ЕЭК ООН, ЮНЕП | Секретариаты конвенций ООН по биоразнообразию, изменению климата, борьбе с опустыниванием (список будет подтвержден), ПРООН, РЭЦы |

¹³ Секретариат Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением

¹⁴ Интегрированное управление водными ресурсами.

¹⁵ Всемирный фонд поддержки программ по окружающей среде (GEF).

¹⁶ Европейская конференция министров транспорта.

¹⁷ Коалиция европейских экологических НПО.

¹⁸ Организация безопасности и сотрудничества в Европе.

¹⁹ Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры.

Приложение 3.**Перечень документов принятых на шестой конференции министров «Окружающая среда для Европы»**

| Название документа | Условное обозначение документа |
|--|---------------------------------------|
| <i>ДОКУМЕНТЫ (категория I)</i> | |
| Аннотированная предварительная повестка дня Конференции | ECE/BELGRADE.CONF/2007/1/Rev.1 |
| Организация работы Конференции | ECE/BELGRADE.CONF/2007/2 |
| Перечень документов | ECE/BELGRADE.CONF/2007/3 |
| Доклад о работе Конференции | ECE/BELGRADE.CONF/2007/4 |
| Компиляция резюме документов для принятия решений министрами | ECE/BELGRADE.CONF/2007/5 |
| Компиляция резюме справочных документов | ECE/BELGRADE.CONF/2007/6 |
| Будущее процесса «Окружающая среда для Европы» | ECE/BELGRADE.CONF/2007/7 |
| Декларация министров | ECE/BELGRADE.CONF/2007/L.1 |
| Резюме Председателя | ECE/BELGRADE.CONF/2007/9 |
| | |
| <i>Оценка и осуществление: Состояние окружающей среды, мониторинг и оценка</i> | |
| Окружающая среда в Европе: четвертая оценка | ECE/BELGRADE.CONF/2007/10 |
| Использование мониторинга и оценки как эффективных инструментов экологической политики | ECE/BELGRADE.CONF/2007/11 |
| – рекомендации правительствам стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии по применению экологических показателей и подготовке на их основе докладов по оценке состояния окружающей среды | ECE/BELGRADE.CONF/2007/11/Add.1 |
| – руководящие принципы по совершенствованию мониторинга окружающей среды предприятиями и улучшению их экологической отчетности | ECE/BELGRADE.CONF/2007/11/Add.2 |

Оценка и осуществление: Осуществление многосторонних природоохранных соглашений и выводы по итогам проведения обзоров результативности экологической деятельности ЕЭК ООН

Осуществление многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК ООН ECE/BELGRADE.CONF/2007/12

От намерений к действиям: преодоление препятствий. Важнейшие вопросы осуществления экологической политики, выявленные в рамках Программы проведения обзоров результативности экологической деятельности ЕЭК ООН ECE/BELGRADE.CONF/2007/13
ECE/BELGRADE.CONF/2007/13/Corr.1
ECE/BELGRADE.CONF/2007/13/Add.1

Совместное заседание по образованию в интересах устойчивого развития

Проект заявления по образованию в интересах устойчивого развития министров образования и окружающей среды региона ЕЭК ООН ECE/BELGRADE.CONF/2007/14

Биоразнообразие

Проект белградского заявления по биоразнообразию ECE/BELGRADE.CONF/2007/15

Наращивание потенциала: Прогресс и перспективы осуществления Экологической стратегии для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и Центральноазиатской инициативы по устойчивому развитию

Программы по улучшению состояния окружающей среды: прогресс в области рационального использования окружающей среды в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии ECE/BELGRADE.CONF/2007/16

Руководящие принципы эффективного функционирования систем выдачи природоохранных разрешений ECE/BELGRADE.CONF/2007/17

Инициатива по стратегической экологической оценке ECE/BELGRADE.CONF/2007/18

Центральноазиатская инициатива по устойчивому развитию: прогресс и перспективы ECE/BELGRADE.CONF/2007/19

Наращивание потенциала: Перспективы стран Юго-Восточной Европы

Белградская инициатива: укрепление регионального сотрудничества в Юго-Восточной Европе в области изменения климата – рамочный план действий по изменению климата в регионе Юго-Восточной Европы и создание субрегионального виртуального центра по изменению климата в интересах исследований и систематического наблюдения, просвещения, ECE/BELGRADE.CONF/2007/20
ECE/BELGRADE.CONF/2007/20/Add.1

профессиональной подготовки,
информирования общественности и
наращивания потенциала

***Партнерство: Экологическая политика и международная конкурентоспособность:
можем ли мы позволить себе лучшее состояние окружающей среды?***

Экологическая политика и международная конкурентоспособность в условиях наблюдаемой в мире глобализации: задачи, стоящие перед странами региона ЕЭК ООН с низким уровнем доходов ECE/BELGRADE.CONF/2007/21

Партнерство: Финансирование природоохранной деятельности и программ

Мобилизация финансирования для решения первоочередных задач защиты окружающей среды: рекомендации на перспективу ECE/BELGRADE.CONF/2007/22

Участие государственного сектора в акционерном фонде энергетической эффективности ECE/BELGRADE.CONF/2007/23

Партнерские отношения между государственными и частными секторами по уменьшению загрязнения воздуха автотранспортом через использование неэтилированного и малосернистого топлива ECE/BELGRADE.CONF/2007/24

Устойчивое потребление и производство ECE/BELGRADE.CONF/2007/25

Партнерство в области окружающей среды и безопасности: конфликты и окружающая среда ECE/BELGRADE.CONF/2007/26

Сотрудничество и рамки для защиты устойчивого развития горных районов в Европе ECE/BELGRADE.CONF/2007/27

Обеспечение энергоэффективности: развитие и приоритеты ECE/BELGRADE.CONF/2007/28

СПРАВОЧНЫЕ ДОКУМЕНТЫ (категория II)

Оценка и осуществление: Состояние окружающей среды, мониторинг и оценка

Экологические показатели и основанные на них доклады об оценке: Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/6

Оценка состояния трансграничных вод в регионе ЕЭК ООН ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/1

Значимый мониторинг: адаптация задач Декларации тысячелетия и показателей экологической устойчивости к местным условиям, существующим в Европе и Центральной Азии ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/7

Оценка и осуществление: Осуществление многосторонних природоохранных соглашений и выводы по итогам проведения обзоров результативности экологической деятельности ЕЭК ООН

| | |
|--|--|
| Проблемы и возможности, связанные с трансграничным аварийным загрязнением вод, ответственностью и компенсацией – шаги на пути к ратификации Протокола о гражданской ответственности | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/2 |
| Решение проблем регионального, существующего в масштабах полушария и глобального загрязнения воздуха: потенциальная роль Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/8 |
| <i>Совместное заседание по образованию в интересах устойчивого развития</i> | |
| Учимся друг у друга: достижения, проблемы и перспективы: доклад об осуществлении Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/3 ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/3/Add.1 |
| Надлежащая практика в области образования в интересах устойчивого развития в регионе ЕЭК ООН | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/9 |
| <i>Биоразнообразие</i> | |
| Доклад о ходе осуществления Киевской резолюции о биоразнообразии: достижения, трудности и будущие меры по выполнению общеевропейского целевого показателя в области биоразнообразия на 2010 год | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/10 |
| Общеевропейская экологическая сеть: ход работы по созданию сети – послание министрам и разработчикам политики | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/11 |
| Общеевропейская экологическая сеть: оценка состояния | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/12 |
| Актуальные задачи по обеспечению биоразнообразия в Европе – рекомендации Европейского ЭКО-Форума об общеевропейском сотрудничестве | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/13 |
| <i>Наращивание потенциала: Процессы и перспективы осуществления Экологической стратегии для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и Центральноазиатской инициативы по устойчивому развитию</i> | |
| Отчет о ходе реализации партнерства в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/14 |
| Применение экологического | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/15 |

законодательства на практике: прогресс в модернизации систем природоохранного регулирования и обеспечения соблюдения природоохранных требований в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

Финансирование водопроводно-канализационного хозяйства в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, включая прогресс в достижении целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/16

Водная инициатива Европейского союза – Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия

ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/17

Укрепление системы экологического управления в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии с помощью местных программ природоохранных действий

ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/18

Наращивание потенциала: Перспективы стран Юго-Восточной Европы

Принятие и осуществление многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК ООН в Юго-Восточной Европе

ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/19

№ Название документа Условное обозначение документа

Природоохранные инвестиции муниципалитетов в Юго-Восточной Европе: 2001-2005 годы

ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/20

На пути к формированию здоровой и продуктивной адриатической экосистемы

ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/21

Экологическая политика в Юго-Восточной Европе

ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/22

Защита и устойчивое развитие горных районов в Юго-Восточной Европе

ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/23

Партнерство: Экологическая политика и международная конкурентоспособность: можем ли мы позволить себе лучшее состояние окружающей среды?

Учет экологических соображений в ключевых секторах экономики стран Восточной Европы и Центральной Азии

ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/28

Учет экологических соображений в сельском и лесном хозяйстве: прогресс и перспективы в Восточной Европе и Центральной Азии

ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/32

Партнерство: Финансирование природоохранной деятельности и партнерство в поддержку осуществления природоохранной политики и программ

| | |
|---|-------------------------------|
| Доклад Комитета по подготовке проектов для шестой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/24 |
| Тенденции в области природоохранного финансирования в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/25 |
| Тенденции природоохранного финансирования в Юго-Восточной Европе: 2001–2005 годы | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/26 |
| Рекомендации по оплате экосистемных услуг в рамках комплексного управления водными ресурсами | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/27 |
| Финансирование энергоэффективности для смягчения изменения климата в отдельных странах с переходной экономикой | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/4 |
| Программные изменения и задачи в области обеспечения энергоэффективности | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/29 |
| Устойчивое потребление и производство в Юго-Восточной Европе и странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/30 |
| Устойчивое потребление и производство в Юго-Восточной Европе | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/31 |
| Содействие развитию проектов в области шахтного метана в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии | ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/5 |

ENVIRONMENT FOR EUROPE
UN ENVIRONNEMENT POUR L'EUROPE
ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ
ЖИВОТНА СРЕДИНА ЗА ЕВРОПУ

BELGRADE, 10-12 October 2007



ШЕСТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МИНИСТРОВ
«ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ»

БЕЛГРАД, СЕРБИЯ
10-12 октября 2007 года

ДЕКЛАРАЦИЯ
министров региона
Европейской экономической комиссии
Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН)

Наведение мостов в будущее



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ

ДЕКЛАРАЦИЯ

«Наведение мостов в будущее»

**министров региона
Европейской экономической комиссии
Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН)**

Введение

1. Мы, министры и главы делегаций из 51 страны региона ЕЭК ООН и представитель Европейской комиссии собрались в Белграде, 10-12 октября 2007 года на шестой из серии конференций министров, проводимых в рамках процесса «Окружающая среда для Европы» (ОСЕ).

2. Мы заявляем о своей приверженности дальнейшему улучшению состояния окружающей среды в странах региона ЕЭК ООН. Мы признаем важное значение процесса ОСЕ как единственного в своем роде общеевропейского форума для решения наших экологических проблем и поощрения широкого горизонтального сотрудничества в области охраны окружающей среды как одной из составляющих устойчивого развития в регионе. Процесс ОСЕ представляет собой эффективный ответ на наше общее стремление улучшать состояние окружающей среды на всей территории нашего региона, содействуя устойчивому развитию, что может в свою очередь содействовать искоренению нищеты и таким образом повышению качества жизни и безопасности. Он способствует сближению экологической политики и подходов и в то же время содействует признанию того, что мы выигрываем от разнообразия подходов к достижению общих целей, а также стимулирует участие гражданского общества. С учетом разнообразия в процессах развития в регионе ЕЭК ООН необходимо использовать подход, опирающийся на конкретные потребности и приоритеты.

Мы подтверждаем нашу решительную приверженность сотрудничеству в деле охраны окружающей среды между странами Европы, Северной Америки, Кавказа и Центральной Азии. Мы подчеркиваем важную роль более целенаправленного и ориентированного на удовлетворение потребностей процесса ОСЕ, отражающего меняющуюся политическую и социально-экономическую обстановку, который обеспечивает реальный прогресс в области охраны окружающей среды и устойчивого развития в нашем регионе и его субрегионах, в том числе благодаря активизации процесса осуществления национальной политики, двусторонних и многосторонних природоохранных соглашений и международного сотрудничества. Мы также признаем полезность процесса ОСЕ, обусловленную его тесными связями с другими региональными и субрегиональными инициативами и процессами, которые способствуют интеграции природоохранной и секторальной политики.

3. Мы привержены тому, чтобы прилагать все усилия для обеспечения и сохранения, совместно с нашими гражданами и институтами гражданского общества, включая частный сектор, здоровой окружающей среды для нынешнего и грядущих поколений. Мы также вновь подтверждаем нашу приверженность делу улучшения поощрения устойчивого развития, на котором все сильнее сказывается процесс глобализации. В этой связи мы активизируем наши усилия по достижению Целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), и реализации Йоханнесбургского плана выполнения решений (ЙПВР) Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (ВВУР). При этом мы признаем необходимость решения экологических проблем на основе комплексного подхода и будем сотрудничать с другими регионами посредством обеспечения руководства и обмена извлеченными уроками и накопленным опытом. Наглядным примером этих усилий служит вклад нашего региона в обзорный цикл Комиссии Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (КУР).

4. Мы принимаем к сведению четвертый доклад об оценке состояния окружающей среды (Белградскую оценку), подготовленный Европейским агентством по окружающей среде (ЕАОС) при поддержке стран, Европейской комиссии и ЕЭК ООН и в сотрудничестве с другими партнерами. Отмечая некоторые улучшения в состоянии окружающей среды в общеевропейском масштабе и в некоторых субрегионах и странах, мы в то же время выражаем особую озабоченность в связи с содержащимися в этом докладе выводами о том, что в странах, охватываемых докладом:

a) в общей сложности более 100 млн. человек все еще не имеют доступа к безопасной питьевой воде и надлежащим системам канализации в европейском регионе;

b) загрязнение воздуха, главным образом тонкодисперсными частицами, приземным озоном и окислами азота, снижает среднюю продолжительность жизни почти на один год и негативно сказывается на здоровом развитии детей в европейском регионе;

c) продолжается процесс сокращения биологического разнообразия и потери экосистемных услуг;

d) растущую озабоченность вызывают модели производства и потребления: развитие экономики в европейском регионе ведет к усилению воздействия отходов и транспорта на окружающую среду;

e) потребление энергии и обусловленные им выбросы парниковых газов на общеевропейском уровне увеличиваются, несмотря на повышение энергоэффективности и расширение использования возобновляемых источников энергии в некоторых областях;

f) изменение климата, согласно прогнозам, окажет воздействие на многие сектора экономики и на природные ресурсы;

g) пагубное воздействие на окружающую среду по-прежнему оказывает ненадлежащая практика обращения с опасными химическими веществами и их удаления.

5. Мы также принимаем к сведению доклад *«Программы по улучшению состояния окружающей среды: прогресс, достигнутый в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии»*, который был подготовлен Целевой группой по осуществлению Программы действий по охране окружающей среды (ПДОС) на основе широких консультаций с участием большого числа заинтересованных сторон. Он дополняет *Белградскую оценку*, при этом основное внимание в нем уделяется политическим мерам, принятым странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Мы отмечаем, что в этом докладе приводятся примеры достигнутого прогресса, и указывается, что некоторые страны уже сегодня получают результаты благодаря непрерывным усилиям, предпринимавшимся на протяжении ряда лет.

Однако мы отмечаем, что прогресс в удовлетворении приоритетных потребностей стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, которые были сформулированы в Киеве, является неодинаковым и многие экологические проблемы сохраняются. Исходя из этого в настоящее время необходимо использовать более эффективный, опирающийся на действия и ориентированный на результаты дифференцированный подход, учитывающий конкретные потребности субрегионов Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, групп стран и отдельных стран. В то же время по-прежнему сохраняется потребность в осуществлении в масштабе всего субрегиона Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии усилий по обмену информацией и надлежащей практикой в областях, представляющих общий интерес, а также в целях облегчения диалога и налаживания сотрудничества с донорами.

Мы принимаем к сведению содержащиеся в докладе рекомендации, в частности касающиеся необходимости наличия четкого видения, принятия к использованию поэтапного подхода к реформированию, уделения повышенного внимания

совершенствованию институциональных рамок, укрепления систем правоприменения и обеспечения соблюдения природоохранного законодательства, наращивания потенциала на местном уровне, внедрения комплексного подхода к финансированию природоохранной деятельности, осуществления стратегических инвестиций в профессиональную подготовку, активизации участия заинтересованных сторон и создания более благоприятных условий для международного сотрудничества.

Мы считаем, что, хотя не существует единого рецепта для стран региона, осуществление данных рекомендаций может содействовать преодолению проблем и ускорению прогресса. Для обеспечения устойчивого прогресса необходима твердая воля стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и их партнеров в регионе решать экологические проблемы.

6. Мы приветствуем результаты, достигнутые в рамках Программы обзоров результативности экологической деятельности (ОРЭД) ЕЭК ООН. Мы принимаем к сведению доклад *Важнейшие вопросы осуществления экологической политики, которые были выявлены в ходе программы ОРЭД ЕЭК ООН*, и предлагаем странам, уже охваченным Программой ОРЭД ЕЭК ООН, выполнить рекомендации, сформулированные в их национальных ОРЭД, с учетом своих национальных потребностей и приоритетов. Мы понимаем, что осуществление этих рекомендаций потребует политической поддержки для решения сохраняющихся экологических проблем, укрепления их природоохранных учреждений и систем управления окружающей средой, активизации учета соображений экологической политики в других секторах, а также в их общих планах развития и стратегиях сокращения масштабов нищеты и в соответствующих случаях выделения достаточных финансовых и людских ресурсов на эту деятельность и перехода к этапу эффективного осуществления. Мы предлагаем ЕЭК ООН сообщить на нашей следующей конференции результаты второго цикла ее Программы ОРЭД.

7. Мы подчеркиваем необходимость дальнейшего улучшения основанных на показателях экологических оценок и отчетности в регионе. С этой целью мы, министры и главы делегаций государств европейского региона и Европейской комиссии, одобряем и призываем утвердить и в полной мере выполнить *Рекомендации в отношении экологических показателей и основанных на показателях оценок ЕЭК ООН*, а также *Руководящие принципы проведения мониторинга предприятиями для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии*. Мы предлагаем ЕЭК ООН продолжать в сотрудничестве с ЕАОС и другими партнерами предпринимать усилия с целью превращения мониторинга в эффективный инструмент разработки природоохранной политики в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и Юго-Восточной Европы. Мы призываем ЕАОС изучить возможность подготовки пятого доклада об оценке к нашей следующей конференции министров ОСЕ с опорой на существующие партнерские связи и призываем страны, которые будут охвачены этим докладом, в полной мере участвовать в данной работе и надлежащим образом улучшить свою деятельность в области мониторинга.

I. ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ ПОСЛЕ КИЕВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

8. Мы положительно оцениваем доклад об осуществлении многосторонних природоохранных соглашений (МПС) ЕЭК ООН и признаем роль, которую играют МПС в решении экологических проблем региона. Однако мы с озабоченностью отмечаем, что, несмотря на ратификацию и осуществление МПС, по-прежнему существуют серьезные проблемы и что эти инструменты пока еще не оказывают в полной мере своего положительного воздействия. Мы напоминаем о Киевских руководящих принципах укрепления соблюдения и обеспечения осуществления МПС в регионе ЕЭК ООН и настоятельно призываем к тому, чтобы они и впредь применялись правительствами всех

стран. Мы, министры и главы делегаций Сторон МПС и протоколов ЕЭК ООН, призываем страны, не являющиеся их сторонами, рассмотреть вопрос об их ратификации. Мы, министры и главы делегаций Сторон МПС и протоколов ЕЭК ООН, также призываем усилить политику и меры по их осуществлению и соблюдению и рекомендуем предпринять дополнительные усилия с целью повышения их эффективности и согласованности и учета в других секторах. Мы также признаем важность субрегиональных конвенций, посвященных конкретным экологическим проблемам. Мы признаем необходимость дальнейших усилий с целью создания синергизма в деле осуществления субрегиональных, региональных и соответствующих глобальных МПС и обмена наилучшим накопленным опытом. Мы предлагаем руководящим органам МПС продолжать изучать возможности разработки эффективных механизмов содействия процессу осуществления во всем регионе, в частности для наращивания потенциала, а также для обмена имеющейся у них информацией и опытом с регионами, не охватываемыми ЕЭК ООН.

9. Мы, министры и главы делегаций Сторон МПС и протоколов ЕЭК ООН, предлагаем странам Юго-Восточной Европы и Центральной Азии, которые не являются сторонами этих договоров, продолжать двигаться вперед на пути к принятию и осуществлению этих документов и призываем доноров предоставлять финансовую и техническую поддержку для оказания помощи этим странам в разработке национальных планов осуществления и других механизмов осуществления.

10. Мы с удовлетворением принимаем к сведению *Первую оценку состояния трансграничных рек, озер и подземных вод* в регионе ЕЭК ООН, подготовленную под эгидой Конвенции ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. Мы предлагаем Совещанию Сторон Конвенции подготовить вторую оценку состояния трансграничных вод к нашей следующей конференции министров ОСЕ.

11. Улучшение образования в интересах устойчивого развития является одной из важных целей для правительств всех стран, что нашло отражение в ЙПВР, которая была принята на ВВУР, и мы приветствуем усилия правительств всех стран по выполнению целей Десятилетия образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций.

12. Мы, министры и главы делегаций государств, принявших Стратегию ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР), приветствуем заявление об ОУР, сделанное их министрами образования и окружающей среды, и итоги их совместного заседания и настоятельно призываем страны еще более активизировать усилия в целях осуществления Стратегии ЕЭК ООН для ОУР на всех уровнях к концу Десятилетия образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций. Мы также подчеркиваем важность процесса ОУР как необходимого предварительного условия и рамок для инициатив в области наращивания потенциала и создания механизмов многостороннего партнерства в регионе.

13. Утрата биологического разнообразия остается острой экологической проблемой, и правительства всех стран региона ЕЭК полны решимости продолжать предпринимать усилия с целью ее решения. Мы вновь подтверждаем нашу приверженность решению поставленной на ВВУР задаче, касающейся значительного снижения темпов утраты биологического разнообразия к 2010 году.

14. Мы, министры и главы делегаций государств, участвующих в процессе Европейской стратегии в области биологического и ландшафтного разнообразия (ОСБЛР), и Европейской комиссии отмечаем, что с 2003 года на региональном, субрегиональном, национальном, субнациональном и местном уровнях в различных субрегионах осуществляются мероприятия с целью выполнения обязательств по Конвенции Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии (КБР), принятых на ВВУР обязательств и одобренной в 2003 году в Киеве общеевропейской задачи остановить

процесс утраты биоразнообразия. Признавая эти достижения, мы тем не менее также осознаем трудности, сохраняющиеся на пути к выполнению задачи, поставленной в Киеве на 2010 год. Мы, министры и главы делегаций государств, участвующих в процессе ОСБЛР, и Европейской комиссии вновь подтверждаем нашу приверженность достижению целей, закрепленных в Киевской резолюции о биоразнообразии, и будем продолжать сотрудничать с органами ОСБЛР и поддерживать работу по вводу в действие общеевропейской экологической сети как важного средства сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в Европе. Мы также полны решимости обеспечить более эффективный учет проблематики биоразнообразия и экосистемных функций в соответствующей горизонтальной и секторальной политике. Мы, министры и главы делегаций государств, участвующих в процессе ОСБЛР, и Европейской комиссии одобряем Белградское заявление о биоразнообразии.

II. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ПАРТНЕРСТВА

15. Мы признаем важное значение наращивания потенциала как приоритетного направления межсекторальной деятельности для охраны окружающей среды и содействия устойчивому развитию в регионе.

16. Мы признаем ту роль, которую играет процесс ОСЕ в плане вовлечения природоохранных НПО в его различные процессы, повышая таким образом его транспарентность. Мы подчеркиваем необходимость вовлечения в наши усилия по мере продвижения вперед всех составляющих гражданского общества, включая частный сектор. Мы призываем все заинтересованные стороны усилить проводимую на принципах партнерства работу с целью достижения дальнейшего прогресса.

17. Мы признаем, что темпы продвижения вперед в различных областях политики являются неодинаковыми и понимаем, что главной проблемой по-прежнему является осуществление. Мы особо хотели бы обратить внимание на тот факт, что регион ЕЭК ООН еще далек от достижения поставленных целей, в том что касается обеспечения к 2015 году доступа к безопасной питьевой воде и базовым системам канализации, а также существенного снижения к 2010 году темпов утраты биоразнообразия.

Вопросы воды, в том числе касающиеся водоснабжения и канализации в сельских и городских районах, а также комплексного управления водными ресурсами, должны быть одним из приоритетных направлений действий. Признавая, что сотрудничество между прибрежными странами на трансграничных водотоках содействует рациональному использованию водных ресурсов и получению взаимных выгод, мы призываем эти страны развивать такое сотрудничество. Эффективное и устойчивое использование воды и защита источников воды и качества воды имеют важное значение для здоровья людей и устойчивого развития. Мы признаем возможность реального улучшения ситуации путем осуществления дальнейшей работы по линии новых и существующих механизмов партнерства, таких, как Водная инициатива ЕС и программы ЮСЭЙД (Агентство США по международному развитию) по водным ресурсам в регионе.

18. Мы с интересом отмечаем различные инициативы, информация о которых была представлена нашей Конференции и которые направлены на наращивание потенциала стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в различных областях экологической политики и природопользования, включая руководящие принципы эффективных систем природоохранных разрешений и инициативу по стратегической экологической оценке.

19. Мы отмечаем достижения стран Юго-Восточной Европы и призываем их предпринимать дальнейшие усилия в целях эффективного выполнения природоохранного законодательства, наращивания потенциала национальных и местных учреждений, развития

межсекторального сотрудничества и широкого сотрудничества заинтересованных сторон, а также в целях увеличения объема экологических инвестиций.

20. Мы признаем, что наш регион должен заняться решением насущной проблемы изменения климата. Мы призываем все стороны принять активное и конструктивное участие в Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, которая состоится в Индонезии в декабре 2007 года, с целью заключения на период после 2012 года всеобъемлющего (посткиотского) соглашения, которое должно охватывать все основные источники выбросов и подготовка которого должна быть завершена до конца 2009 года. Мы с интересом принимаем к сведению Белградскую инициативу *«Укрепление регионального сотрудничества заинтересованных стран Юго-Восточной Европы в области борьбы с изменением климата»*, а также факт признания ими необходимости разработки своего рамочного плана действий в связи с изменением климата (РПДИК) в поддержку осуществления Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), в частности ее Найробийской программы работы. Создание в Белграде субрегионального виртуального центра по вопросам, касающимся изменения климата, призвано обеспечить механизм для разработки и осуществления программ и проектов в рамках субрегионального РПДИК, предназначенных для заинтересованных стран Юго-Восточной Европы, а также для укрепления международного партнерства, способствующего обмену опытом и экспертными знаниями в таких областях, как климатические исследования и наблюдения, просвещение, информирование общественности и наращивание потенциала.

21. Мы признаем необходимость дальнейшей взаимной интеграции политики в области изменения климата, охраны окружающей среды, устойчивого развития и энергетики в регионе. Мы призываем предпринимать дальнейшие усилия по повышению энергоэффективности в целях выполнения задач по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития энергетики. Мы приветствуем проект *«Финансирование инвестиций в области энергоэффективности для смягчения изменения климата»* и рассмотрим вопрос об участии в качестве инвесторов от государственного сектора в инвестиционном фонде энергоэффективности, который в настоящее время создается по линии проекта *«Энергетическая эффективность – XXI»*. Мы, министры и главы делегаций Сторон Киотского протокола, также признаем важное значение для повышения энергоэффективности использования гибких механизмов Киотского протокола.

22. Мы приветствуем горные партнерства в Альпах, Карпатах, горном регионе Юго-Восточной Европы, на Кавказе и в горных районах Центральной Азии, а также между этими регионами. Мы признаем выгоды в плане охраны и устойчивого развития горных районов, которые дают существующие юридически обязательные договоры, такие, как Альпийская и Карпатская конвенции, и приветствуем инициативу стран Юго-Восточной Европы и Кавказа по разработке аналогичных договоров. Мы призываем Международное глобальное партнерство в целях устойчивого развития горных районов поощрять и расширять обмен опытом и экспертными знаниями с другими горными районами мира.

23. Мы приветствуем усилия центральноазиатских стран по достижению целей устойчивого развития на многосекторальной и долгосрочной основе и осуществлению Центральноазиатской инициативы по устойчивому развитию и предлагаем международным партнерам принять участие в ее осуществлении и оказывать ей поддержку в соответствующих случаях в сотрудничестве с Региональным экологическим центром для Центральной Азии (РЭЦ-ЦА).

24. Мы призываем разработать национальные программы, стратегии и планы осуществления, субрегиональные и региональные механизмы партнерства с участием заинтересованных сторон в целях пропаганды устойчивого использования ресурсов и устойчивых моделей производства и потребления (УПП) с ориентацией, в соответствующих случаях, на ослабление зависимости между экономическим ростом и ухудшением состояния

окружающей среды за счет повышения эффективности и устойчивости использования ресурсов и производственных процессов и снижения ухудшения состояния ресурсов, загрязнения и образования отходов, а также в целях уменьшения отрицательных экологических и социальных последствий. Мы поддерживаем включение десятилетних рамочных программ по моделям УПП в цикл работы КУР, внедрение и последующее применение устойчивых моделей производства и потребления, за счет распространения передового опыта и пропаганды работы центров экологически чистого производства и региональных экологических центров (РЭЦ), а также идею о необходимости изучения возможности разработки общеевропейской инициативы в рамках Марракешского процесса с привлечением дополнительных партнеров, помимо ЕЭК ООН, и исходя из этого предлагаем Программе Организации Объединенных Наций по окружающей (ЮНЕП) изучить это предложение в рамках ее работы по тематике УПП.

25. Мы признаем необходимость улучшения регулирования обращения с химическими веществами в странах региона и решения доставшихся в наследство от прошлого проблем, в том числе в случаях, когда химические вещества стали отходами. Мы поддерживаем осуществление СПМРХВ (Стратегического подхода к международному регулированию обращения с химическими веществами) и работу по налаживанию партнерств в целях уменьшения загрязнения окружающей среды тяжелыми металлами и положительно оцениваем другую проводимую в настоящее время в Организации Объединенных Наций работу по вопросам химикатов и тяжелых металлов.

26. Мы подчеркиваем, что задача обеспечения международной конкурентоспособности национальной промышленности не противоречит цели достижения устойчивого развития и уменьшения зависимости между ростом национальной экономики и давлением, оказываемым на окружающую среду. Чтобы достичь этого, в частности, необходимо надлежащим образом разработать инструменты природоохранной политики в целях обеспечения затратоэффективности и стимулов для поощрения разработки и распространения энергоэффективных технологий, а также выгодного использования возможностей торговли экологическими товарами и услугами и их продвижения на рынках. Мы отмечаем, что международное сотрудничество в области разработки и осуществления природоохранной политики может играть весьма полезную роль как в обеспечении высокого уровня охраны окружающей среды, так и в выравнивании условий конкуренции. Мы заявляем о своей готовности участвовать в процессе работы по теме «Глобализация и окружающая среда», начатом в рамках ЮНЕП на двадцать четвертой сессии Совета управляющих/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров с целью поощрения использования преимуществ глобализации на благо окружающей среды.

27. Мы вновь подтверждаем, что признаем важные взаимосвязи, существующие между торговой и природоохранной политикой, и подчеркиваем нашу решимость усиливать взаимоподкрепляющие функции политики в этих двух областях и сводить к минимуму возможные противоречия между ними в качестве вклада в процесс перехода к устойчивому развитию.

28. Мы признаем, что для улучшения состояния окружающей среды необходимо адекватное финансирование. Недостаточный институциональный потенциал препятствует использованию новых возникающих возможностей. Мы приветствуем твердую решимость всех участвующих стран региона ЕЭК ООН поддерживать эффективное использование финансовых ресурсов из всех источников, включая национальные бюджеты и донорскую поддержку в случае их наличия, укреплять институциональный потенциал на национальном и местном уровнях и поощрять эффективное использование этих ресурсов для подготовки осуществимых на практике затратоэффективных и ориентированных на действия природоохранных программ, увязанных с их общими планами развития, стратегиями сокращения масштабов нищеты и Рамочной программой Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, в соответствующих случаях. Мы приветствуем

улучшение сотрудничества в деятельности доноров и в соответствующих случаях синергизма между учреждениями и программами.

29. Мы обязуемся оптимально использовать все имеющиеся источники финансирования природоохранной деятельности, в том числе с помощью инновационных экономических инструментов и за счет привлечения частного сектора, например платежей за экосистемные услуги и механизмов поощрения частных финансовых инвестиций на цели сохранения устойчивого использования биоразнообразия, на национальном и субнациональном уровнях для оказания поддержки деятельности по улучшению состояния окружающей среды в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и Юго-Восточной Европы.

30. Решение общих экологических проблем открывает возможности для сотрудничества между правительствами и в то же время содействует снижению напряженности и укреплению сотрудничества и безопасности. Природоохранное сотрудничество может способствовать процессам миротворчества, и мы отмечаем работу по линии инициативы «Окружающая среда и безопасность» в участвующих странах, которые должны продолжать стремиться к снижению связанных с окружающей средой рисков для безопасности. Мы отмечаем полезность независимой экологической оценки для предотвращения и ограничения потенциального экологического ущерба.

31. Мы подчеркиваем важность многостороннего партнерства как механизма достижения наших целей и выполнения наших обязательств в области охраны окружающей среды и устойчивого развития. В этой связи мы приветствуем приверженность правительств и гражданского общества налаживанию партнерства на всех уровнях. Мы призываем ЕЭК ООН, ЮНЕП и другие природоохранные организации и органы МПС, членами/сторонами которых мы являемся, продолжать партнерство, ориентированное на конкретные действия.

32. Мы вновь подтверждаем наше обязательство прекратить использовать свинец в нефтяном топливе и принять меры по значительному сокращению содержания серы в моторном топливе, на основе соответствующих планов действий и в надлежащие сроки, с целью улучшения состояния здоровья населения и состояния окружающей среды, в том числе путем участия в Партнерстве ЮНЕП в интересах использования чистых видов топлива и транспортных средств и оказания ему поддержки.

III. ПУТЬ ВПЕРЕД

33. Мы считаем, что процесс ОСЕ является важным рамочным механизмом развития двустороннего и многостороннего сотрудничества в регионе ЕЭК ООН. Политическое измерение процесса ОСЕ должно оставаться открытым для всех заинтересованных стран региона ЕЭК ООН и обсуждения вопросов, решению которых может содействовать этот процесс. Мы полны решимости продолжить целенаправленный и опирающийся на потребности процесс ОСЕ, в котором главное внимание будет уделяться ориентированной на результаты и действия деятельности, которая будет содействовать улучшению состояния окружающей среды и обеспечению устойчивого развития в регионе.

34. Мы обеспечим, чтобы в будущем процесс ОСЕ оставался адекватным и полностью согласующимся с потребностями региона и меняющимися политическими и экономическими условиями, а также экологическими приоритетами нашего региона. Мы сохраним аспект процесса ОСЕ, касающийся охвата всего региона ЕЭК ООН, что будет содействовать обмену опытом и наилучшей практикой между участвующими странами.

35. Мы подтверждаем нашу приверженность дальнейшей поддержке усилий стран региона по улучшению их экологической ситуации исходя из их конкретных потребностей, обязательств и запросов в тех случаях, когда эти потребности не в полной мере

удовлетворяются другими механизмами, инструментами или процессами сотрудничества в регионе и его субрегионах.

36. Мы будем активно стремиться к налаживанию партнерства с гражданским обществом, включая частный сектор, для придания большего импульса нашим усилиям и использовать накопленный ими опыт и знания для проведения преобразований в интересах улучшения состояния окружающей среды в регионе.

37. Мы согласны использовать показатель выполнения поставленных задач в качестве одного из основных критериев эффективности процесса ОСЕ. Мы подтверждаем нашу приверженность продолжению различных процессов, проектов и инициатив, начатых в рамках процесса ОСЕ и осуществляемых в настоящее время в рамках ЕЭК ООН, а также других форумов и учреждений. Мы считаем, что главное внимание должно уделяться, в частности, следующим областям:

- a) укрепление природоохранных учреждений и организаций, инструментов политики и совершенствование осуществления и наращивание их потенциала;
- b) продолжение и совершенствование экологического мониторинга и оценки в регионе;
- c) трансграничные и субрегиональные вопросы в регионе ЕЭК ООН;
- d) новые вопросы, имеющие особое значение для региона и не охватываемые другими процессами или инструментами, при условии их одобрения Комитетом по экологической политике (КЭП) ЕЭК ООН.

38. Мы согласны провести реформу процесса ЕЭК ООН для обеспечения того, чтобы процесс оставался значимым и полезным, а также с целью повышения его эффективности в качестве механизма улучшения качества окружающей среды и жизни населения в регионе. Реформа должна быть сосредоточена на следующих аспектах, но не обязательно ограничиваться ими:

- a) формат, направленность и приоритеты процесса и конференций министров;
- b) оценка результативности и влияния процесса;
- c) повышение интереса к процессу всех заинтересованных сторон, в особенности частного сектора, и их более активное вовлечение в процесс;
- d) расширение использования механизмов партнерства в качестве инструмента совершенствования осуществления;
- e) задействование внешних экспертных знаний, людских и материальных ресурсов;
- f) оценка путей и средств более эффективной пропаганды общерегионального (в масштабе всего региона ЕЭК ООН) аспекта сотрудничества в природоохранной сфере;
- g) полное финансирование процесса и эффективное распределение имеющихся ресурсов;
- h) секретариатское обслуживание в будущем.

Для углубленного и надлежащего рассмотрения этих вопросов мы предлагаем КЭП ЕЭК ООН разработать к концу 2008 года в сотрудничестве с партнерами по процессу ОСЕ план реформы ОСЕ, с тем чтобы он был одобрен на политическом уровне Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций на ее следующей сессии весной 2009 года. Наша следующая конференция министров ОСЕ будет организована в соответствии с согласованным планом реформы.

39. В ожидании одобрения Комиссией ЕЭК ООН и нашего последующего содержательной реформы процесса ОСЕ мы:

а) постановляем, что КЭП ЕЭК ООН должен регулярно рассматривать и оценивать прогресс, достигнутый в рамках процесса ОСЕ. Мы также предлагаем ЕЭК ООН обеспечить секретариат для подготовки следующей конференции ОСЕ;

б) предлагаем Организации экономического сотрудничества и развития продолжить секретариатское обслуживание Целевой группы по осуществлению ПДОС, при том, что некоторые из этих функций должны постепенно передаваться РЭЦ региона (Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии по мере того, как это будут позволять их возможности, начиная с субрегиональных и национальных задач и задач, ориентированных на проекты;

с) постановляет, что функции и деятельность Комитета по подготовке проектов следует интегрировать структуру Европейского банка реконструкции и развития.

40. Мы приветствуем предложение правительства Казахстана провести у себя в стране следующую Конференцию в 2011 году.

41. Мы выражаем признательность правительству Сербии за проведение у себя в стране этой Конференции и желаем поблагодарить его и народ Сербии за оказанные нам теплый прием и гостеприимство.

ENVIRONMENT FOR EUROPE
UN ENVIRONNEMENT POUR L'EUROPE
ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ
ЖИВОТНА СРЕДИНА ЗА ЕВРОПУ

BELGRADE, 10-12 October 2007



**ШЕСТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МИНИСТРОВ
ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ**

**БЕЛГРАД, СЕРБИЯ
10-12 октября 2007 года**

**РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ЭФФЕКТИВНЫХ СИСТЕМ
ПРИРОДООХРАННЫХ РАЗРЕШЕНИЙ**

документ представлен

Специальной рабочей группой ОЭСР по реализации Программы действий
по охране окружающей среды в Центральной и Восточной Европе

через Специальную рабочую группу старших должностных лиц



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ

НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА**ПРОГРЕСС И ПЕРСПЕКТИВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ДЛЯ СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, КАВКАЗА
И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ИНИЦИАТИВЫ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ В
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ****РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ЭФФЕКТИВНЫХ СИСТЕМ ПРИРОДООХРАННЫХ
РАЗРЕШЕНИЙ²⁰****СОДЕРЖАНИЕ**

| | Параграфы |
|---|-----------|
| Предисловие | |
| Определения | |
| I. Эволюция систем природоохранных разрешений | 1-6 |
| II. Основы системы разрешений | 7-15 |
| III. Требования разрешений | 16-25 |
| IV. Процедурные аспекты выдачи разрешений | 26-31 |
| V. Переход к действенной системе разрешений | 32-37 |

²⁰ Текст данного документа представлен в виде, полученном от авторов.

Предисловие

Природоохранные разрешения являются ключевым инструментом сокращения воздействия промышленности на окружающую среду, содействия соблюдению ею природоохранных требований и поощрения технологических инноваций. Необходимость охраны окружающей среды в целом привела к внедрению в большинстве стран ОЭСР систем комплексных разрешений для крупных промышленных установок. Современные системы разрешений совмещают свободу действий регулирующих органов с прозрачностью и широким участием общественности.

Многие страны с переходной экономикой в настоящее время изучают возможность постепенного внедрения системы комплексных разрешений, которая заменит большое число существующих обременительных и неэффективных разрешений и лицензий на выбросы в атмосферу, водозабор, сброс сточных вод, производство, хранение и захоронение отходов и прочие виды воздействия на окружающую среду. Страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) планируют использовать с этой целью подход Директивы о комплексном предотвращении и контроле загрязнения (ИПРС) Европейского союза (96/61/ЕС) в качестве основного ориентира.

В настоящем документе представлены основные принципы совершенствования систем природоохранных разрешений путем внедрения комплексных разрешений для крупной промышленности и упрощенных разрешений для малых и средних предприятий. В его основе лежит всестороннее «Руководство по системе комплексных природоохранных разрешений для стран ВЕКЦА», разработанное и опубликованное, так же как и настоящий документ, под эгидой Сети ВЕКЦА по реализации программ природоохранного регулирования (REPIN). Сеть REPIN является частью Специальной рабочей группы по реализации Программы действий по охране окружающей среды (СРГ ПДООС), функции секретариата для которой выполняет Экологический директорат ОЭСР.

«Руководство», в котором содержатся стратегические и процедурные рекомендации для природоохранных органов, стало результатом двухлетнего сотрудничества с должностными лицами и экспертами стран ВЕКЦА при поддержке правительств Швеции, Нидерландов и Чешской Республики, а также Европейской Комиссии.

«Руководящие принципы эффективных систем природоохранных разрешений» имеют своей целью:

- a) служить ориентиром, который поможет государственным органам выявить основные характеристики эффективной системы разрешений;
 - b) обеспечить высокую политическую и институциональную поддержку реформы системы разрешений в отдельных странах;
 - c) помочь в постепенном переходе к новой системе природоохранных разрешений;
- и
- d) содействовать международному сотрудничеству в сфере природоохранных разрешений.

Данные «Руководящие принципы» не предназначены в качестве универсальной модели нормативных и организационных аспектов системы разрешений. В каждой стране нужно будет разработать систему разрешений, оптимально соответствующую ее правовым и институциональным механизмам и социально-экономическим и экологическим приоритетам.

Определения

Комплексное предотвращение и контроль загрязнения (*англ. integrated pollution prevention and control, IPPC*) – это понятие, включающее в себя меры и процедуры по предотвращению (где это осуществимо) и минимизации воздействия на окружающую среду промышленных установок с целью достижения высокого уровня охраны окружающей среды в целом.

Комплексное природоохранное разрешение – письменное разрешение на эксплуатацию установки в соответствии с применимым законодательством на условиях, охватывающих все известные виды воздействия установки на окружающую среду, которые орган, выдающий разрешения, считает существенными.

Наилучшие доступные технические методы (НДТМ) – понятие, введенное Директивой IPPC Европейского союза (96/61/ЕС), определяемое следующим образом. «Технические методы» означают как технологические процессы, так и методы проектирования, строительства, обслуживания, эксплуатации и вывода из эксплуатации промышленных установок. «Доступные» означает технические методы, которые разработаны настолько, что они могут быть применены в соответствующей отрасли при условии экономической и технической целесообразности. «Наилучшие» означает технические методы, наиболее эффективные для достижения высокого уровня охраны окружающей среды в целом.

Нормативы ПДВ/ПДС – предельно допустимые выбросы/сбросы, установленные в нормативных документах (как правило, подзаконных актах). Нормативы ПДВ/ПДС бывают общими и отраслевыми и представляют собой минимальные (наименее жесткие) требования, которые могут быть заложены в разрешения для отдельных установок. В основе нормативов ПДВ/ПДС лежат передовые технические методы на момент их опубликования.

Нормы общего действия (НОД) – совокупность стандартных минимальных требований, установленных в нормативном документе, охватывающих аспекты эксплуатации установки и предписывающих определенные условия, которые органы регулирования должны учитывать при установлении условий разрешений.

Оператор – физическое или юридическое лицо, являющееся владельцем установки или уполномоченное управлять ею, которое способно обеспечить соблюдение условий разрешения. Если два и более оператора эксплуатируют разные части установки, они должны получать отдельные разрешения.

Предельно допустимые выбросы/сбросы (ПДВ/ПДС) – это показатель, означающий концентрацию или массу загрязняющего вещества, который разрешено выбрасывать или сбрасывать в окружающую среду в определенный период времени или на единицу продукции с определенной установки.

Стандарт качества окружающей среды (СКОС) – показатель состояния определенного компонента окружающей среды в отношении определенного загрязняющего вещества, представляющий собой верхний допустимый предел и призванный охранять здоровье человека или экосистему.

Установка – стационарный технический объект, на котором производятся один или несколько видов деятельности на одной промышленной площадке, которые могут оказывать негативное воздействие на окружающую среду. Несколько «технических объектов» на одной площадке считаются одной установкой, если один вид деятельности непосредственно связан с другим или оба объекта обслуживаются одним процессом (размещенным на той же площадке). *Существующая установка* – это установка, которая законно эксплуатировалась в любой момент времени до подачи данной заявки на получение разрешения. Другие установки считаются **новыми установками**.

I. ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМ РАЗРЕШЕНИЙ ПРИРОДООХРАННЫХ

1. Общей целью природоохранных разрешений является охрана здоровья человека и окружающей среды путем определения (в условиях прозрачности и подотчетности) юридически обязательных требований к отдельным источникам существенного воздействия на окружающую среду.
2. Выдача разрешений по отдельным компонентам окружающей среды – традиционный подход к регулированию – проистекает из того, что природоохранное регулирование развивалось по мере решения отдельных экологических проблем (касающихся охраны атмосферы, вод, управления отходами и т.д.). В результате оператор промышленной установки обязан получать большое количество природоохранных разрешений в различных органах, которые не обязательно координируют и сотрудничают друг с другом.
3. При такой форме контроля лимиты на экологическое воздействие установок устанавливаются так, чтобы защитить соответствующий компонент окружающей среды (воздух, воду или почву) лишь до определенного уровня, выраженного стандартом качества окружающей среды. При выдаче разрешений по отдельным компонентам окружающей среды загрязняющие вещества могут переноситься из одного компонента в другой. Кроме того, разбавление и рассеяние выбросов/сбросов в окружающую среду для решения локальной проблемы качества окружающей среды может привести к причинению ущерба окружающей среде на более дальних расстояниях. Вытекающая из этого необходимость рассматривать окружающую среду как единое целое и минимизировать загрязнение посредством оптимального проектирования и эксплуатации установки привела к появлению комплексного подхода к предотвращению и контролю загрязнения окружающей среды.
4. Выдача комплексных разрешений означает, что выбросы в атмосферу, сбросы в воду (в том числе сбросы в канализацию) и почву, равно как и спектр других видов воздействия на окружающую среду (потребление энергии, воды и сырья) должны рассматриваться в совокупности. Это также означает, что органы регулирования должны устанавливать условия разрешений таким образом, чтобы достигать высокого уровня охраны окружающей среды в целом. Система комплексных разрешений базируется на концепции «наилучших доступных технических методов» (НДТМ), которая создает баланс между пользой для окружающей среды и затратами для оператора и делает упор на предотвращение загрязнения, а не контроль «на конце трубы».
5. Комплексные разрешения были внедрены в 1969 г. в Швеции, в 1972 г. в Дании и в 1990 г. в Великобритании до того, как в 1996 г. их использование стало обязательным во всем Европейском союзе в соответствии с Директивой 96/61/ЕС о комплексном предотвращении и контроле загрязнения (ИРПС). Основные принципы ИРПС были заложены в Рекомендацию о комплексном предотвращении и контроле загрязнения Совета ОЭСР С(90)164 1991 г.
6. В ЕС комплексные разрешения в общем и метод НДТМ в частности нацелены на крупные и сложные установки, характеризующиеся в Директиве ИРПС как «обладающие высоким потенциалом загрязнения», в том числе трансграничного загрязнения. Вместе с тем, малые и средние предприятия обычно регулируются в рамках более простых схем выдачи разрешений, так как их экологическое воздействие меньше.

II. ОСНОВЫ СИСТЕМЫ РАЗРЕШЕНИЙ

Принцип 1: Выдача разрешений всем стационарным источникам значительного загрязнения

7. Все стационарные источники загрязнения, имеющие значительное воздействие на окружающую среду²¹, должны по закону быть обязаны получать природоохранные разрешения в качестве предварительного условия их эксплуатации. Выдача природоохранных разрешений промышленным установкам – это основополагающий элемент процесса регулирования загрязнения. Кроме того, согласованная система выдачи разрешений необходима для того, чтобы справедливость экономической конкуренции как внутри страны, так и за ее пределами не нарушалась экологическими нормами, а экономическое развитие было устойчивым.

Принцип 2: Дифференциация режимов регулирования для крупных и мелких источников загрязнения

8. Крупные источники загрязнения, которые должны быть определены в национальном законодательстве, должны получать комплексные природоохранные разрешения на индивидуальной основе, в которых все экологические аспекты рассматриваются одновременно, предотвращение загрязнения, а не контроль «на конце трубы», является основополагающим принципом, и учитываются местные условия. Концепция НДТМ подразумевает, что окружающая среда является последним местом захоронения отходов, используемым только тогда, когда остальные решения практически или экономически нецелесообразны.

9. На малые и средние предприятия (МСП) должен распространяться упрощенный режим регулирования, так как эти предприятия представляют собой меньший риск для окружающей среды, а индивидуальный подход к выдаче разрешений был бы непропорционально трудоемким как для них самих, так и для органов регулирования. Существуют различные способы упрощения режима регулирования, обеспечивающие соответствующий контроль за воздействием на окружающую среду, и, вместе с тем, позволяющие природоохранным органам уделять больше внимания регулированию установок с большим потенциальным экологическим воздействием. К их числу относятся выдача разрешений на основе норм общего действия (см. принцип 13) и регистрация (см. принцип 14).

Принцип 3: Выбор органа регулирования, ответственного за выдачу разрешения

10. Весьма важно определить в законе административный уровень, на котором будут выдаваться разрешения определенным категориям объектов: национальный или региональный уровень для крупных промышленных установок, обязанных получать комплексные разрешения, и региональный или муниципальный уровень для малых и средних установок. Следует поощрять развитие систем, действующих по принципу «единого

²¹ Национальное законодательство должно определить понятия «значительное воздействие на окружающую среду» и «крупные источники загрязнения», чтобы сделать возможной классификацию установок на основе величины их (потенциального) экологического воздействия.

окна», в которых заявитель имеет дело с одним правомочным органом, обеспечивающим координацию со всеми другими заинтересованными ведомствами. Это повышает последовательность и предсказуемость процесса выдачи разрешений и снижает административную нагрузку как на государственные органы, так и на промышленность.

11. Уполномоченный орган, выдающий разрешения, может создать специальное управление природоохранных разрешений для обмена информацией и координации решений с различными внутренними подразделениями и информационного взаимодействия с объектами регулирования и другими правомочными органами. Функция природоохранного органа по выдаче разрешений должна быть институционально отделена от контрольно-надзорной функции.

Принцип 4: Участие общественности и доступ к информации

12. У общественности должна быть возможность комментировать заявки на получение разрешений до того, как правомочный орган примет решение, и доступ к информации, связанной с разрешениями, после выдачи разрешения. В целях проведения консультаций с общественностью целесообразно вести реестр разрешений, доступный общественности, в который будут помещаться заявки и, в конечном итоге, разрешения, с учетом соображений коммерческой тайны и государственной безопасности.

Принцип 5: Широкое участие заинтересованных сторон

13. Выдача разрешений требует прозрачного процесса с участием всех заинтересованных ведомств. Консультации с заинтересованными сторонами должны быть частью как разработки нормативной основы выдачи разрешений (процедур, норм и рекомендаций), так и самого процесса определения условий разрешений. В зависимости от требований национального законодательства и институциональных механизмов, органу, выдающему разрешения, необходимо проводить консультации с другими органами с сопряженными обязанностями и интересами (экологической инспекцией, органами водного хозяйства и здравоохранения, отраслевыми министерствами, местными органами власти и т.д.). Следует создать реестры разрешений и межведомственные электронные сети для содействия координации этой работы.

Принцип 6: Работа с регулируемым сообществом

14. Природоохранным органам следует прилагать значительные усилия по информированию операторов через промышленные ассоциации, экологические и промышленные газеты и журналы, отраслевые семинары и т.д. об их обязательствах по экологическому законодательству. Орган, выдающий природоохранные разрешения, может проводить предварительные дискуссии с оператором до подачи им формальной заявки, с тем чтобы разъяснить соответствующие требования. Тем не менее, именно операторы отвечают за знание закона, применимого к их деятельности, и понимание того, требуется ли им разрешение для эксплуатации установки. Незнание закона не защищает от правоприменительных действий за работу без соответствующего разрешения.

Принцип 7: Тесная взаимосвязь с экологической оценкой (ЭО)

15. Как ЭО²², так и выдача природоохранных разрешений осуществляются в соответствии с законодательно установленными процедурами определения и анализа значительного воздействия на окружающую среду и принятия решений в отношении хозяйственной деятельности. Однако ЭО используется не только для промышленных установок (например, она охватывает инфраструктурные проекты), применяется на более раннем этапе планирования проекта, и учитывает более широкий круг альтернатив и мер по сокращению его воздействия. ЭО и выдачу разрешений следует применять так, чтобы максимизировать их эффективность и избегать дублирования. Достигать этого следует путем использования выводов ЭО в составлении и оценке заявок на получение разрешений и включения рекомендаций ЭО по мерам по сокращению воздействия в условия разрешения.

III. ТРЕБОВАНИЯ РАЗРЕШЕНИЙ

Принцип 8: Четкие и юридически исполнимые требования разрешений

16. Разрешение должно содержать в себе условия, которые недвусмысленны и, что самое главное, сопряжены с ответственностью за их неисполнение. Ключ к простой, эффективной и последовательной выдаче разрешений – основывать условия, закладываемые в разрешениях, на нормативных требованиях и технических рекомендациях, разработанных в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами и доступных всем, в том числе общественности.

Принцип 9: Всеобъемлющий охват комплексного разрешения

17. Условия комплексного разрешения должны либо подтверждать предложения оператора, либо устанавливать дополнительные требования. В комплексном разрешении должны содержаться условия, охватывающие следующие вопросы:

а) **Вопросы эксплуатации.** Условия, связанные с вопросами эксплуатации, должны основываться на НДТМ, в соответствии с техническими рекомендациями, и затрагивать использование сырья и воды, методы предотвращения и сокращения загрязнения, управление отходами, эффективность энергопотребления, готовность к чрезвычайным ситуациям, системы производственного мониторинга и восстановление территории после вывода объекта из эксплуатации;

б) **Предельно допустимые выбросы/сбросы.** ПДВ/ПДС должны основываться на комбинированном подходе (см. принцип 10). Условия, касающиеся ПДВ/ПДС регулируемых загрязняющих веществ должно охватывать выбросы в атмосферу, сбросы в поверхностные воды, канализацию или на очистные сооружения и в грунт (если они не запрещены законом);

с) **Программа совершенствования.** Когда орган, выдающий разрешения, соглашается с аргументом оператора существующей установки о том, что он не может себе позволить немедленно перейти к НДТМ, в разрешении следует оговорить программу совершенствования для достижения НДТМ;

д) **Учетные документы.** Разрешение должно предусматривать условия ведения, хранения и предоставления доступа к соответствующим учетным документам, включая результаты мониторинга и записи обо всех неполадках, которые повлияли или могли повлиять на окружающую среду;

²² Под экологической оценкой подразумевается совокупность оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и государственной экологической экспертизы.

е) **Отчетность и уведомления.** В разрешении должны указываться требования о представлении установкой отчетности, в том числе сообщаемые параметры и частота представления отчетов, а также механизмы уведомления органа, выдающего разрешения, о таких событиях, как превышение ПДВ/ПДС, аварии, временное или постоянное прекращение деятельности;

ф) **Уплата экологических налогов и платежей** (если применимо). Если оператор установки должен выплачивать налоги или платежи за загрязнение или использование природных ресурсов (в том числе водозабор), требования о внесении подобных платежей должны устанавливаться в качестве условий разрешения;

г) **Срок действия разрешения и положения о продлении и изменении разрешения.** В разрешении должна указываться дата его вступления в силу и срок его действия (в соответствии с законодательством). Оператору также должно указываться, когда ему следует подавать заявку на продление или пересмотр разрешения и когда правомочный орган имеет право инициировать его пересмотр.

Принцип 10: Комбинированный подход к установлению предельно допустимых выбросов/сбросов в комплексных разрешениях

18. ПДВ/ПДС в комплексных разрешениях должны устанавливаться на основе сочетания подхода на основе стандартов качества окружающей среды (СКОС) и технического подхода. СКОС (воды или воздуха) представляет собой минимальное природоохранное требование, и ПДВ/ПДС, установленные в разрешении, не могут приводить к его превышению. Технический подход идет дальше, требуя лучших природоохранных показателей посредством предотвращения загрязнения, если оно может быть достигнуто при разумных затратах. ПДВ/ПДС, устанавливаемые на основе технического подхода, могут быть получены исходя из рассмотрения НДТМ для установки в соответствии с применимыми техническими рекомендациями, или они могут быть зафиксированы в подзаконном акте (нормативы ПДВ/ПДС). Когда соблюдение СКОС требует более жестких ПДВ/ПДС, чем те, которые получены на основе НДТМ, стандарты качества окружающей среды должны иметь приоритет и в разрешение следует включить более жесткие ПДВ/ПДС.

19. Комбинированный подход требует от природоохранного органа, выдающего разрешения, принятия правильных управленческих решений на основе тщательной индивидуальной оценки, с тем чтобы ПДВ/ПДС, в итоге включаемые в комплексное разрешение, отвечали критериям как НДТМ, так и СКОС и соответствовали применимым нормативам ПДВ/ПДС.

Принцип 11: Наличие технических рекомендаций

20. Последовательность подхода к выдаче комплексных разрешений и установлению соответствующих условий в разрешениях зависит от наличия соответствующих технических рекомендаций о том, что является НДТМ. Оператор, формулирующий свою заявку, и орган регулирования, оценивающий ее, должны руководствоваться одними и теми же рекомендациями по НДТМ. Без технических рекомендаций будет велика вероятность частых разногласий между операторами и органами регулирования по вопросу определения НДТМ, а суждения органов, выдающих разрешения, могут существенно расходиться.

21. Полезным источником подобных технических рекомендаций служат Справочные документы по НДТМ Европейского союза (документы BREF), разработанные посредством общеевропейского процесса консультаций с участием промышленных предприятий, органов

регулирования государств-членов ЕС и соответствующих НПО. Отраслевые документы BREF включают технические и эксплуатационные особенности, связанные с НДТМ для отрасли, наряду с соответствующими ПДВ/ПДС. Некоторые документы BREF посвящены горизонтальным вопросам, таким как системы мониторинга, экономические аспекты и вопросы переноса загрязнения между средами в режиме комплексных разрешений. Документы BREF ЕС можно перевести на национальный язык и использовать непосредственно или адаптировать к условиям страны и включить в них местные технические методы, с тем чтобы они стали набором национальных рекомендаций по НДТМ.

Принцип 12: Свобода действий органа, выдающего разрешения

22. Органам, выдающим разрешения, должна быть предоставлена (законодательством) достаточная свобода действий для определения условий разрешений, так как не существует простого алгоритма определения НДТМ в каждом конкретном случае, даже при наличии технических рекомендаций. Обоснованное суждение опытных органов регулирования является решающим элементом процесса выдачи разрешений. Рекомендации по НДТМ не носят предписывающего или исчерпывающего характера, в них не учитываются местные экологические условия, поэтому органы, выдающие разрешения, всегда должны принимать решения по каждому конкретному объекту. Однако должностные лица, выдающие разрешения, должны обосновывать свое решение в письменной форме.

Принцип 13: Нормы общего действия для МСП, оказывающих значительное воздействие на окружающую среду

23. Для отдельных категорий установок, характеризующихся схожими производственными процессами, могут быть оговорены стандартные условия разрешений посредством так называемых «норм общего действия» (НОД). НОД должны включать в себя как нормативы ПДВ/ПДС, основанные на передовых технических методах для данной категории установок и требованиях к определенным вопросам эксплуатации, так и условия, касающиеся мониторинга, ведения учета и представления отчетности. Кроме того, НОД должно оговариваться использование упрощенных форм заявок, в которых операторы должны продемонстрировать соблюдение стандартных требований.

24. При решении вопроса об использовании НОД следует применять следующие критерии:

- a) НОД должны охватывать достаточное количество установок определенной категории, чтобы разработка НОД была экономически эффективной (это вопрос суждения органа регулирования);
- b) технологии и технические методы в данной категории установок не должны меняться быстрыми темпами, поскольку НОД не могут обновляться часто;
- c) установки должны оказывать аналогичное воздействие на окружающую среду.

Принцип 14: Регистрация установок, оказывающих малое воздействие на окружающую среду

25. Предпочтительным вариантом регулирования многих установок, в принципе не способных вызвать значительное воздействие на окружающую среду, является просто их

регистрация в местных органах власти или природоохранных органах, что будет служить доказательством их малого воздействия на окружающую среду. Такие установки в силу самой своей природы оказывают лишь незначительное воздействие на окружающую среду и не нуждаются в мерах контроля загрязнения для минимизации этого воздействия. Их более тщательное регулирование вряд ли принесет дополнительную пользу окружающей среде.

IV. ПРОЦЕДУРНЫЕ АСПЕКТЫ ВЫДАЧИ РАЗРЕШЕНИЙ

Принцип 15: Прозрачная процедура выдачи разрешений

26. Оформление и выдача природоохранного разрешения должны состоять из следующих общих этапов:

a) Предзаявочная деятельность, упор в которой делается на то, чтобы помочь заявителю понять характер его обязательств и общее содержание заявки;

b) Составление и подача заявки оператором в соответствии со стандартными инструкциями и/или бланком;

c) Первоначальная проверка заявки органом регулирования, с тем чтобы заявка была действительной, то есть соответствовала законодательным требованиям;

d) Рассмотрение вопроса о коммерческой тайне в отношении опубликования отдельных частей заявки, требующее обоснования оператора и утверждения органом регулирования;

e) Консультации органа, выдающего разрешение, с другими органами и общественностью с тем чтобы собрать факты и мнения, которые будут учтены при оценке заявки;

f) Оценка заявки и определение условий разрешения, с учетом технических рекомендаций и требований соответствующего законодательства;

g) Выдача или отказ в выдаче разрешения, с возможностью обжалования в административном и судебном порядке (см. принцип 17).

27. Важно установить временные рамки каждого этапа процедуры. Временные рамки позволят сократить затраты заявителей, сделают государственные ведомства более подотчетными и повысят оперативность их реагирования.

Принцип 16: Длительный срок действия разрешений и четкие правила изменения и прекращения действия разрешений

28. Длительные сроки действия упрощают систему разрешений и сокращают административную нагрузку как на правительство, так и на промышленность. В большинстве стран ОЭСР природоохранные разрешения или действительны от пяти до десяти лет, или остаются в силе, пока другие факторы не потребуют их пересмотра.

29. Разрешение должно быть пересмотрено по инициативе оператора, если предусматриваются изменения в контролируемом процессе или происходят изменения в форме собственности или контактной информации оператора. Пересмотр разрешения может быть инициирован правомочным органом в случае изменения соответствующих целей и/или стандартов качества окружающей среды. Упрощенная процедура внесения модификаций в разрешение может быть использована в случае административных или небольших производственных изменений, не затрагивающих условия разрешения, или при смене оператора, не влекущей за собой изменений в производстве.

30. К отзыву или временной приостановке действия разрешения следует прибегать только тогда, когда другие правоприменительные инструменты исчерпаны и это не привело к охране окружающей среды. Оператор может сдать разрешение добровольно, если он прекращает деятельность по коммерческим или иным причинам, но он должен сделать это путем формального обращения в орган регулирования.

Принцип 17: Возможность обжалования

31. Любое лицо или орган, в том числе заявитель, подающий заявку на получение разрешения, должен иметь возможность обжаловать в вышестоящем правомочном органе отказ в выдаче разрешения или определенные условия выданного разрешения. Обжалование может рассматриваться путем сравнения письменных аргументов сторон или проведения слушаний, по усмотрению апелляционного органа, но его оценка должна быть прозрачной. Всегда должно быть возможным и обжалование в суде.

V. ПЕРЕХОД К ДЕЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ РАЗРЕШЕНИЙ

32. Реформа системы природоохранных разрешений должна начаться с разработки стратегии реализации с конкретными действиями, ее согласования как природоохранными органами, так и другими заинтересованными сторонами, и ее утверждения Правительством. Политическая воля необходима для внедрения новой системы.

33. Первым шагом в переходе к комплексным разрешениям для крупной промышленности является определение сферы применения системы комплексных разрешений, то есть составление перечня отраслей промышленности и минимального размера (производственной мощности) установок, контролируемых в режиме комплексных разрешений. При этом можно руководствоваться перечнем отраслей и пороговыми значениями размера, установленными Директивой IPPC ЕС, с возможным включением других первоочередных загрязняющих отраслей страны. Следует составить инвентарный перечень всех установок страны, подпадающих под соответствующие категории. Окончательный перечень категорий промышленности и пороговых значений мощности следует согласовать в ходе межведомственных консультаций и дискуссий с представителями промышленности.

34. Существующим промышленным установкам потребуются стратегии управления для выполнения требований комплексных разрешений и время для осуществления необходимых

инвестиций. Даже в случае новых установок комплексные разрешения не смогут вступить в силу немедленно из-за необходимости создания соответствующих правовых и институциональных механизмов и разработки технических рекомендаций. Поэтому важно распланировать по этапам внедрение комплексных разрешений путем определения приоритетных отраслей промышленности, с тем чтобы внедрять в них новый режим в несколько этапов. К числу критериев установления таких приоритетов относятся воздействие на окружающую среду, ожидаемые затраты на соблюдение требований, экономическое и финансовое состояние рассматриваемых отраслей промышленности, равно как и ограничения административного потенциала органов, выдающих разрешения. Кроме того, следует установить разные крайние сроки соблюдения требований новыми и существующими установками.

35. Переход к упрощенной выдаче разрешений МСП должен происходить одновременно с внедрением комплексных разрешений для крупной промышленности, при этом оба процесса должны быть частью скоординированной реформы системы разрешений. Введение регистрации установок без значительного воздействия на окружающую среду должно быть подготовлено после согласования критериев, определяющих такие установки. Для внедрения системы НОД потребуется, чтобы национальные органы разработали технические нормы для ряда категорий установок. Однако внедрение НОД может быть нецелесообразным для значительного числа установок. Поэтому в течение ряда лет выдача разрешений по отдельным компонентам окружающей среды будет оставаться единственным возможным вариантом регулирования МСП, переход на НОД которых либо нецелесообразен, либо запланирован на более поздний срок.

36. Институциональные и правовые аспекты перехода к новой системе разрешений очень важны и включают в себя следующее:

а) внесение поправок в существующее природоохранное законодательство, разработка закона о природоохранных разрешениях и подзаконных актов о его выполнении;

б) осуществление перехода к новой системе в эффективном сотрудничестве с заинтересованными сторонами под руководством министерства экологии;

в) назначение правомочных органов, выдающих разрешения, на соответствующих административных уровнях (национальном и/или территориальном), их взаимосвязь с контрольно-надзорными природоохранными ведомствами и координация процесса выдачи разрешений с процессом экологической оценки;

г) создание институционального потенциала для удовлетворения возрастающей потребности в кадровых и финансовых ресурсах в новой системе, разработки процедур выдачи разрешений и рекомендаций по НДТМ, осуществления пилотных проектов на промышленных предприятиях и широкой подготовки персонала, и

д) участие в международном обмене опытом реформирования систем природоохранных разрешений.

37. Подготовительный этап внедрения новой системы разрешений может продолжаться до пяти лет, а полный переход может занять до 15 лет.

ENVIRONMENT FOR EUROPE
UN ENVIRONNEMENT POUR L'EUROPE
ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ
ЖИВОТНА СРЕДИНА ЗА ЕВРОПУ

BELGRADE, 10-12 October 2007



**ШЕСТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МИНИСТРОВ
«ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ»**

**БЕЛГРАД, СЕРБИЯ
10-12 октября 2007 года**

**ВОДНАЯ ИНИЦИАТИВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА –
ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА, КАВКАЗ И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ**

документ представлен

**Европейским Союзом и Рабочей группой по компоненту ВИЕС-ВЕКЦА
через Специальную рабочую группу старших должностных лиц**

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКУМЕНТ



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ

Введение

1. В данном документе содержится информация для участников Шестой конференции министров «Окружающая среда для Европы» о последних достижениях в рамках реализации Водной Инициативы Европейского Союза (ВИЕС) для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА).

2. Особое внимание уделяется дальнейшему участию международных организаций, таких как ОЭСР и Европейская Экономическая Комиссия ООН (ЕЭК ООН) в реализации Компонента ВЕКЦА-ВИЕС.

3. Намерения участников Шестой конференции министров «Окружающая среда для Европы» могут включать:

а) принятие во внимание результатов, достигнутых в рамках Водной Инициативы ЕС и, в частности, вопроса организации новых Диалогов по национальной природоохранной политике (ДНПП) в Молдове и Армении;

б) стимулирование и оказание поддержки Армении и Молдове в реализации в рамках Водной Инициативы ЕС Диалогов по национальной природоохранной политике, а также помощь другим странам ВЕКЦА в подготовке к инициированию Диалогов по национальной политике в области охраны окружающей среды (ДНПП);

в) содействие донорам и странам ЕС в сотрудничестве и координации текущих и планируемых программ и инициатив ВЕКЦА в водном секторе, и продвижение компонента ВЕКЦА ВИЕС в качестве наиболее подходящего форума для такого сотрудничества и координации мероприятий.

г) приглашение государствам ЕС поддержать осуществление Диалогов по национальной природоохранной политике в рамках Водной Инициативы ЕС;

д) обращение с призывом к странам ЕС, донорским организациям и МФО максимально возможно адаптировать существующие программы поддержки для удовлетворения потребностей Диалогов по национальной природоохранной политике в Молдове, Армении и других странах ВЕКЦА;

е) обращение с призывом к донорским организациям и МФО развернуть новые программы поддержки для поддержания реализации в конкретных странах «пакетов политических мер в области охраны окружающей среды», являющихся приоритетными действиями в осуществлении соответствующих Диалогов по национальной природоохранной политике.

4. Данный документ состоит из трех разделов. В разделе 1 представлена исходная информация о Компоненте ВЕКЦА ВИЕС. Раздел 2 содержит информацию о достигнутых результатах после проведения Пятой конференции министров «Окружающая среда для Европы». Дальнейшие перспективы рассматриваются в разделе 3.

Исходная информация

5. На Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, Южная Африка, в 2002 г. все страны ЕС и ЕК инициировали реализацию ВИЕС, призванную способствовать достижению Целей Развития Тысячелетия (ЦРТ), прежде всего осуществлению целевых объектов 9 и 10 Цели 7 для того, чтобы:

- Интегрировать принципы устойчивого развития в мероприятия и программы стран-участниц и восполнить потери экологических ресурсов (ЦРТ 7 – целевой объект 9);
- К 2015 г. вдвое сократить долю населения, не имеющего надежного доступа к безопасной питьевой воде и элементарным санитарным услугам (ЦРТ 7 – целевой объект 10).

6. ВИЕС рассматривается в качестве катализатора и основы для разработки будущих мероприятий, направленных на достижение ЦРТ в области водоснабжения, сбора и очистки сточных вод. Основная цель заключается в осуществлении данных ЦРТ путем объединения усилий стран ЕС, гражданского общества, частного сектора и финансовых институтов, на основе экспертных знаний и инвестиционного потенциала водного сектора ЕС. Основными элементами Инициативы являются:

- Усиление политической воли и готовности к действиям;
- Совершенствование принципов управления водопользованием;
- Повышение эффективности координации и сотрудничества;
- Повышение эффективности регионального и субрегионального сотрудничества с тем, чтобы обеспечить разработку и осуществление мероприятий в водном секторе;
- Усиление регионального и субрегионального сотрудничества по вопросам управления водопользованием;
- Привлечение дополнительного финансирования.

7. Компонент ВЕКЦА Водной Инициативы ЕС (Компонент ВЕКЦА ВИЕС) является результатом партнерского соглашения, направленного на совершенствование методов управления водными ресурсами в регионе ВЕКЦА. Данное партнерство между ЕС и ВЕКЦА, также созданное на Всемирном саммите по устойчивому развитию, призвано учитывать и усилить существующие партнерские объединения, а также двусторонние и региональные программы путем их объединения в рамках единой структуры. Данное объединение открыто для всех заинтересованных сторон – правительств, межправительственных организаций, НПО, академических институтов, финансирующих организаций, компаний частного сектора и других организаций и учреждений.

8. Программный документ Компонента ВЕКЦА ВИЕС был принят на Пятой конференции министров «Окружающая среда для Европы», которая прошла в Киеве в 2003 г. (ECE/CEP/105/Rev.1).

9. Решение основных проблем и задач стран ВЕКЦА, отраженных в Программном документе ВЕКЦА ВИЕС, планируется осуществить в рамках двух тематических блоков:

- Водоснабжение и водоотведение (ВСВО), включая финансирование инфраструктуры водного сектора;
- Комплексное управление водными ресурсами (КУВР), включая трансграничное управление речными бассейнами и решение вопросов региональных морей.

10. Дания осуществляла руководство работ, выполняемых в рамках Компонента ВЕКЦА ВИЕС с самого начала и до октября 2004 г. С ноября 2004 г. работу возглавляет Европейская Комиссия, оставаясь движущей силой реализации Инициативы. Европейская Комиссия будет оставаться во главе реализации мероприятий до конца 2007 года. Под руководством Европейской Комиссии были подготовлены и согласованы: Рабочая программа для

Компонента ВЕКЦА ВИЕС и принципы разработки Диалогов по национальной природоохранной политике (ДНПП).²³

Достигнутые результаты

Структура ВЕКЦА-ВИЕС в действии

11. Были выполнены аналитические исследования, направленные на определение потребностей стран ВЕКЦА, включая подготовку страновых отчетов, определение дефицита финансирования и демонстрацию заинтересованности и готовности международных донорских организаций. Результаты этих исследований были обсуждены на двух встречах на высшем уровне (в 2003 и 2004 г.г.) и на совещаниях Рабочей группы.

12. Рабочая программа Компонента ВЕКЦА ВИЕС до 2015 г. включает 8 целей Компонента ВЕКЦА ВИЕС. Она была утверждена на 5-ой встрече Рабочей группы Компонента ВЕКЦА ВИЕС в Кишиневе, Молдова, в марте 2005 г.

8 целей Компонента ВЕКЦА ВИЕС:

- Совершенствование институционально-правовой структуры.
- Обеспечение финансовой жизнеспособности коммунальных предприятий.
- Инвестирование в системы водоснабжения, канализации и мероприятия по их реконструкции.
- Обеспечение доступа бедных слоев населения к водоснабжению, как одно из основных прав человека.
- Охрана здоровья населения.
- Защита окружающей среды.
- Разработки и реализация национальных политических мер в области КУВР.
- Создание межгосударственных структур для сотрудничества в области управления бассейнами рек и озер.

13. Каждый год Рабочая группа Компонента ВЕКЦА ВИЕС принимает годовую рабочую программу на следующий год. Действующая Годовая рабочая программа на 2007 г. была утверждена на 8-ом заседании Рабочей группы Компонента ВЕКЦА ВИЕС в Бонне, Германия, в ноябре 2006 г. Она включает следующие основные мероприятия, запланированные на 2007 г.:

- Подготовка к началу реализации дополнительных ДНПП в странах ВЕКЦА (подготовительное совещание в Украине);
- Проведение двух встреч Рабочей группы;
- Объединение усилий с целью реализации Рамочной Директивой ЕС по Воде;
- Встречи совместной Группы экспертов из ЕС и стран Центральной Азии;

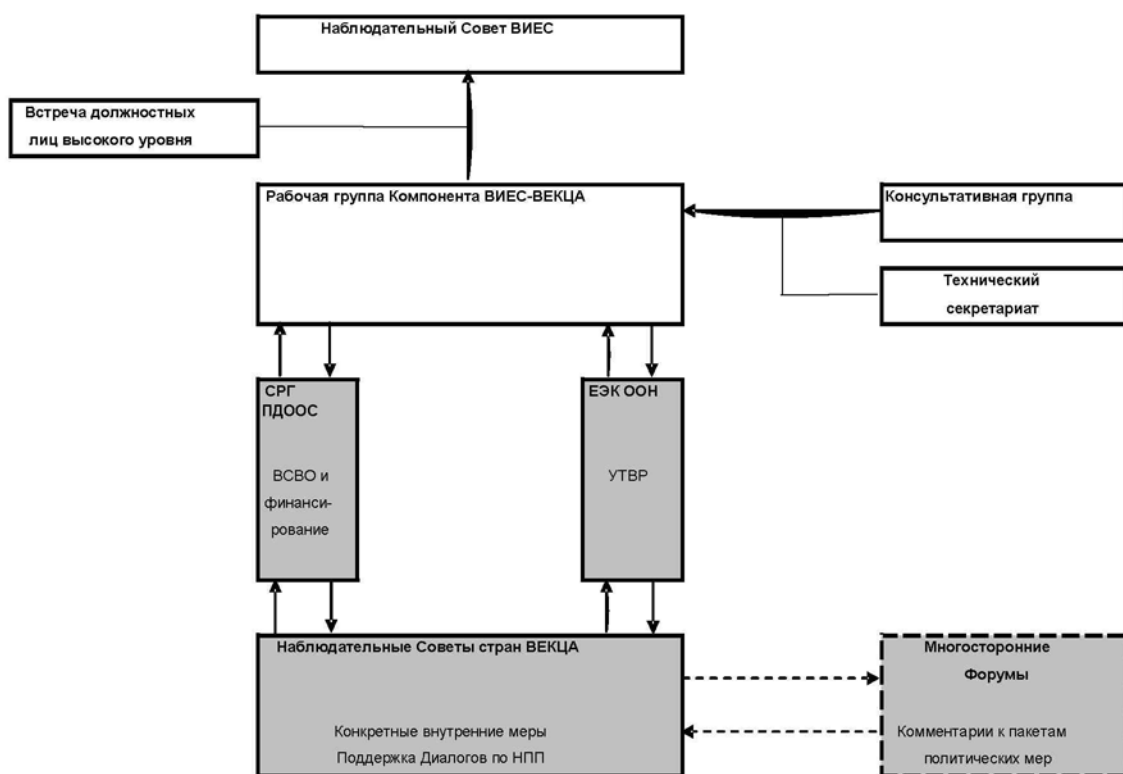
²³ Более подробную информацию можно найти на сайте: www.EUWI.net.

- Мониторинг прогресса в осуществлении Компонента ВЕКЦА ВИЕС как составная часть отчета о ходе реализации ВИЕС;
- Интенсификация диалога между Финансирующей Группой ВИЕС, Фондом поддержки инвестиций в водный сектор и МФО;
- Проведение Шестой конференции министров «Окружающая среда для Европы» в Белграде, в октябре 2007 г.;
- Подготовка к передаче функций руководства новому председателю ВЕКЦА ВИЕС с 2008 г.

Организационная структура

14. Механизмы реализации и координации Компонента ВЕКЦА ВИЕС созданы с учетом существующих организаций. Организационная структура, механизмы координации и управления представлены на рисунке далее. Рабочая Группа Партнерства отвечает за контроль реализации компонента ВЕКЦА ВИЕС, состоящего из двух подкомпонентов: а) водоснабжение и водоотведение (ВСВО), и б) комплексное управление водными ресурсами, в том числе, управление трансграничными речными бассейнами и решение вопросов региональных морей/озер. Для каждого подкомпонента будут применены существующие механизмы поддержки, а РГ обеспечит взаимодействие между ключевыми заинтересованными сторонами. Рабочая Группа отвечает за утверждение, мониторинг и надзор за выполнением Рабочей Программы Компонента ВЕКЦА ВИЕС.

14. Секретариат ЕЭК ООН при поддержке Совещания Участников Конвенции является ведущим партнером для реализации специально разработанных совместных мероприятий по осуществлению ДНПП в области КУВР.



15. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) через свою Рабочую группу по реализации программы действий по охране окружающей среды для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (РГ ПДООС) является ведущим партнером для реализации специально разработанных совместных мероприятий по осуществлению ДНПП в области ВСВО и финансирования.

16. В странах, где начаты ДНПП, сформированы Координационные группы для формулирования ДНПП и контроля осуществления конкретных мероприятий внутри страны (или специально разработанных совместных мероприятий), способствующих осуществлению ДНПП. Они выполняют оценку достигнутых результатов, предложат необходимые изменения в планируемые мероприятия и осуществят выработку рекомендаций по инициированию соответствующих реформ на основе имеющихся достижений.

17. Программа работ Компонента ВЕКЦА ВИЕС до 2015 г., а также ежегодные рабочие программы одобрены, организационная структура функционирует должным образом, ДНПП инициированы в Молдове и Армении и стали основным практическим инструментом Компонента ВЕКЦА ВИЕС.

Диалоги по национальной природоохранной политике

18. ДНПП разработаны в качестве основного инструмента практической реализации программы работ Компонента ВЕКЦА ВИЕС. Главными задачами ДНПП являются инициирование конкретных мероприятий на уровне государств в области ВСВО и КУВР, направленных на совершенствование административно-правовой структуры, оказание поддержки в установлении страновых приоритетов, и определение проектов и развитие потенциала в регионе ВЕКЦА через диалог, в котором участвуют, в частности, органы государственной власти и представители гражданского общества. Таким образом, ДНПП способствуют разработке дорожных карт для достижения ЦРТ в секторе ВСВО и целевых показателей КУВР.

19. Потенциальные мероприятия включают разработку и реализацию мер, направленных на поддержку разработки планов КУВР и содействие в их осуществлении, включая:

- Анализ существующих институциональных структур и потребности в реформировании;
- Разработку приемлемых институционально-правовых структур;
- Оценку финансовой устойчивости планов КУВР;
- Разработку механизмов устойчивого финансирования;
- Консультацию между заинтересованными сторонами по вопросам управления водопользованием;
- Децентрализацию и развитие ответственности и готовности к действиям на уровне местных органов исполнительной власти;
- Создание и поддержка в применении соответствующих механизмов координации деятельности в водном секторе.

21. В качестве составного элемента ДНПП в соответствующих странах ВЕКЦА будут разработаны «пакеты политических мер» на основе совместных мероприятий, разработанных специально для конкретной страны, включая упомянутые в предыдущем параграфе. Эти мероприятия будут, главным образом, акцентированы на политических мерах реформирования, направленного на обеспечение устойчивого управления

водопользованием, включая защиту окружающей среды, водных объектов, как загрязняемых природных ресурсов, усиление регулирующих органов и развитие потенциала. Результатом ДНПП являются реализованные «пакеты политических мер» в одной или нескольких вышеупомянутых областях.

Диалоги по национальной политике в Молдове и Армении

22. В 2006 г. Молдова официально выразила свою заинтересованность в проведении ДНПП и заявила о готовности как можно скорее начать процесс проведения ДНПП. 26-27 сентября 2006 г., представители Европейской Комиссии, ЕЭК ООН, ОЭСР и Технического Секретариата Компонента ВЕКЦА ВИЕС посетили Молдову и согласовали с Правительством и другими потенциальными партнерами наиболее приемлемый способ удовлетворения заявки Молдовы по инициированию процесса ДНПП.

23. Суть ДНПП для Молдовы заключается в следующем:

- Основной целью ДНПП является содействие и продвижение реализации принципов КУВР и Рамочной Директивы по Воде в Молдове совместно с решением вопросов финансирования мероприятий КУВР;
- ДНПП в Молдове должен стать основой, в том числе, в области водного законодательства, институционального устройства и финансового планирования, для создания органов управления речными бассейнами для охраны, использования и управления водными и связанными с ними ресурсами;
- Ключевыми организациями ДНПП в Молдове являются Министерство экологии и природных ресурсов, «Apele Moldovei» и ЕЭК ООН. ЕЭК ООН, по меньшей мере, до ноября 2007 г., выступает в качестве стратегического партнера и оказывает поддержку двум вышеупомянутым организациям в продвижении деятельности в рамках ДНПП в Молдове;
- Координационная группа, включающая представителей различных заинтересованных сторон, будет осуществлять надзор за осуществлением ДНПП в Молдове и утверждать соответствующие документы, включая итоговое соглашение о целевой области ДНПП в Молдове и подробный план работ до ноября 2007 г.;
- Координационная группа, вероятнее всего, будет состоять из представителей Министерства экологии и природных ресурсов, «Apele Moldovei», Министерства экономики, Министерства сельского хозяйства, Министерства юстиции, Министерства финансов, Министерства местного государственного управления, Министерства здравоохранения, Агентства по строительству и территориальному развитию, отдельных муниципалитетов, компетентных НПО и Глобального Водного Партнерства. Координационная группа может также включать и представителей других организаций. Вероятнее всего, Министерство экологии и природных ресурсов будет Председателем, а Сопредседателем будет назначена «Apele Moldovei».
- В тесной взаимосвязи с ДНПП развивается совместная деятельность ряда заинтересованных сторон, включая гражданское общество, частный сектор, доноров, международных финансирующих организаций (МФО) и т.д., а также налаживается сотрудничество с Глобальным Водным Партнерством в Молдове;
- Мероприятия в рамках ДНПП и их результаты будут координироваться с другими текущими проектами в водном секторе Молдовы, включая проекты,

финансируемые из зарубежных источников. Особое внимание уделяется работе ОЭСР в отношении ВСВО и финансирования;

- Министерство экологии и природных ресурсов, «Apele Moldovei» и ЕЭК ООН представят должным образом составленные отчеты о полученных результатах ДНПП в Молдове на Конференции министров «Окружающая среда для Европы».

24. В Армении ДНПП был инициирован в начале декабря 2006 г. Суть ДНПП для Армении заключается в следующем:

- Цели ДНПП:
 - i) разработать финансовую стратегию для систем водоснабжения и водоотведения в сельской местности, используя ЦРТ в водном секторе в качестве целевых показателей,
 - ii) способствовать соблюдению принципов Комплексного управления водными ресурсами в соответствии с Рамочной Директивой ЕС по Воде, соответствующими международными конвенциями и другими международными соглашениями с акцентами на финансовые вопросы, и iii) разработать пилотный проект для конкретного речного бассейна, принимая во внимание опыт стран ЕС.
- Ключевыми организациями ДНПП являются Государственный комитет водного хозяйства, Министерство охраны природы и Агентство по управлению водными ресурсами.
- Многосторонний Координационный Совет был создан для контроля осуществления ДНПП в Армении. Координационный Совет включает представителей Государственного комитета водного хозяйства, Министерства охраны природы, Агентства по управлению водными ресурсами, Министерства экономики и финансов, Министерства труда и социальных вопросов, Министерства сельского хозяйства, Комиссии по регулированию общественных услуг, Государственной гигиено-противоэпидемиологической инспекции и Национальной статистической службы. Донорам и МФО, осуществляющим свою деятельность в Армении, также было предложено представить своих кандидатов в члены Координационного Совета ДНПП.
- ДНПП будет координироваться с другими текущими проектами в водном секторе Армении, включая проекты, финансируемые из зарубежных источников. При реализации настоящего проекта будут полностью учтены прошлые и текущие мероприятия РГ ПДООС.
- Отчеты о результатах реализации мероприятий в рамках ДНПП в Армении для предстоящей конференции министров «Окружающая среда для Европы» будут подготовлены организациями, участвующими в ДНПП.

Фонд поддержки инвестиций в водный сектор (ФПИВС)

25. Фонд поддержки инвестиций в водный сектор, бюджет которого составляет 2,7 млн. ЕВРО, был создан для содействия достижения ЦРТ и реализации Компонента ВЕКЦА ВИЕС, путем поддержки МФО в подготовке проектов водного сектора в регионе ВЕКЦА. Отдельно от ФПИВС, EuropeAid намерено выделить 13,5 млн. ЕВРО для со-финансирования реализации проектов в одном секторе региона ВЕКЦА. К середине 2007 года ФПИВС было проведено 8 исследований – в Армении совместно с ЕБРР, как партнерской МФО (1 проект), в Азербайджане, со Всемирным банком в качестве партнерской МФО (2), в Грузии

совместно с ЕБРР, как партнерской МФО (3) и в Узбекистане с АБР и Всемирным банком в качестве партнерских МФО (2). Проекты включали компоненты ВСВО и КУВР. ФПИВС будет функционировать до декабря 2007 г.

Перспективы

Потребность в партнерстве между ЕС и ВЕКЦА не утратила своей актуальности

26. ЦРТ в сфере водоснабжения и водоотведения направлены на двукратное сокращение к 2015 г. численности населения, не имеющего постоянного доступа к безопасной питьевой воде и базовым услугам санитарии, используя 1990 год в качестве исходного года. Если в странах ВЕКЦА еще со времен СССР степень охвата услугами водоснабжения и канализации на городских территориях достаточно высока, то в сельской местности этот показатель, в целом, низкий. В ВЕКЦА не существует отправной точки, которая могла бы послужить основой для оценки достигнутых результатов, т.к. данные по численности населения за 1990 г. отсутствуют. Кроме того, результаты ряда исследований показывают, что сооружения городской инфраструктуры ВСВО сильно изношены и, несмотря на то, что эти сооружения физически существуют, они не могут, не пройдя полномасштабной реконструкции, обеспечить доставку безопасной питьевой воды и базовые санитарные услуги, как декларируется ЦРТ. В этой связи не потеряла актуальности потребность в восстановлении существующей инфраструктуры, строительстве новых объектов, особенно в сельской местности, и в определении надежных источников финансирования данных мероприятий.

27. С 2003 года в большинстве стран ВЕКЦА начался процесс реформирования водного сектора. Национальная политика и законодательство в сфере управления водными ресурсами в этих странах были пересмотрены с участием заинтересованных сторон, с применением принципа «загрязнитель платит», созданием структур межотраслевого сотрудничества и управления речными бассейнами и усилением институционального и человеческого потенциала в области управления водопользованием. При реформировании водного сектора в большинстве случаев были внедрены принципы КУВР. В настоящий момент в странах ВЕКЦА растет интерес к принципам и методам управления, изложенным в Рамочной Директиве ЕС по Воде. Все еще существует потребность в долгосрочном партнерстве между ЕС и ВЕКЦА для поддержки осуществления реформ в странах ВЕКЦА.

28. Комиссия ЕС и страны ЕС предоставляют Официальную помощь развитию и осуществляют другие официальные мероприятия для сектора водоснабжения и канализации и реализации КУВР в ВЕКЦА.

29. ВЕКЦА ВИЕС и ДНПП, в частности, оказались процессами, которые должным образом стимулируют реформы в области КУВР и в секторе ВСВО в странах ВЕКЦА. Определение приоритетов и планов действий посредством объединения усилий позволит скорректировать механизмы в соответствии с конкретными потребностями и условиями в различных странах и обеспечит поэтапную реализацию мероприятий. Большая заинтересованность стран ВЕКЦА доказывает, что деятельность в рамках Компонента ВЕКЦА ВИЕС осуществляется в правильном направлении.

Компонент ВЕКЦА ВИЕС основывается на существующих механизмах и усиливает их действие

30. Секретариат ЕЭК ООН и Совещание Сторон, безусловно, играют определенную роль в обеспечении соответствия данным ожиданиям. Включение разработки ДНПП в план работ

Конвенции обеспечит основу непрерывности процесса, позволит определить наиболее приемлемых партнеров для каждого ДНПП и соответствующие «пакеты политических мер» и рационализировать помощь Сторон в реализации мероприятий в странах ВЕКЦА. В то же время, ДНПП будут стимулировать реализацию Водной Конвенции в ВЕКЦА и дополняют другие мероприятия плана работ Конвенции, такие как мероприятие 2.1.1 «Стратегическое руководство комплексным управлением трансграничными водными ресурсами» или мероприятие 2.2.2 «Совместная деятельность в рамках Водной Конвенции и Рамочной Директивы ЕС по Воде».

31. Следует подчеркнуть, что успех Компонента ВЕКЦА ВИЕС и ДНПП зависит от долгосрочных обязательств, принятых до 2015 г. Так как поддержка со стороны ЕЭК ООН в реализации ДНПП полностью опирается на внебюджетные средства, Стороны и другие участники должны обеспечить наличие необходимых ресурсов и в долгосрочной перспективе. В качестве первого шага, необходимо согласовать варианты мобилизации ресурсов для начального этапа продолжительностью от 4 до 6 лет.

32. Существует возможность совместного усиления деятельности в рамках ВИЕС, недавно была создана Рабочая группа старших должностных лиц по «Устойчивому финансированию в целях обеспечения приемлемого для населения доступа к услугам водоснабжения и канализации» в рамках ОЭСР через вовлечение РГ ПДООС в процесс реализации Компонента ВЕКЦА ВИЕС, а также ВИЕС и Водной Конвенции посредством участия Сторон и Секретариата Конвенции.

33. Существует возможность дальнейшего развития деятельности по гармонизации участия доноров в водном секторе через Рабочую Группу ВЕКЦА ВИЕС, т.к. она включает представителей соответствующих Министерств и заинтересованных сторон из стран ВЕКЦА, а также донорских организаций.

Компонент ВЕКЦА ВИЕС внедряет новые механизмы финансирования и управления водопользованием

34. ВЕКЦА ВИЕС имеет возможность внедрить новые процедуры управления водопользованием в странах ВЕКЦА через Рамочную Директиву ЕС по Воде. Это может быть сделано с помощью:

- i) трансграничных проектов, в случае, когда река пересекает границу между страной ВЕКЦА и страной ЕС;
- ii) ДНПП, когда, например, государство ЕС может поделиться опытом реализации Рамочной Директивы ЕС по Воде со страной ВЕКЦА, и
- iii) объединения усилий в рамках Рамочной Директивы ЕС по воде, например, через сеть экспертов по водопользованию.

35. Финансирование, включая потенциальные новые механизмы финансирования (например, схемы совместного кредитования), приобретает все более важное значение для стран ВЕКЦА в связи с необходимостью инвестирования в строительство новых объектов инфраструктуры и реконструкцию существующих объектов.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**Экономический
и Социальный Совет**Distr. GENERAL
ECE/CEP/AC.13/2008/11 24
August 2007
RUSSIAN Original:
ENGLISH**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ****КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ**

Руководящий комитет ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития

Третье совещание
Женева, 5-7 марта 2008 года
Пункт 3 предварительной повестки дня**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СТРАТЕГИИ ЕЭК ООН ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ****ПОТРЕБНОСТИ, СВЯЗАННЫЕ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ СТРАТЕГИИ
ЕЭК ООН ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ²⁴**Записка секретариата

²⁴ Настоящий документ был представлен без привязки к какому-либо пункту повестки дня шестой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», которая должна состояться в Белграде 10-12 октября 2007 года. В момент представления настоящего документа повестка дня совещания еще не была готова.

ВВЕДЕНИЕ

1. Руководящий комитет ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития (далее именуется Комитет) рассмотрел на своей второй сессии (ЕСЕ/СЕР/АС.13/2006/3) возможность подготовки программы оказания помощи в целях активизации осуществления стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (ОУР). Комитет в принципе приветствовал идею разработки программы оказания помощи и согласился с тем, что она будет представлять собой важную возможность для наращивания опыта и явится для региона ЕЭК ООН своего рода «дорожной картой развития сотрудничества в рамках Десятилетия ОУР ООН». Комитет решил отразить эту идею в заявлении министров и увязать ее с будущим планом работы. Он поручил секретариату осуществить обзор конкретных потребностей правительств стран – членов ЕЭК ООН в отношении осуществления процесса ОУР в дополнение к тем, которые уже указываются в Стратегии и которые были определены в ходе субрегиональных рабочих совещаний для Юго-Восточной Европы (ЮВЕ) и Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА)²⁵. Составленный перечень будет положен в основу справочного документа, который должен быть представлен в Белграде для информации и который впоследствии будет положен в основу плана работы на период после 2007 года. Этот план работы будет обсуждаться Руководящим комитетом на его третьей сессии.

2. Настоящий документ был подготовлен после проведения секретариатом консультаций по вопросу о конкретных потребностях стран в связи с осуществлением ОУР. В нем представлен первоначальный обзор ответов, полученных до 1 июня 2007 года. Ответы были сопоставлены и объединены с ответами, представленными странами в разделах «Задача 8» и «Задача 9» национальных докладов²⁶ об осуществлении Стратегии для ОУР. Потребности рассматривались в увязке со Стратегией и субрегиональным контекстом.

3. Первый раздел настоящего документа касается шести базовых элементов Стратегии ЕЭК ООН для ОУР. В следующем разделе описываются потребности, связанные с осуществлением Стратегии в трех субрегионах: Западной и Центральной Европе и Северной Америке, ЮВЕ и ВЕКЦА. Конкретные потребности стран в связи с осуществлением Стратегии ЕЭК ООН для ОУР, информация о которых была представлена в секретариат, а также потребности, доведенные до его сведения в разделах «Задача 8» и «Задача 9» национальных докладов об осуществлении, перечисляются в приложении к настоящему документу.

I. ЦЕЛИ СТРАТЕГИИ ЕЭК ООН ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

4. Общая цель Стратегии является довольно амбициозной – она состоит в том, чтобы побудить страны к включению ОУР в их системы формального образования по всем соответствующим предметам, а также в системы неформального образования и просвещения. В Стратегии предлагается создать механизм партнерства с вовлечением различных министерств и учреждений для координации процесса осуществления. В ней поддерживается идея участия большого числа заинтересованных сторон. При этом важная роль отводится неправительственным организациям (НПО), профсоюзам и различным заинтересованным сообществам, включая, в частности, общины коренного населения и средства информации.

²⁵ Информацию о субрегиональных рабочих совещаниях см. по адресам <http://www.unece.org/env/esd/WorkshSEE.htm> и <http://www.unece.org/env/esd/WorkshEECCA.htm>.

²⁶ Представленные правительствами доклады доступны по адресу <http://www.unece.org/env/esd/Implement.Gov.htm>.

5. Стратегия ЕЭК ООН для ОУР²⁷ преследует следующие цели:

a) обеспечение того, чтобы основы политики, нормативно-правовая база и концепции работы служили опорой для ОУР, в том числе за счет:

- i) учета ОУР в политике, законодательстве, концепциях работы и учебных планах;
- ii) включения принципов устойчивого развития (УР) в программы обучения;
- iii) улучшения материальной базы образования и управления ею с ориентацией на УР;
- iv) более тесной увязки естественных, экономических, политических и общественных наук;
- v) стимулирования межведомственного и многостороннего сотрудничества.

b) содействие УР с помощью формального и неформального обучения и просвещения, в том числе за счет:

- i) предоставления возможностей для прохождения связанного с УР обучения в рамках непрерывного образования специалистов;
- ii) поощрения и поддержки осуществляемой на уровне сообщества деятельности по повышению информированности об УР;
- iii) содействия сотрудничеству с НПО и между учреждениями формального образования;
- iv) поощрения деятельности средств массовой информации по обеспечению доступа к информации о проблемах УР широкой общественности;

c) достижение в сфере образования уровня компетентности, необходимого для участия в ОУР, в том числе за счет:

- i) стимулирования повышения квалификации работников системы образования;
- ii) разработки критериев для аттестации профессиональных знаний в области ОУР;
- iii) внедрения и развития систем управления в интересах УР в учреждениях формального образования и в системе неформального образования;
- iv) включения вопросов, относящихся к УР, в программы подготовки и переподготовки педагогов;
- v) побуждения педагогов, в том числе работающих в сферах неформального образования и просвещения, к осуществлению обмена опытом;

d) обеспечение доступности соответствующих учебных средств и учебно-методических материалов по ОУР, в том числе за счет:

- i) стимулирования разработки и публикации учебно-методических материалов для педагогов, учащихся и научных работников;
- ii) поощрения разработки и применения электронных, аудио-, видео- и мультимедийных средств, а также наглядных пособий;
- iii) облегчения доступа с помощью электронных средств, включая Интернет, к ресурсам и информации, относящимся к ОУР;

²⁷ См. документ CEP/AC.13/2005/3/Rev.1.

- iv) обеспечения однородности содержания учебно-методических материалов, предназначенных для формального и неформального обучения и просвещения;
- v) разработки соответствующих стратегий распространения информации;
- e) содействие научным исследованиям в области ОУР и развитию ОУР, в том числе в таких аспектах, как:
 - i) содержание ОУР и методы преподавания и обучения;
 - ii) экономический эффект от ОУР и стимулы к нему;
 - iii) варианты включения аспектов УР с учетом местного контекста в различные учебные дисциплины;
 - iv) показатели и инструменты оценки для ОУР;
 - v) результаты научных исследований и примеры надлежащей практики;
- f) укрепление сотрудничества в области ОУР на всех уровнях в пределах региона ЕЭК ООН, в том числе за счет:
 - i) укрепления региональных и субрегиональных союзов и сетей;
 - ii) поощрения программ породнения, двустороннего сотрудничества и партнерства;
 - iii) использования действующих международных юридически обязывающих документов;
 - iv) поощрения участия НПО и других основных групп;
 - v) поощрения и координации международных мероприятий, направленных на повышение информированности об УР и обеспечение обмена связанным с ним опытом;
 - vi) использования процесса «Окружающая среда для Европы» в качестве платформы для партнерства;
 - vii) использования Комитета по экологической политике в качестве органа для рассмотрения хода осуществления Стратегии.

II. ПОТРЕБНОСТИ КОНКРЕТНЫХ СУБРЕГИОНОВ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

A. Западная и Центральная Европа и Северная Америка

6. Секретариат получил ответы от следующих стран: Венгрии, Дании, Канады, Латвии, Литвы, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Словакии, Словении, Чешской Республики, Швеции и Эстонии. Большинство стран уже предприняли значительные шаги на пути к осуществлению Стратегии ЕЭК ООН для ОУР, однако некоторые сообщили, что учет ОУР в существующих структурах и планах требует больше времени, чем планировалось первоначально. В отличие от других стран Мальте необходимо сосредоточить внимание на других образовательных приоритетах, и для осуществления Стратегии ей потребуется финансовая помощь. После первоначального этапа осуществления Стратегии страны столкнулись с трудностями при координации деятельности в области ОУР между ответственными учреждениями. Канаде, например, необходимо повысить уровень

приоритетности ОУР по отношению к другим программам и темам. В Нидерландах дальнейшему осуществлению стратегии мешало отсутствие координации.

7. Содействие ОУР через системы формального и неформального образования и просвещения во многих случаях требует дальнейшего прояснения основных тем ОУР во избежание дублирования. В странах с децентрализованной системой образования включение ОУР в формальное образование сопряжено с большими трудностями: содействие ОУР в этих странах требует дополнительной координации действий между центральными учреждениями и учреждениями и школами или высшими учебными заведениями, выведенными из-под опеки первых.

8. Швеция сообщила о существовании ряда препятствий и проблем в процессе интегрирования ОУР и УР в систему формального высшего образования. В частности, отсутствует четкое определение УР, кроме того, продолжается полемика вокруг вопроса о том, нужно ли охватывать УР в тематических курсах, и если нужно, то в какой степени, или же лучше это делать путем пропаганды новых подходов и отношения. В общем и целом получение согласия на включение УР занимает много времени, при этом степень интереса к ОУР у преподавателей и учащихся различается. В Швеции после включения ОУР в учебные планы системы формального высшего образования потребовалось разработать методологии для оценки эффективности выбранных методов. Некоторым странам крайне важно разработать целостный подход к моделям обучения. Венгрии необходимо реализовать подход «целостная школа – целостное сообщество», подкрепляющий единый фундамент ОУР, лейтмотивом которого является объединение обучения в школе с неформальным образованием и просвещением. Литве необходимо разработать руководящие указания относительно включения обучения по вопросам устойчивого развития в систему неформального образования взрослых. В большинстве стран необходимо повысить уровень осведомленности, который позволил бы добиться неотложного и приоритетного внимания к проблемам УР и ОУР со стороны разработчиков политики и других заинтересованных сторон, включая лидеров деловых кругов и средства массовой информации. В Словакии ключевое значение имеет повышение осведомленности директивных органов о важности институционального или финансового содействия ОУР.

9. Потребности, которые необходимо удовлетворить для того, чтобы наделить педагогов знаниями, позволяющими учитывать УР в процессе преподавания, варьируются от введения обучения педагогов по месту работы, создания образовательных программ и дидактических средств для ОУР в начальных и средних школах до разработки методов оценки знаний учащихся об УР. Для улучшения доступа к существующим средствам ОУР странам необходимо создать сети для обмена опытом и информацией о надлежащей практике в области ОУР. Канаде необходимо создать механизмы выявления существующих ресурсов, учебно-методических материалов и средств для ОУР в интересах специалистов, работающих в различных секторах (например, в сфере образования, государственной службе, средствах информации). В Латвии необходимо создать основной набор учебных материалов по ОУР для образовательной деятельности в системах формального и неформального образования и просвещения. В Словении необходимы научные и образовательные публикации, конкретно посвященные ОУР. Швеция решила обратиться к источникам финансирования публичных исследований с просьбой о дополнительной поддержке междисциплинарных исследований, в частности по УР и ОУР. Она также должна изменить критерии для выдачи грантов научным центрам, с тем чтобы эти центры могли располагать более широкими возможностями для поддержки обучения в интересах УР.

10. Международное сотрудничество необходимо главным образом для обмена информацией о надлежащей практике и подготовки исследований в областях, связанных с ОУР: Чешская Республика сообщила, что она нуждается, в частности, в расширении международного и регионального сотрудничества по основным темам ОУР, т.е. в вопросах обмена опытом, проведения региональных конференций, обмена информацией о

надлежащей международной практике, осуществления программ породнения и т.д. Чешская Республика предложила продолжать продвигать ОУР в соответствующих директоратах Европейской комиссии (например, ГД по окружающей среде, ГД по образованию и культуре) и подчеркнула важность улучшения синергизма с основными образовательными процессами, параллельно развивающимися в ЕС, например с «Болонским процессом», касающимся высшего образования, и «программой пожизненного обучения». Швеция рассмотрит возможность создания института, который должен будет действовать в качестве узлового центра международной сети по ОУР и базироваться на территории страны.

11. Во многих странах (например, в Норвегии) проблемы и препятствия связаны с отсутствием исследований по проблематике ОУР и нехваткой компетентных кадров в системе обучения преподавателей, а также с трудностью налаживания междисциплинарного сотрудничества среди профессорско-преподавательского состава. Перед Нидерландами стоит задача включить ОУР в официальные национальные программы обучения.

В. Юго-Восточная Европа

12. Секретариат получил материалы от следующих стран: Болгарии²⁸, бывшей югославской Республики Македонии, Румынии⁵, Сербии и Хорватии. Эти страны уже ввели или вводят в действие Стратегию ЕЭК ООН для ОУР. В связи с этим им требуется укрепить организационный потенциал национальных руководящих комитетов или форумов заинтересованных сторон, ответственных за подготовку на основе этой стратегии национальных планов ее осуществления. После введения в действие Стратегии всем странам необходимо повысить уровень осведомленности о ней гражданского общества, общественности и преподавателей. К другим общим потребностям относятся, по сообщениям, разработка образовательных программ и образовательных материалов и средств для различных секторов, включая центральные/местные органы власти, должностных лиц правительств и специалистов соответствующих секторов (окружающая среда, сельское хозяйство, здравоохранение, малые и средние предприятия и т.д.). В большинстве из этих стран ключевое значение для успешного включения ОУР в системы формального и неформального образования имеет разработка программ обучения преподавателей по ОУР. Кроме того, странам необходимо укрепить свой потенциал, с тем чтобы обеспечить доступ к соответствующим образовательным материалам, включая интерактивные программы, через сеть Интернет. В Болгарии в школьной системе следует разработать целостный подход к темам ОУР, однако школы должны адаптировать свои собственные программы по УР с учетом местных потребностей. Необходимо создать программы ОУР для натуральных занятий и построить центры обслуживания, в которых дети могли бы заниматься во внеурочное время. Для бывшей югославской Республики Македонии приоритетом является развитие административного потенциала в сфере образования и формирование культуры законопослушания.

13. Для реализации экспериментальных проектов по ОУР и поддержания сетей, предназначенных для экспертов и обмена информацией о надлежащей практике в области ОУР, необходимо международное сотрудничество. К основным препятствиям, о которых было сообщено, относятся нехватка финансовых ресурсов, отсутствие учебных курсов для специалистов в секторе образования и отсутствие внутренней координации действий между органами, занимающимися ОУР.

²⁸ Болгария и Румыния присоединились к Европейскому союзу в январе 2007 года.

С. Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия

14. Секретариат получил информацию от следующих стран: Азербайджана, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы и Узбекистана. Как и в субрегионе ЮВЕ, эти страны уже ввели или вводят в действие Стратегию ЕЭК ООН для ОУР. В связи с этим их потребности варьируются от подготовки национальной стратегии для ОУР (Молдова) до включения ОУР в образовательные планы и учебные программы (Казахстан). К общим потребностям, о которых было сообщено, относятся: содействие обучению различных групп заинтересованных сторон (например, гражданские служащие, государственные должностные лица, преподаватели, лекторы, представители средств информации, адвокаты) по тематике УР с помощью информационных кампаний, нацеленных на важнейшие адресные группы, включая школы, университеты, НПО, директивные органы и т.д. Чтобы наделить педагогов знаниями, необходимыми для включения УР в процесс преподавания, большинству стран необходимо проводить обучение и переподготовку преподавателей, а также повышать уровень квалификации специалистов по устойчивому развитию. В этой связи Казахстан, например, будет содействовать предоставлению грантов на проблематику ОУР с целью создания возможностей для расширения доступа к образованию и переподготовке. Для обеспечения доступности надлежащих учебных средств и материалов по ОУР странам необходимо разработать конкретные образовательные программы, а также средства и материалы для специалистов различных секторов. В частности, они намерены разработать средства коммуникации и обмена информацией. Казахстану необходимо улучшить материальные и технические ресурсы для высших учебных заведений и практику внедрения современных образовательных технологий. Многие сообщили о наличии у них потребностей в переводе учебно-методических материалов и средств по ОУР на национальные языки.

15. Международное сотрудничество необходимо для продвижения исследований по ОУР, разработки международных программ подготовки преподавателей, осуществления новых ориентированных на результаты проектов по ОУР и обмена опытом между региональными сетями экспертов. Казахстан будет развивать международное сотрудничество в целях разработки региональных научно-исследовательских проектов/механизмов по ОУР и организации региональных научных и практических конференций. Кыргызстану требуется техническая и финансовая поддержка в деле создания системы оценки/повышения качества для его системы образования.

Приложение

КОНКРЕТНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ СТРАН В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ СТРАТЕГИИ ЕЭК ООН ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

АЗЕРБАЙДЖАН

Проблемы и препятствия, встречающиеся в процессе осуществления стратегии

Основными проблемами при реализации Стратегии являются нехватка опытных специалистов и персонала, отсутствие подходящей литературы на национальном языке и отсутствие знающих специалистов с международным опытом.

Помощь, необходимая для улучшения имплементационной работы

Будут полезны участие в международной учебной программе, встречи с преподавателями, работающими на международном уровне, и их участие в учебной программе, которая будет организована в стране. К другим потребностям относятся перевод иностранной литературы на национальный язык и распространение этой литературы среди учащихся и граждан, ознакомление с международным опытом. Для решения данных задач и проведения исследований в этой области требуется привлечь в порядке поддержки финансовые ресурсы правительств и НПО.

КАЗАХСТАН

Анализ положения с ОУР в Республике Казахстан позволил получить от некоторых должностных лиц данные об ОУР, его задачах и целях, а также информацию об образовательных аспектах УР. Возникшие потребности включают следующее:

1. Существует необходимость в пропаганде образовательных материалов по УР среди лиц, работающих в сфере образования и средствах информации, в частности для издания литературных материалов и рекламных плакатов, организации семинаров в районах и подготовки преподавателей.
2. Для решения этой проблемы требуются практические научно-исследовательские конференции на областном уровне.
3. Отсутствие необходимых ресурсов сдерживает процесс включения УР в систему образования, особенно в отдаленных районах Республики.
4. С учетом размера территории государства для общения с преподавательским составом требуется наличие активно действующих филиалов. Эти филиалы необходимы для продвижения вперед работы над проблемами образования в интересах УР и их изучения.
5. Как следствие, для реализации этих мер необходимы ресурсы.

Проблемы и препятствия, встречающиеся в процессе осуществления стратегии

У Республики Казахстан есть определенный опыт внедрения экологического образования. В результате взаимодействия различных заинтересованных сторон в системе образования закрепилась практика обучения по вопросам развития, однако требуется

дополнительное финансирование. Для информирования общественности и просвещения и обучения населения необходимы некоторые меры, а именно: подготовка и переподготовка преподавателей по вопросам УР; опубликование специальной литературы, печатных изданий, рекламных плакатов и т.д. в средствах информации; региональные семинары, рабочие совещания и учебные курсы по месту работы для преподавателей; обеспечение образовательных учреждений учебниками необходимого качества; предоставление грантов для широкого пропагандирования ОУР.

Помощь, необходимая для улучшения имплементационной работы

Необходимы консультации с иностранными и национальными экспертами по вопросам внедрения ОУР в систему образования Республики Казахстан, а также дополнительное финансирование деятельности по улучшению технической базы высшей школы, внедрению современных технологий и поддержке новых проектов, направленных на достижение конкретных результатов. Приоритеты являются следующими:

1. Подготовка и переподготовка кадров и повышение уровня квалификации специалистов в области УР.
2. Включение вопросов УР в планы обучения и учебные программы.
3. Стимулирование выпуска и переиздания учебников и методических и образовательных материалов для ОУР.
4. Организация конференций, рабочих совещаний и учебных сессий для различных адресных групп (парламентарии, гражданские служащие, преподаватели, НПО).
5. Консультации с иностранными экспертами.
6. Улучшение материальных и технических ресурсов учреждений системы высшего образования, внедрение современных образовательных технологий и введение новых ориентированных на результаты проектов ОУР.
7. Возрождение и внедрение национальных традиций образования на всех уровнях.

КЫРГЫЗСТАН

Проблемы и препятствия, встречающиеся в процессе осуществления стратегии

Создан координационный совет по ОУР. В его состав входят руководители и специалисты министерств образования и охраны окружающей среды, представители науки, образования и НПО. Назначен национальный координатор по ОУР. В рамках национальной конференции «Образование для устойчивого развития в Кыргызстане: оценка существующего потенциала, взгляд в будущее» (18-19 октября 2005 года) начат процесс разработки национального плана по ОУР. НПО разработали стратегию общественных инициатив по экообразованию для УР и план действий по реализации данной стратегии. В настоящее время ведется работа по включению идей ОУР в закон об образовании Кыргызской Республики и стратегию развития страны.

В октябре 2006 года Кыргызстан выступил принимающей стороной для проведения пятой юбилейной субрегиональной конференции Регионального экологического центра для Центральной Азии по ОУР (Бишкек, 24-25 октября). Текст Стратегии ЕЭК ООН по ОУР находится на стадии перевода на национальный язык.

В ноябре 2006 года представители Кыргызской Республики приняли участие в работе семинара для стран ВЕКЦА по ОУР в Москве. В 2006 году Кыргызстан также подал заявку в

Университет Организации Объединенных Наций в Японии на создание регионального центра экспертизы по ОУР, а в декабре 2006 года эта заявка была одобрена. Были начаты пилотные инициативы по интеграции принципов ОУР в национальные образовательные программы, в том числе совместный кыргызско-британский проект по разработке образовательного модуля по ОУР и его интеграции в учебные программы трех вузов Кыргызской Республики. Необходимо отметить и положительное влияние проекта на экообразовательную деятельность, поддерживаемую Озоновым центром Кыргызской Республики.

С 2005 года функционирует сеть «Школы Кыргызстана за сохранение биоразнообразия и УР».

Помощь, необходимая для улучшения имплементационной деятельности

Кыргызстан нуждается в поддержке процесса подготовки национальной программы по ОУР, в частности работы по проведению информационной кампании по ОУР для заинтересованных сторон, включая директивные органы. Необходима также техническая и финансовая поддержка работы по созданию системы оценки/улучшения качества образования, которая предусматривает разработку критериев в отношении ОУР, поддержку проектов государственных и общественных организаций в области ОУР, поддержку научных исследований по ОУР и финансовую поддержку деятельности по изданию учебно-методических пособий по ОУР, разработанных в Кыргызстане. Необходимы программы обмена в области ОУР с другими регионами и странами и усиление взаимодействия с ними. Необходимы и консультации с иностранными специалистами и экспертами, обладающими успешным опытом применения методов преподавания в рамках ОУР.

Приоритеты Кыргызстана являются следующими:

1. Подготовка национальной стратегии по ОУР.
2. Финансирование поддержки выпуска учебно-методических пособий по ОУР, разработанных в Кыргызстане.
3. Проведение информационной кампании по ОУР для всех основных групп, включая школы, университеты, НПО, директивные органы и т.д.
4. Обеспечение институциональной поддержки существующих сетей и школ и НПО, работающих над проблематикой ОУР, в целях расширения имеющихся у них возможностей по реализации программ ОУР.

МОЛДОВА

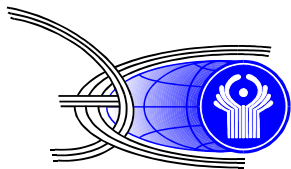
Молдова сообщила о следующих потребностях:

1. Разработка национальной стратегии по ОУР.
2. Разработка плана действий по осуществлению национальной стратегии по ОУР.

УЗБЕКИСТАН

Узбекистан сообщил о следующих потребностях, связанных с осуществлением ОУР:

1. Общая нехватка финансовых ресурсов.
2. Информационно-просветительская кампания для широких слоев общественности.
3. Подготовка и переподготовка преподавателей.
4. Подготовка и переиздание образовательных материалов.
5. Организация рабочих совещаний и обучения кадров на субнациональном уровне.
6. Проведение исследований, в том числе при разработке учебников и наглядных средств обучения.
7. Разработка образовательных стандартов, планов и программ.
8. Обеспечение адекватного качества учебников, методических и образовательных материалов на национальных языках, в том числе в школах.
9. Консультации с иностранными экспертами.



Электроэнергетический Совет
Содружества Независимых Государств

Приложение 5

УТВЕРЖДЕНА

Решением Электроэнергетического Совета СНГ
Протокол N 34 от 24 октября 2008 года

МЕТОДИКА
определения и отнесения потерь в
межгосударственных линиях электропередачи

ИКЭС-М-...-2008

Москва
2008 г.

Разработчик НТД:

ООО «Энергетическая Консалтинговая Группа» (Украина, г. Киев),

ГП «НЭК «Укрэнерго» (Украина, г. Киев)

Исполнители:

| | |
|------------------|--|
| Гриценко А.В. | - Руководитель работ (ООО «ЭнКоГ») |
| Николаев И.Б. | - (ООО «ЭнКоГ») |
| Савченко Е.В. | - (ООО «ЭнКоГ») |
| Хрущев В.Н. | - (ООО «ЭнКоГ») |
| Баталов А.Г. | - Руководитель работ (ГП «НЭК «Укрэнерго») |
| Васильченко В.И. | - (ГП «НЭК «Укрэнерго») |
| Войтов И.В. | - (ГП «НЭК «Укрэнерго») |
| Вошинский Ю.К. | - (ГП «НЭК «Укрэнерго») |
| Иляшевский В.А. | - (ГП «НЭК «Укрэнерго») |



Copyright ИСПОЛКОМ ЭЭС СНГ, 2008

Исполнительный комитет Электроэнергетического Совета СНГ
Информационно-аналитический центр энергосистем
государств-участников СНГ
109074, г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7

Содержание

| | |
|--|----|
| 1. Общая часть | 4 |
| 1.1. Перечень сокращений | 4 |
| 1.2. Назначение..... | 4 |
| 1.3. Область применения | 4 |
| 1.4. Нормативные документы | 5 |
| 1.5. Термины и определения | 6 |
| 2. Техническая часть | 8 |
| 2.1. Алгоритмы определения и распределения потерь электроэнергии по межгосударственным линиям электропередачи при учете электроэнергии, перемещаемой через таможенную границу сопредельных государств, за расчетный период в режиме прием/отдача | 8 |
| 2.1.1. Расчет потерь электрической энергии в МГЛЭП по показаниям расчетных счетчиков, установленных на каждой стороне МГЛЭП | 8 |
| 2.1.2. Расчет потерь при учете перетоков электроэнергии по межгосударственным линиям электропередачи при нарушении работы одного измерительного канала | 11 |
| 2.1.3. Расчет потерь при учете по счетчику, расположенному на одной стороне | 12 |
| 2.2. Расчет потерь при учете перетоков электроэнергии по межгосударственным линиям электропередачи при превышении значения «прием» на одной стороне линии над значением «отдача» на другой стороне..... | 12 |
| 2.3. Порядок учета потерь электроэнергии в межгосударственных линиях электропередачи, находящихся под охранным напряжением. | 12 |
| 2.5. Порядок определения допустимых потерь в межгосударственных линиях электропередачи..... | 13 |
| 3. Заключительная часть | 16 |
| 3.1. Порядок обмена информацией..... | 16 |
| 3.2. Порядок внесения изменений в Методику | 19 |
| 4. Приложения | 19 |
| Лист регистрации изменений..... | 28 |

1. Общая часть

1.1. Перечень сокращений

| | | |
|-------|---|---|
| АСУЭ | - | автоматизированная система учета электроэнергии; |
| GPS | - | Global Positioning System (глобальная система позиционирования); |
| ИК | - | измерительный канал; |
| МГЛЭП | - | межгосударственная линия электропередачи; |
| MPLS | - | Multi-Protocol Label Switching (мультипротокольная коммутация по меткам); |
| НТД | - | нормативно-технический документ; |
| ПУЭ | - | Правила устройств электроустановок; |
| ПТЭ | - | Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей; |
| СИ | - | средства измерений; |
| СНГ | - | Содружество Независимых Государств; |
| ТТ | - | трансформатор тока; |
| ТН | - | трансформатор напряжения; |
| УФМОД | - | унифицированный формат макета обмена данными; |
| ЭС | - | электроэнергетическая система (энергосистема); |
| XML | - | Extensible Markup Language (расширяемый язык разметки). |

1.2. Назначение

Настоящий нормативно-технический документ (НТД) является рекомендательным документом для органов управления и регулирования в электроэнергетике Содружества Независимых Государств (СНГ) и разработан на основе общих принципов, предусмотренных Договором об обеспечении параллельной работы электроэнергетических систем государств-участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 г. с целью:

- обеспечения идентичности подхода к определению потерь электрической энергии в МГЛЭП государств-участников СНГ;
- обеспечения согласованного распределения потерь электроэнергии в МГЛЭП между электроэнергетическими системами смежных государств-участников СНГ, рассчитанных за расчетный период;
- контроля рассчитанных за расчетный период потерь путем сравнения с допустимыми потерями в МГЛЭП.

1.3. Область применения

Действие настоящей Методики распространяется на субъекты хозяйственной деятельности стран СНГ независимо от их форм собственности, которые осуществляют:

- передачу электроэнергии по МГЛЭП;
- обслуживание МГЛЭП;

- планирование, учёт и расчёт электроэнергии, передаваемой между смежными энергосистемами государств-участников СНГ по МГЛЭП.

1.4. Нормативные документы

В Методике использованы следующие нормативные документы:

1. Договор об обеспечении параллельной работы электроэнергетических систем государств-участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года (г. Москва).
2. Соглашение о транзите электрической энергии и мощности государств-участников СНГ от 25 января 2000 года (г. Москва).
3. Соглашение о взаимопомощи в случаях аварий и других чрезвычайных ситуаций на электроэнергетических объектах государств-участников Содружества Независимых Государств от 30 мая 2002 года (г. Москва).
4. Решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств об установлении единого времени для снятия показаний с приборов учета электрической энергии, перемещаемой по межгосударственным линиям электропередачи в государствах-участниках Содружества Независимых Государств от 24 ноября 2006 года (г. Минск).
5. Единые принципы параллельной работы электрических систем СНГ, утвержденные на 5-м заседании Электроэнергетического Совета СНГ (Протокол № 5 от 26 мая 1993 года).
6. Соглашение о параллельной работе энергосистем Содружества Независимых Государств от 26 мая 1993 года, подписанное на 5-м заседании Электроэнергетического Совета СНГ 26 мая 1993 года (г. Брест).
7. Соглашение об организации единого метрологического пространства в области электроэнергетики СНГ, одобренное решением 13-го заседания ЭЭС СНГ 20 августа 1998 года (г. Сочи).
8. Положение о взаимодействии метрологических служб электроэнергетики в едином метрологическом пространстве СНГ, утвержденное решением 13-го заседания ЭЭС СНГ (Протокол №13 от 20 августа 1998 года).
9. Положение о порядке разработки, согласования и утверждения единой для государств-участников СНГ нормативно-технической документации по обеспечению параллельной работы электроэнергетических систем. ИКЭС-ПО-001-2004, утвержденное решением ЭЭС СНГ (Протокол № 25 от 10 июня 2004 года).
10. РМГ 29-99 «Государственная система обеспечения единства измерений. Метрология. Основные термины и определения». Приняты Межгосударственным Советом по стандартизации, метрологии и сертификации (Протокол №15 от 26-28 мая 1999 года).
11. ИКЭС-Р-005-2008 «Регламент учета межгосударственных перетоков электроэнергии», утвержденный на 33-м заседании Электротехнического Совета СНГ 23 мая 2008 г., М. 2008
12. «Правила устройства электроустановок», Минэнерго СССР, 6-е изд., переработанное и дополненное, М.: Энергоатомиздат, 1986 г.
13. «Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей», Минэнерго СССР, 14-е изд., переработанное и дополненное, М.: Энергоатомиздат, 1989 г.

Методика определения и отнесения потерь в межгосударственных линиях электропередачи

14. “Инструкция по расчету и анализу технологического расхода электроэнергии на передачу по электрическим сетям электрообъединений” Союзтехэнерго. Москва, 1987 г. (№ 34-70-030-87).
15. Закон Азербайджанской Республики «Об электроэнергетике» № 459-ІГ от 03.04.1998 года.
16. Закон Республики Армения «Об энергетике».
17. Закон Республики Казахстан «Об электроэнергетике» № 588 от 09.07.2004 года.
18. Закон Республики Молдова «Об энергетике» № 137 XIII от 17.09.1998 года.
19. Федеральный закон Российской Федерации «Об электроэнергетике» № 35-ФЗ от 26.03.2003 года.
20. РД 34.09.101-94 «Типовая инструкция по учету электроэнергии при ее производстве, передаче и распределении», Российская Федерация.
21. Закон Республики Таджикистан «Об энергетике» № 33 от 29.11.2000 года.
22. Закон Украины «Об электроэнергетике» № 575/97-ВР от 16.10 1997 года.
23. «Инструкция о порядке коммерческого учета электроэнергии», приложение к договору между членами оптового рынка электроэнергии Украины от 15.11.1996 года.

1.5. Термины и определения

- 1.5.1. В данном разделе в алфавитном порядке приведен перечень терминов и определений, которые использованы в данной Методике.
- 1.5.2. Определения, примененные для терминов в единственном числе и в именительном падеже, относятся к этим же терминам, если они употреблены во множественном числе и в любом падеже.

Временная зона (интервал) - период времени, имеющий фиксированное значение начала и конца, за который определяется значение перемещаемой (принятой и отданной) электроэнергии.

Граница принадлежности электросетей - линия имущественного раздела электросетей между Сторонами, обозначенная на схеме сетей и зафиксированная совместным юридическим актом (договором) разграничения прав собственности, балансовой принадлежности (хозяйственного ведения) и/или эксплуатационной ответственности (оперативного управления) между Сторонами.

График нагрузки – последовательность усредненных значений электрической нагрузки (мощности) за согласованный между Сторонами период времени.

Допустимые потери электроэнергии в МГЛЭП - совокупная величина потерь электроэнергии, состоящая из допустимого значения технологического расхода (потерь) электроэнергии при ее передаче по МГЛЭП и потерь, обусловленных допустимыми погрешностями измерительных каналов. Допустимое значение технологических потерь устанавливается по взаимному согласованию Сторон.

Межгосударственная линия электропередачи - электрическая линия, выходящая за пределы энергообъекта энергосистемы данного государства и предназначенная для передачи электрической энергии на расстояние энергосистеме смежного государства. Межгосударственная линия электропередачи пересекает государственную (таможенную) границу.

Нарастающий итог электроэнергии (принятой/отданной) - значение электроэнергии за определенный период времени.

Оперативные перетоки электроэнергии - данные о перемещенной (принятой и отданной) электроэнергии, служащие для контроля выполнения графиков нагрузки и ведения технологических режимов энергосистемы и не используемые в коммерческих расчетах.

Охранное напряжение - напряжение (номинальное или ниже), подаваемое на МГЛЭП только с одной стороны. При этом перемещение электроэнергии по МГЛЭП не осуществляется.

Отдача электроэнергии - электроэнергия, перемещенная по МГЛЭП от шин энергообъекта энергосистемы к шинам энергообъекта смежной энергосистемы (для энергосистемы, которая отдает электроэнергию, принимается со знаком «минус»).

Потери электроэнергии в МГЛЭП коммерческие (нетехнологические) – значение электроэнергии, которое:

- не учитывается из-за погрешностей ИК и одновременного снятия показаний счетчиков электроэнергии;
- потреблено неустановленным потребителем.

Потери электроэнергии в МГЛЭП технологические – значение электроэнергии, потребленное элементами МГЛЭП (нагрев проводов и коронный разряд) во время передачи электроэнергии.

Прием электроэнергии – электроэнергия, перемещенная по МГЛЭП к шинам энергообъекта энергосистемы от шин энергообъекта смежной энергосистемы (для энергосистемы, которая принимает электроэнергию, принимается со знаком «плюс»).

Расчетный период - периоды времени, за которые производятся финансовые расчеты.

Расчетный (коммерческий) учет электроэнергии - определение значений электроэнергии, перемещенной по МГЛЭП с целью проведения коммерческих расчетов между Сторонами.

Сальдо перетоков электроэнергии - алгебраическая сумма приема и отдачи электроэнергии, которая перемещается по МГЛЭП.

Смежные предприятия (организации) - региональные представители Сторон, эксплуатирующие и обслуживающие МГЛЭП сопредельных государств-участников СНГ в регионе, определенном договором Сторон.

Точка поставки электроэнергии - точка МГЛЭП, в которой происходит переход права собственности на электроэнергию.

Фактические перетоки электроэнергии - данные о перемещенной (принятой и отданной) электроэнергии, принимаемые Сторонами для коммерческих расчетов.

2. Техническая часть

2.1. Алгоритмы определения и распределения потерь электроэнергии по межгосударственным линиям электропередачи при учете электроэнергии, перемещаемой через таможенную границу сопредельных государств, за расчетный период в режиме приема/отдачи

а) Расчет потерь выполняется на основании данных коммерческого учета электроэнергии.

б) Учет электроэнергии в МГЛЭП должен соответствовать требованиям ИКЭС-Р-005-2008 «Регламента учета межгосударственных перетоков электроэнергии».

в) Протяженность участков МГЛЭП и их принадлежность Сторонам/Смежным предприятиям (организациям) определяется актом разграничения принадлежности и эксплуатационной ответственности Сторон/Смежных предприятий (организаций), являющимся неотъемлемой частью Договора.

г) В Договорах Стороны/Смежные предприятия (организации) должны определить:

- 1) процедуры фиксации значений перемещенной электрической энергии по МГЛЭП всех классов напряжения и определения величины фактических потерь электроэнергии в них;
- 2) процедуры фиксации электрической энергии по МГЛЭП всех классов напряжения, связанных с работами по техническому обслуживанию ИК и АСУЭ (перерывы работы ИК);
- 3) процедуру расчета допустимой величины потерь электрической энергии при её передаче по всем МГЛЭП;
- 4) другие технические, технологические и методические вопросы, необходимые для работы и не вошедшие в данную Методику.

2.1.1. Расчет потерь электрической энергии в МГЛЭП по показаниям расчетных счетчиков, установленных на каждой стороне МГЛЭП

2.1.1.1. Потери электроэнергии в каждой МГЛЭП определяются исходя из разности показаний счетчиков электроэнергии в режимах «отдача» и «прием», установленных на разных концах линии, и распределяются пропорционально длинам участков МГЛЭП каждой из Сторон по формулам (1- 4), если иное не оговорено в Договорах:

$$\Delta W_{отд.гран.i} = (W_{отд.i} - W_{пр.i}) * K_{отд.i}, \quad (1)$$

$$\Delta W_{пр.гран.i} = (W_{отд.i} - W_{пр.i}) * K_{пр.i}, \quad (2)$$

$$W_{отд.i} = (N''_{отд.i} - N'_{отд.i}) * K_{расч.отд.i}, \quad (3)$$

$$W_{пр.i} = (N''_{пр.i} - N'_{пр.i}) * K_{расч.пр.i}, \quad (4)$$

где:

Методика определения и отнесения потерь в межгосударственных линиях электропередачи

- $\Delta W_{отд.гран.i}$ – потери электроэнергии в i -ой МГЛЭП в режиме «отдача» за расчетный период отдающей стороны;
- $\Delta W_{пр.гран.i}$ – потери электроэнергии в i -ой МГЛЭП в режиме «прием» за расчетный период принимающей стороны;
- $W_{отд.i}$ – значение отданной электроэнергии i -ой МГЛЭП по показаниям счетчиков отдающей стороны ;
- $W_{пр.i}$ – значение принятой электроэнергии i -ой МГЛЭП по показаниям счетчиков принимающей стороны ;
- $N'_{отд.i}, N''_{отд.i}$ – показания, зафиксированные счетчиком в режиме «отдача» на i -ой МГЛЭП отдающей стороны соответственно в начале и конце расчетного периода;
- $N'_{пр.i}, N''_{пр.i}$ – показания, зафиксированные счетчиком в режиме «прием» на i -ой МГЛЭП принимающей стороны соответственно в начале и конце расчетного периода;
- $K_{расч.отд.i}$ – расчетный коэффициент ИК в режиме «отдача» на i -ой МГЛЭП отдающей стороны;
- $K_{расч.пр.i}$ – расчетный коэффициент ИК в режиме «прием» на i -ой МГЛЭП принимающей стороны;

Примечание: Расчетные коэффициенты $K_{расч.пр.i}, K_{расч.отд.i}$ вычисляются по формулам

$$K_{расч_отд_i} = K_{ТТ_отд_i} * K_{ТН_отд_i}$$

$$K_{расч_пр_i} = K_{ТТ_пр_i} * K_{ТН_пр_i},$$

где: $K_{ТТ_отд_i}, K_{ТН_отд_i}, K_{ТТ_пр_i}, K_{ТН_пр_i}$ – коэффициенты трансформации ТТ и ТН измерительного канала точки учета i -ой МГЛЭП на стороне, отдающей и принимающей электроэнергию;

- $K_{отд.i}$ - доля потерь в i -ой МГЛЭП относящаяся к отдающей стороне (значения указаны в столбцах №№ 6 и 9 *Приложения №1*);

$$K_{отд.i} = L_{отд.i} / L_{\Sigma i} \quad (5)$$

- $K_{пр.i}$ - доля потерь в i -ой МГЛЭП, относящаяся к принимающей стороне (значения указаны в столбцах №№ 6 и 9 *Приложения № 1*);

$$K_{пр.i} = L_{пр.i} / L_{\Sigma i} \quad (6)$$

- $L_{отд.i}$ - длина участка i -ой МГЛЭП стороны, отдающей электроэнергию (столбцы №№ 4 и 7 *Приложения № 1*);
- $L_{пр.i}$ - длина участка i -ой МГЛЭП стороны, принимающей электроэнергию (столбцы №№ 4 и 7 *Приложения № 1*);
- $L_{\Sigma i}$ - общая длина i -ой МГЛЭП (столбец № 3 *Приложения № 1*).

Значения $N'_{отд.i}, N''_{отд.i}, N'_{пр.i}, N''_{пр.i}, K_{расч.отд.i}, K_{расч.пр.i}$ берутся из актов регистрации показаний счетчиков электроэнергии, перемещаемой по МГЛЭП, соответственно отдающей и принимающей Стороны, составленного вместе с таможенной службой или по данным АСУЭ каждой из Сторон.

Значения $L_{отд.i}, L_{пр.i}, L_{\Sigma i}$ определяются на основании принадлежности участков МГЛЭП Сторонам/Смежным энергосистемам согласно Договорам.

Методика определения и отнесения потерь в межгосударственных линиях электропередачи

2.1.1.2. Для МГЛЭП с отпайкой расчет потерь электроэнергии, где у одной Стороны один конец линии, а у другой Стороны – два, осуществляется следующим образом:

а) Расчет суммарных потерь в данной МГЛЭП осуществляется по формуле (7):

$$\Delta W_{\Sigma} = (W_{1.отд.} + W_{2.отд.} + W_{3.отд.}) - (W_{1.пр.} + W_{2.пр.} + W_{3.пр.}), \quad (7)$$

где:

- ΔW_{Σ} – суммарные потери в МГЛЭП;
- $W_{1.отд.}$, $W_{2.отд.}$, $W_{3.отд.}$ - отдаваемая в МГЛЭП электроэнергия, учитываемая соответственно счетчиками в режиме «отдача» на всех трех концах;
- $W_{1.пр.}$, $W_{2.пр.}$, $W_{3.пр.}$ - принимаемая по МГЛЭП электроэнергия, учитываемая счетчиками в режиме «прием» на всех трех концах.

б) Расчет оперативной величины суммарного количества электроэнергии (W_1), прошедшей по участку МГЛЭП, принадлежащему Стороне без отпайки, осуществляется по формуле (8):

$$W_1 = W_{1.отд.} + W_{1.пр.} \quad (8)$$

в) Расчет доли потерь электроэнергии в режиме «отдача» ($d_{отд.}$) или «прием» ($d_{пр.}$) в участке Стороны без отпайки от МГЛЭП осуществляется по формулам (9) и (10):

$$d_{отд.} = W_{1.отд.} / W_1 \quad (9)$$

$$d_{пр.} = W_{1.пр.} / W_1 \quad (10)$$

г) Расчет потерь Стороны без отпайки от МГЛЭП в режимах «отдача» и «прием» выполняется по формулам (11) и (12):

$$\Delta W_{1.отд.гран.} = \Delta W_{\Sigma} * d_{отд.} * K_{отд.i} \quad (11)$$

$$\Delta W_{1.пр.гран.} = \Delta W_{\Sigma} * d_{пр.} * K_{пр.i}, \quad (12)$$

где:

$K_{отд.i}$, $K_{пр.i}$ – коэффициент потерь в данной МГЛЭП согласно столбцам №№ 6 и 9 Приложения № 1.

д) Суммарные потери Стороны без отпайки от МГЛЭП рассчитываются по формуле (13):

$$\Delta W_{1.гран.} = \dot{\Delta W}_{1.пр.гран.} - \dot{\Delta W}_{1.отд.гран.} \quad (13)$$

е) Суммарные потери Стороны с отпайкой от МГЛЭП рассчитываются по формуле (14):

$$\Delta W_{23.гран.} = \Delta W_{\Sigma} - \Delta W_{1.гран.} \quad (14)$$

2.1.2. Расчет потерь при учете перетоков электроэнергии по межгосударственным линиям электропередачи при нарушении работы одного измерительного канала

В случае выхода из строя СИ ИК МГЛЭП одной из Сторон потери в линии определяются расчетным путем, который оговаривается отдельно для каждой МГЛЭП в Договорах. В общем случае потери считаются по формуле (15):

$$W_{пот.} = \frac{1.63 \times W_{рс}^2 \times R_{экр}}{U_n^2 \times T} * 10^{-3}, \quad (15)$$

где:

- **$W_{пот.}$** - расчетная величина потерь электроэнергии в МГЛЭП, кВт·час;
- **$W_{рс}$** - значение электроэнергии по счетчику активной энергии, принятому для расчетов согласно Договору, кВт·час;
- **$R_{экр}$** - эквивалентное сопротивление участка МГ ЛЭП (столбцы №№ 5 и 8 *Приложения № 1*), Ом;
- **U_n** - номинальное напряжение МГЛЭП, кВ;
- **T** - количество часов, которые МГЛЭП отработала за расчетный период, час.

2.1.2.1. Расчет доли потерь электроэнергии в МГЛЭП выполняется по формулам (16) и (17) с использованием показаний счетчиков в режиме «отдача» для каждой из Сторон.

$$W_{ном.1.} = \frac{1.63 \times W_{отд.1.}^2 \times R_1}{U_n^2 \times T} * 10^{-3}, \quad (16)$$

где:

- **$W_{пот.1.}$** - расчетная величина потерь электроэнергии в участке МГЛЭП одной Стороны, кВт·час;
- **$W_{отд.1.}$** - значение электроэнергии по счетчику активной энергии, отданной одной Стороной другой Стороне, кВт·час;
- **R_1** - значение эквивалентного сопротивления участка МГЛЭП одной Стороны (столбцы №№ 5 и 8 *Приложения № 1*), Ом.

$$W_{ном.2.} = \frac{1.63 \times W_{отд.2.}^2 \times R_2}{U_n^2 \times T} * 10^{-3}, \quad (17)$$

где:

- **$W_{пот.2.}$** - расчетная величина потерь электроэнергии в участке МГЛЭП другой Стороны, кВт·час;
- **$W_{отд.2.}$** - значение электроэнергии по счетчику активной энергии, отданной одной Стороной другой Стороной, кВт·час;

Методика определения и отнесения потерь в межгосударственных линиях электропередачи

- R_2 - значение эквивалентного сопротивления участка МГЛЭП другой Стороны (столбцы №№ 5 и 8 Приложения № 1), Ом.

2.1.2.2. Расчет потерь электроэнергии в МГЛЭП выполняется по формулам (18) и (19) на основании показаний счетчиков в режиме «прием» для каждой из Сторон.

$$W_{ном.1.} = \frac{1.63 \times W_{пр.1.}^2 \times R_1}{U_n^2 \times T} * 10^{-3}, \quad (18)$$

где:

- $W_{пр.1.}$ - значение электроэнергии по счетчику активной энергии, принятой одной Стороной от другой, кВт·час.

$$W_{ном.2.} = \frac{1.63 \times W_{пр.2.}^2 \times R_2}{U_n^2 \times T} * 10^{-3}, \quad (19)$$

где:

- $W_{пр.2.}$ - значение электроэнергии по счетчику активной энергии, принятой другой Стороной, кВт·час.

2.1.3. Расчет потерь при учете по счетчику, расположенному на одной стороне

2.1.3.1. Выполнение расчетов потерь электроэнергии в МГЛЭП с использованием показаний счетчиков одной из Сторон (установлены только на одном конце линии). Учитывая это, расчеты потерь электроэнергии в МГЛЭП выполняются по формулам (16) – (19).

2.1.3.2. Распределение объемов потерь выполняется согласно столбцам №№ 6 и 9 Приложения № 1.

2.2. Расчет потерь при учете перетоков электроэнергии по межгосударственным линиям электропередачи при превышении значения «прием» на одной стороне линии над значением «отдача» на другой стороне

2.2.1. Для ряда МГЛЭП при таких ситуациях в соответствии с Договорами потери могут определяться согласно Приложению № 1 двумя путями:

- а) расчетным путем с использованием показаний счетчиков в режиме «отдача» по формулам (16) и (17);
- б) принимаются равными нулю. При этом объемы электроэнергии, зафиксированные счетчиками по режиму «отдача», а при их отсутствии по режиму «прием», считаются объемами электроэнергии, которые приведены к границе принадлежности.

2.3. Порядок учета потерь электроэнергии в межгосударственных линиях электропередачи, находящихся под охраненным напряжением

2.3.1. При отсутствии перемещения электроэнергии по МГЛЭП одно из смежных предприятий (организаций) подключает к ней охранное напряжение для предотвращения умышленного разрушения конструкции МГЛЭП.

2.3.2. Потери электроэнергии, возникающие в МГЛЭП при подключенном охранном напряжении, определяются по показаниям счетчиков точки

учета МГЛЭП предприятия (организации), которое подключило к МГЛЭП охранное напряжение.

- 2.3.3. Значения электроэнергии, зафиксированные счетчиками на МГЛЭП в таких случаях, не включаются в значения перетоков электроэнергии между смежными энергосистемами. Эти значения электроэнергии относят на потери Стороны или предприятия (организации), которое подает на линию охранное напряжение в соответствии с Договором. В значения перетоков электроэнергии по истечении расчетного периода между смежными предприятиями (организациями) не включается также величина электроэнергии, зафиксированная счетчиком на одном конце и не зафиксированная счетчиком на другом конце МГЛЭП в режиме кольцевания при ненормируемом режиме работы приборов учета. Эти значения электроэнергии также относят на потери Стороны или смежного предприятия (организации), счетчик которого их зафиксировал.
- 2.3.4. Предприятие (организация), подключившее к МГЛЭП охранное напряжение, сообщает смежному предприятию (организации) по его запросу о значении потерь электроэнергии на этой МГЛЭП.
- 2.3.5. Для равномерного распределения потерь электроэнергии между смежными энергосистемами рекомендуется поочередно включать МГЛЭП под охранное напряжение каждой Стороной/Смежным предприятием (организацией) по договоренности или распределять возникающие потери электроэнергии пропорционально длинам участков МГЛЭП Сторон/Смежных предприятий (организаций).

2.4. Порядок расчета потерь при почасовом учете перетоков электроэнергии и по временным зонам

- 2.4.1. При почасовом учете значений перемещенной электроэнергии по МГЛЭП расчет почасовых потерь в каждой линии и сечении в целом не производится. Выполняется только расчет потерь электроэнергии за сутки по формулам (1) и (2). При необходимости расчета почасовых потерь электроэнергии суточные потери можно разбить пропорционально часовым перетокам электроэнергии за данные сутки.
- 2.4.2. При учете значений перемещенной электроэнергии во временных зонах по МГЛЭП расчет потерь в каждой линии для каждой из временных зон «пик» и «день» выполняется по формулам (1) и (2). Потери во временной зоне «ночь» являются балансирующими – рассчитываются как разница между суммарными потерями и потерями временных зон «пик» и «день».

2.5. Порядок определения допустимых потерь в межгосударственных линиях электропередачи

- 2.5.1. Расчеты допустимых потерь энергии в МГЛЭП выполняют для определения обоснованного уровня потерь электроэнергии по отчетным балансовым и схемно-режимным данным работы линий в течение рассматриваемого периода.
- 2.5.2. Для получения итоговой величины потерь необходимо просуммировать все составляющие – нагрузочные потери, потери на корону и потери в измерительных трансформаторах.
- 2.5.3. Потери в МГЛЭП на коронный разряд $\Delta W_{\text{КОР}}$ в киловатт-часах вычисляют по формуле (20):

$$\Delta W_{кор} = L \times T_{раб} \times \sum_{i=1}^n \Delta \rho_{кор i} \times t_i , \quad (20)$$

где:

L - длина МГЛЭП, км;

T_{раб} - продолжительность работы МГЛЭП, ч;

Δρ_{кор i} - удельные потери активной мощности на корону в МГЛЭП данной конструкции во время i-ого вида погоды, кВт/км, которые определяются по рисункам 1 - 7 (*Приложение № 2*);

t_i - относительная продолжительность i-ого вида погоды, которая характерна для МГЛЭП в течение рассматриваемого периода в относительных единицах (о.е.).

При расчете потерь на корону погодные явления по данным Гидрометцентра страны члена ЭЭС СНГ группируют по видам:

- изморозь (кристаллическая и зернистая изморози, иней, гололед);
- дождь (дождь, лавинный дождь, мокрый снег, лавинный мокрый снег);
- туман;
- снег (снег, лавинный снег, снежные зерна, снежная пурга, ледовая крупа, ледовые иголки);
- повышенная (свыше 90%) относительная влажность воздуха;
- хорошая погода.

Примечание: Продолжительность дождя увеличивается на 10 % с одновременным сокращением продолжительности хорошей погоды (с сохранением общей продолжительности периода, который рассматривается).

2.5.4. Потери электроэнергии в ТТ и ТН в киловатт-часах вычисляют исходя из их количества и значений средних потерь электроэнергии в измерительных трансформаторах различных классов напряжения. Значения средних потерь мощности и электроэнергии в измерительных трансформаторах определяют по данным таблицы 1.

Таблица 1 - Среднегодовые потери электроэнергии в измерительных трансформаторах (в расчете на три фазы)

| Вид трансформатора | Среднегодовые потери электроэнергии, кВтч/год при номинальном напряжении, кВ | | | | | | |
|--------------------|--|-----|------|------|-------|------|---------|
| | 6-10 | 35 | 110 | 150 | 220 | 330 | 500-750 |
| ТТ | 60 | 100 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| ТН | 175 | 400 | 6000 | 9000 | 12000 | 8000 | 15000 |

2.5.5. Для вычисления нагрузочной составляющей потерь электроэнергии по отчетным данным используют следующие методы:

- а) для определения обоснованного уровня потерь - модифицированный метод поэлементного расчета;

б) для оперативного контроля режима - метод поэлементного расчета.

2.5.5.1. В модифицированном методе поэлементного расчета нагрузочные потери электроэнергии в МГЛЭП $\Delta W_{нагр.}$ в киловатт-часах вычисляют по формуле (21):

$$\Delta W_{нагр.} = \frac{R}{U_{ср}^2} \left[\frac{W_p^2 + W_Q^2}{T_{раб}^2} + D(P) + D(Q) \right] \times T_{раб}, \quad (21)$$

где:

R - активное сопротивление МГЛЭП, Ом;

U_{ср} - среднеэксплуатационное напряжение на МГЛЭП, кВ;

T_{раб} - продолжительность работы МГЛЭП в рассматриваемом периоде, ч;

W_p - активная энергия, проходящая по МГЛЭП в режиме «отдача», кВт ч;

W_Q - то же, реактивная энергия, квар ч;

D(P), D(Q) - дисперсии соответственно активной и реактивной мощностей в МГЛЭП за рассматриваемый период, кВт² и квар².

Дисперсии зависят от соотношения минимальной, средней и максимальной активной для **D(P)** или реактивной для **D(Q)** мощностей в МГЛЭП за рассматриваемый период.

Дисперсию **D(P)** вычисляют с применением формул (22 - 24):

$$D(P) = \frac{(P_{макс} - P_{ср}) \times (P_{ср} - P_{мин})^2}{P_{макс} + P_{ср} - 2P_{мин}}, \quad \text{при } \lambda_p \geq 1 \quad (22)$$

или

$$D(P) = \frac{(P_{макс} - P_{ср})^2 \times (P_{ср} - P_{мин})}{2P_{макс} - P_{ср} - P_{мин}}, \quad \text{при } \lambda_p < 1 \quad (23)$$

$$\lambda_p = \frac{P_{ср} - P_{мин}}{P_{макс} - P_{ср}}, \quad (24)$$

где:

P_{макс} - максимальная активная мощность в МГЛЭП, кВт;

P_{ср} - средняя активная мощность в МГЛЭП, кВт;

P_{мин} - минимальная активная мощность в МГЛЭП, кВт.

Дисперсию **D(Q)** вычисляют с применением формул (25 - 27):

$$D(Q) = \frac{(Q_{макс} - Q_{ср}) \times (Q_{ср} - Q_{мин})^2}{Q_{макс} + Q_{ср} - 2Q_{мин}}, \quad \text{при } \lambda_Q \geq 1 \quad (25)$$

$$D(Q) = \frac{(Q_{макс} - Q_{ср})^2 \times (Q_{ср} - Q_{мин})}{2Q_{макс} - Q_{ср} - Q_{мин}}, \quad \text{при } \lambda_Q < 1 \quad (26)$$

$$\lambda_Q = \frac{Q_{\text{ср}} - Q_{\text{мин}}}{Q_{\text{макс}} - Q_{\text{ср}}}, \quad (27)$$

где:

$Q_{\text{макс}}$ - максимальная реактивная мощность в МГЛЭП, квар;

$Q_{\text{ср}}$ - средняя реактивная мощность в МГЛЭП, квар;

$Q_{\text{мин}}$ - минимальная реактивная мощность в МГЛЭП, квар.

При реверсивном прохождении тока по МГЛЭП весь рассматриваемый период времени делят на две составляющие: период приема электроэнергии и период отдачи электроэнергии. Потери электроэнергии в МГЛЭП вычисляют по формуле (21) как сумму двух составляющих.

2.5.5.2 В методе поэлементного расчета нагрузочные потери в сети определенного напряжения $\Delta W_{\text{сети_нагр}}$ в киловатт-часах вычисляют по формуле (28):

$$\Delta W_{\text{сети_нагр}} = \sum_{i=1}^n \Delta W_{i_нагр} = \sum_{i=1}^n 3 \Delta t \times \sum_{j=1}^{T/\Delta t} R_i \times I_{ij}^2, \quad (28)$$

где

$\Delta W_{i_нагр}$ - нагрузочные потери электроэнергии в i -ой МГЛЭП, кВтч;

n - количество МГЛЭП определенного напряжения, шт.;

Δt - интервал между последовательными значениями токовой нагрузки линии, ч;

T - расчетный период, ч;

R_i - активное сопротивление МГЛЭП, Ом;

I_{ij} - токовая нагрузка i -ой МГЛЭП в момент времени j , А.

3. Заключительная часть

3.1. Порядок обмена информацией

3.1.1. Обмен данными и информацией между Сторонами/Смежными предприятиями (организациями) выполняется с использованием следующих технических средств:

- а) электронной почты (корпоративным сетям Intranet и сетям Internet общего пользования);
- б) выделенных и коммутируемых каналов передачи данных тональной частоты;
- в) цифровых высокоскоростных каналов передачи данных, включая волоконно-оптические и радиорелейные каналы связи;
- г) каналов передачи информации операторов мобильной связи (GSM, CDMA и т.п.);
- д) сетей передачи данных, построенных по технологиям Frame Relay и MPLS (Multi-Protocol Label Switching);
- е) телефонной связи;
- ж) факсимильной связи.

- 3.1.2. Выбор каналов связи, протоколов и регламента обмена данными определяется возможностями АСУЭ, которые эксплуатируют Стороны, и указывается в отдельном соглашении об обмене информацией между АСУЭ, который заключается Сторонами. В соглашении указываются все необходимые технические и организационные требования, необходимые для организации обмена данными, в том числе:
- а) каналы связи, применяемые для обмена данными;
 - б) определяются уровни АСУЭ, с которыми будет выполняться обмен данными;
 - в) протокол или протоколы, применяемые для обмена данными;
 - г) перечень данных АСУЭ, которыми будут обмениваться Стороны, их кодировка, размерность, интеграционный период и другие характеристики;
 - д) указывается нормативно-справочная информация, необходимая для обмена данными между АСУЭ;
 - е) временные периоды обмена данными;
 - ж) время начала и конца процедуры обмена данными;
 - з) необходимость выполнения шифрования данных и алгоритм их шифрования, а также порядок обмена ключами для дешифровки данных;
 - и) порядок обмена данными в выходные и праздничные дни;
 - к) применяемые принципы верификации данных АСУЭ;
 - л) действие Сторон при возникновении сбоев и аварийных ситуаций в работе АСУЭ.
- 3.1.3. При наличии в АСУЭ Сторон встроенных подсистем обмена информацией между центрами сбора и обработки данными (межмашинный обмен), в которых используются стандартные международные протоколы обмена данными, Стороны должны использовать их для обмена информацией.
- 3.1.4. При отсутствии в АСУЭ Сторон встроенных подсистем обмена информацией на основе стандартных международных протоколов обмена данными обмен информацией между АСУЭ Сторон выполняется с использованием унифицированного формата макета обмена данными (УФМОД) в формате XML (Extensible Markup Language), если иное не оговорено в соглашении об обмене информацией между АСУЭ.
- Примечание:** данный протокол разрабатывается в соответствии с решениями Электроэнергетического Совета СНГ (п.9 Протокол N 32 от 12 октября 2007 г.).
- 3.1.5. До разработки и внедрения УФМОД в качестве протокола обмена данными между АСУЭ стран СНГ Стороны по взаимному согласованию могут использовать другие фирменные протоколы, применяемые в настоящее время, например: формат АСКП (ФСК «ЕЭС России»), макет 80020 (НП АТС России), КЕГОС (Республика Казахстан) и другие.
- 3.1.6. С учетом технических характеристик АСУЭ Сторон и используемых ими каналов связи для обмена данными Стороны могут выбрать следующие временные периоды:
- а) обмен данными выполняется по завершении каждого интеграционного периода (каждые 3, 5, 10, 15, 30 или 60 минут);

- б) обмен данными выполняется несколько раз в сутки (2-12 раз в сутки);
 - в) обмен данными выполняется 1 раз в сутки.
- 3.1.7. Стороны самостоятельно определяют перечень данных АСУЭ, которыми будут обмениваться, в том числе:
- а) усредненными значениями мощности за установленный в АСУЭ период интеграции по каждому расчетному и дублирующему счетчикам электроэнергии (обязательный параметр для обмена данными между АСУЭ);
 - б) показаниями счетчиков на конец суток и на конец расчетного периода на 24:00 по среднеевропейскому времени (обязательный параметр для обмена данными между АСУЭ);
 - в) журналом событий расчетного и дублирующего счетчиков электроэнергии (рекомендуемый параметр для обмена данными между АСУЭ);
 - г) показаниями основного и дублирующего счетчиков электроэнергии на конец установленного в АСУЭ периода интеграции (рекомендуемый параметр для обмена данными между АСУЭ);
 - д) другими параметрами (мгновенная мощность, напряжение и ток по каждой фазе, векторная диаграмма и т.п.), формируемые счетчиками, установленными на МГЛЭП (рекомендуемый параметр для обмена данными между АСУЭ).
- 3.1.8. Для расчетов значений электроэнергии и соответственно потерь электроэнергии установлено единое среднеевропейское время. Снятие показаний основных и дублирующих счетчиков для расчетов производится ежедневно на 24:00 среднеевропейского времени (время меридиана Гринвича плюс один час).
- 3.1.9. При наличии технической возможности (надежного канала связи согласованного протокола обмена информацией) обмен данными между АСУЭ смежных Сторон или предприятий (организаций) осуществляется в автоматическом режиме с согласованной между ними периодичностью.
- 3.1.10. При невозможности обмена данными в автоматическом режиме обмен показаниями счетчиков осуществляется по следующему алгоритму:
- а) снятие показаний основных и дублирующих счетчиков для расчетов производится ежедневно на 24:00 среднеевропейского времени;
 - б) ежедневно до 12:00 среднеевропейского времени каждого рабочего дня смежные предприятия (организации) обмениваются (по электронной почте):
 - 1) значениями принятой и отданной электроэнергии за сутки по каждой МГЛЭП по показаниям счетчиков точек учета МГЛЭП;
 - 2) почасовым графиком нагрузки по данным АСУЭ или телеметрии (при отсутствии АСУЭ) для каждой МГЛЭП;
 - в) в случае, если дата обмена данными совпадает с выходным или праздничным днем, официально принятым одной из Сторон, то смежные предприятия (организации) выполняют все

Методика определения и отнесения потерь в межгосударственных линиях электропередачи

запланированные на эту дату действия в первый рабочий день, следующий за выходным или праздничным днем, если иное не оговорено Договором.

- 3.1.11. Для контроля работы АСУЭ снятие показаний основных и дублирующих счетчиков производится в 24:00 средневропейского времени 10-го, 20-го числа текущего месяца. Полученными данными Стороны/Смежные предприятия (организации) обмениваются не позднее 11-го и 21-го числа текущего месяца и проводят предварительное согласование данных.
- 3.1.12. Для фактических расчетов показания счетчиков снимаются в 24:00 средневропейского времени последнего дня месяца, которыми смежные предприятия (организации) обмениваются не позднее 1-го числа месяца, следующего за расчетным.
- 3.1.13. Стороны проводят сверку показаний счетчиков точек учета МГЛЭП в порядке, оговоренном в Договоре.

3.2. Порядок внесения изменений в Методику

- 3.2.1. Все изменения и дополнения к Методике оформляются в письменном виде и согласовываются всеми Сторонами – государствами-участниками СНГ согласно «Положению о порядке разработки, согласования и утверждения единой для государств-участников СНГ нормативно-технической документации по обеспечению параллельной работы электроэнергетических систем», ИКЭС-ПО-001-2004.
- 3.2.2. Одностороннее внесение изменений и дополнений в Методику не допускается.
- 3.2.3. *Приложения № 1 и № 2* являются неотъемлемой частью Методики.

4. Приложения

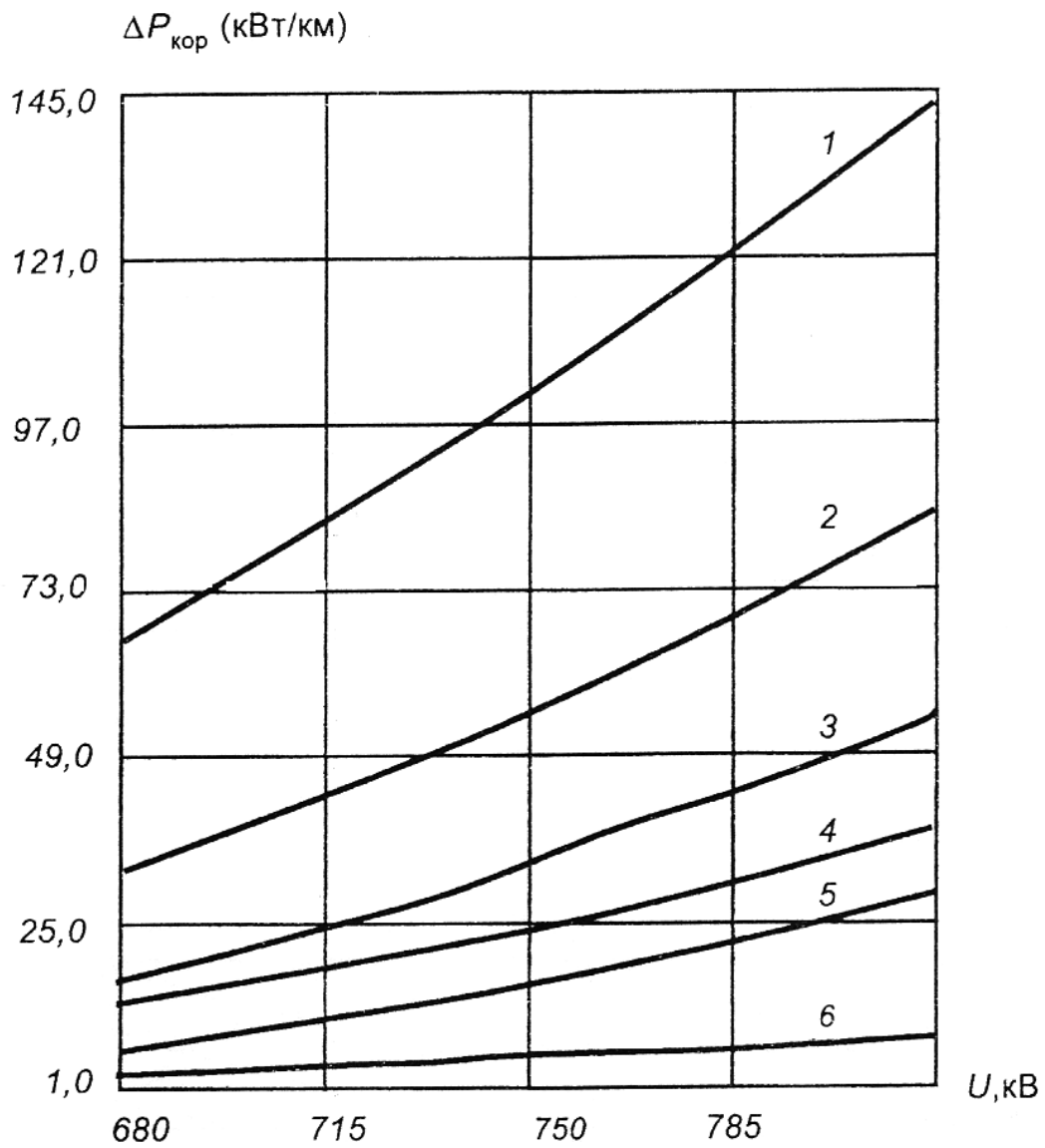
Приложение № 1. Необходимые характеристики МГЛЭП, для которых выполняется расчет потерь электроэнергии.

Приложение № 2 - (Рис. 1 ... Рис. 7) - Зависимости потерь на корону от напряжения и вида погоды для МГЛЭП 220-750 кВ с разным типом провода.

Приложение №1

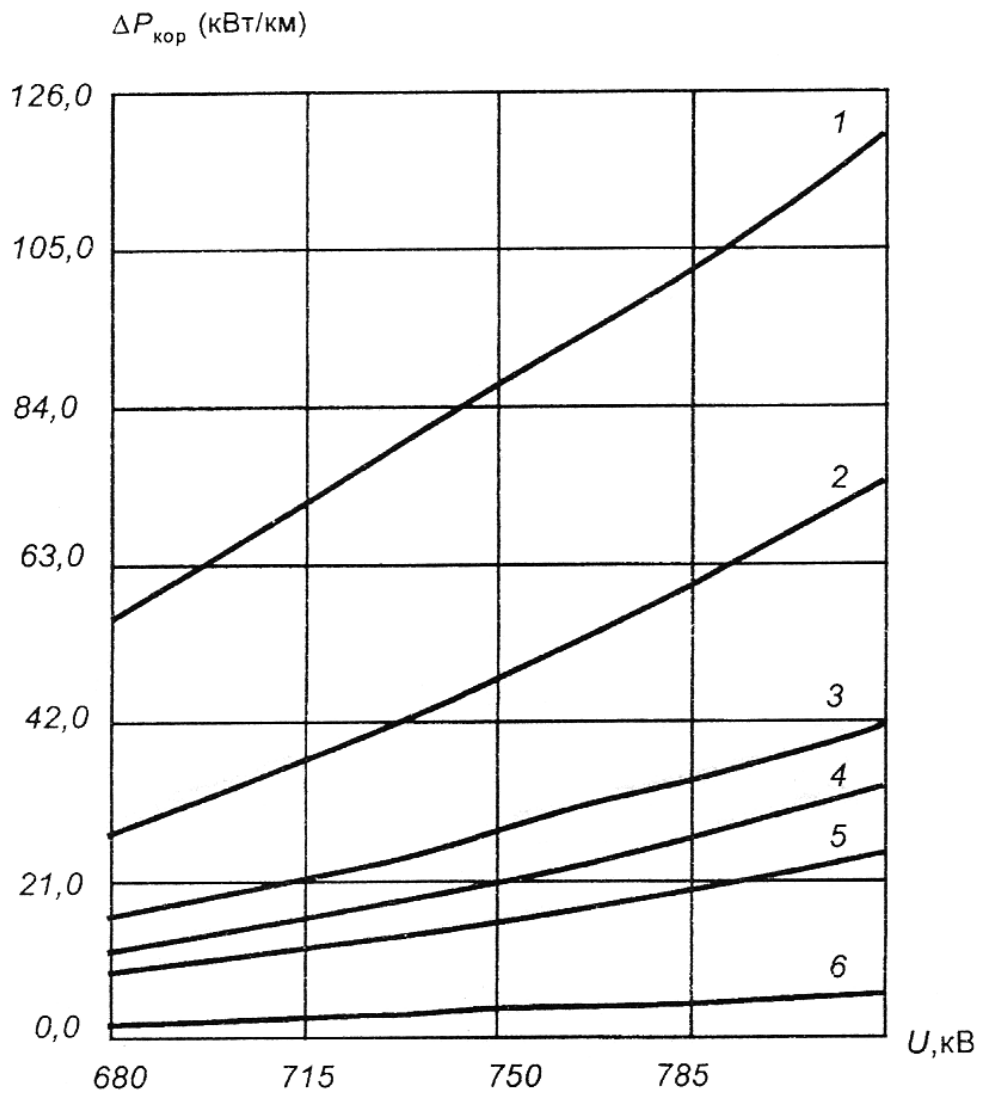
Необходимые характеристики МГЛЭП, для которых выполняется расчет потерь электроэнергии

| № п/п | Название предприятия (организации) и МГЛЭП с указанием напряжения (кВ) | Общая длина МГЛЭП (км) | Длина (км)/сопротивление (Ом) участка МГЛЭП одной Стороны | | Коэффициент потерь в МГЛЭП, согласно Договору для одной Стороны, К | Длина (км)/сопротивление (Ом) участка МГЛЭП другой Стороны (км) | | Коэффициент потерь в МГЛЭП, указанный в Договоре для другой Стороны, К | Раздел Методики, согласно которому ведется расчет потерь | Расчет потерь (формула или раздел Методики) в МГЛЭП при их отрицательной величине |
|--|--|------------------------|---|----|--|---|----|--|--|---|
| | | | L1 | R1 | | L2 | R2 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| _____ предприятие (организация) – _____ предприятие (организация) (смежное) | | | | | | | | | | |
| 1. | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| <p>Точки учета, по которым данные вводятся вручную равномерным графиком. Расчет потерь в линиях не выполняется.</p> | | | | | | | | | | |
| _____ предприятие (организация) – _____ предприятие (организация) (смежное) | | | | | | | | | | |
| | | | | | 0,0 | | | 1,0 | | Расчет потерь не выполняется |
| | | | | | 0,0 | | | 1,0 | | Расчет потерь не выполняется |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |



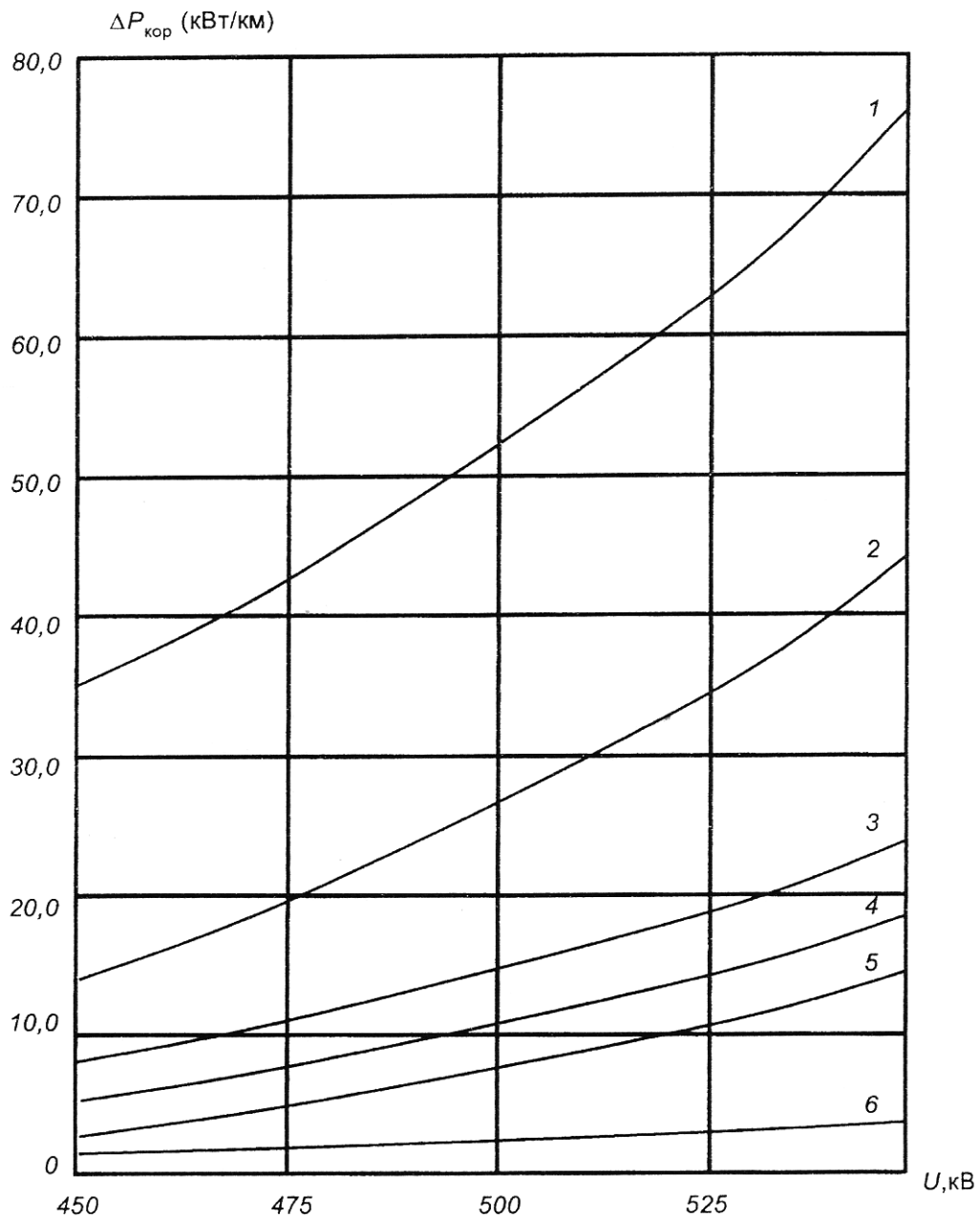
1 - изморозь; 2 - дождь; 3 - туман; 4 - сухой снег;
5 - повышенная влажность; 6 - хорошая погода

Рисунок 1 - Зависимость потерь на корону от напряжения и вида погоды для ВЛ 750 кВ с проводом 4АС-400/93



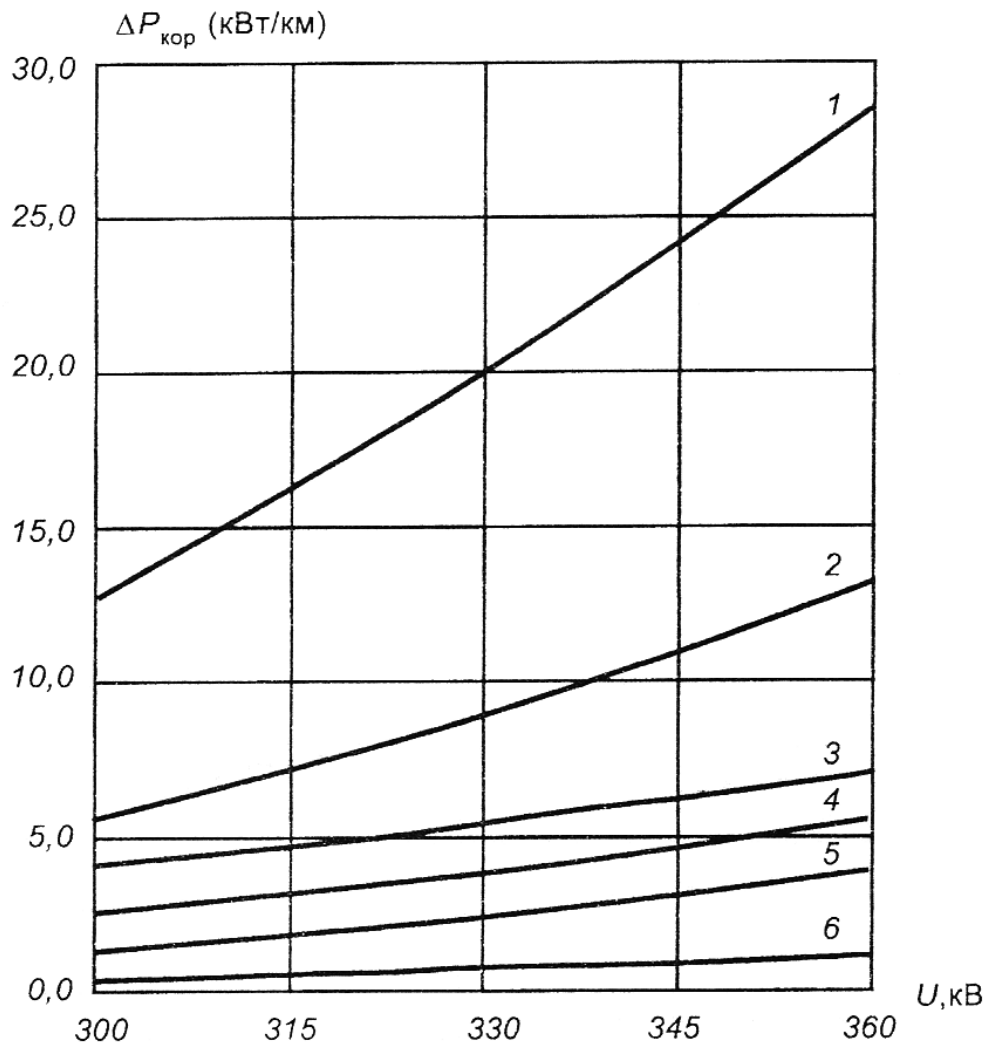
1 - изморозь; 2 – дождь; 3 – туман; 4 – сухой снег;
5 – повышенная влажность; 6 – хорошая погода

Рисунок 2 - Зависимость потерь на корону от напряжения и вида погоды для ВЛ 750 кВ с проводом 5АС-300/39



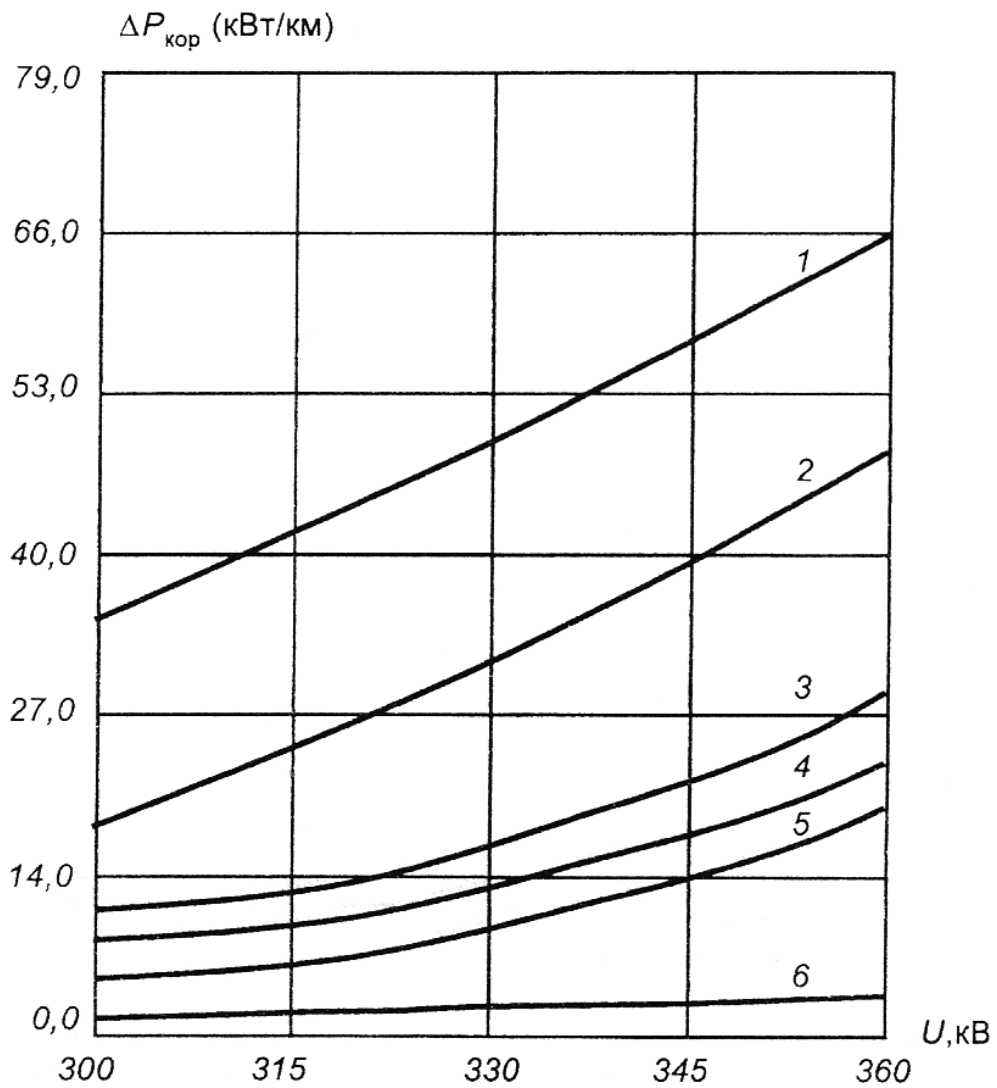
1 - изморозь; 2 - дождь; 3 - туман; 4 - сухой снег;
5 - повышенная влажность; 6 - хорошая погода

Рисунок 3 - Зависимость потерь на корону от напряжения и вида погоды для ВЛ 500 кВ с проводом ЗАС-330/43



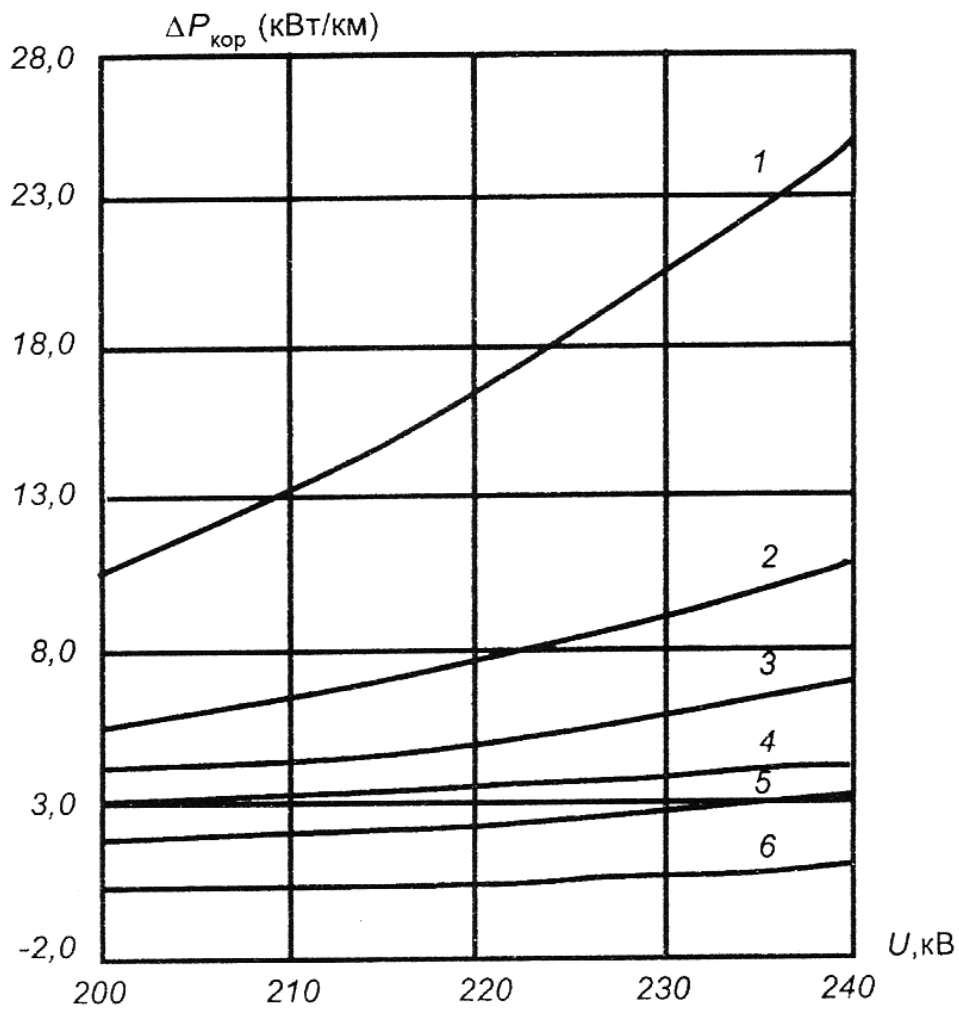
1 - изморозь; 2 - дождь; 3 - туман; 4 - сухой снег;
5 - повышенная влажность; 6 - хорошая погода

Рисунок 4 - Зависимость потерь на корону от напряжения и вида погоды для ВЛ 330 кВ с проводом 2АС-400/51



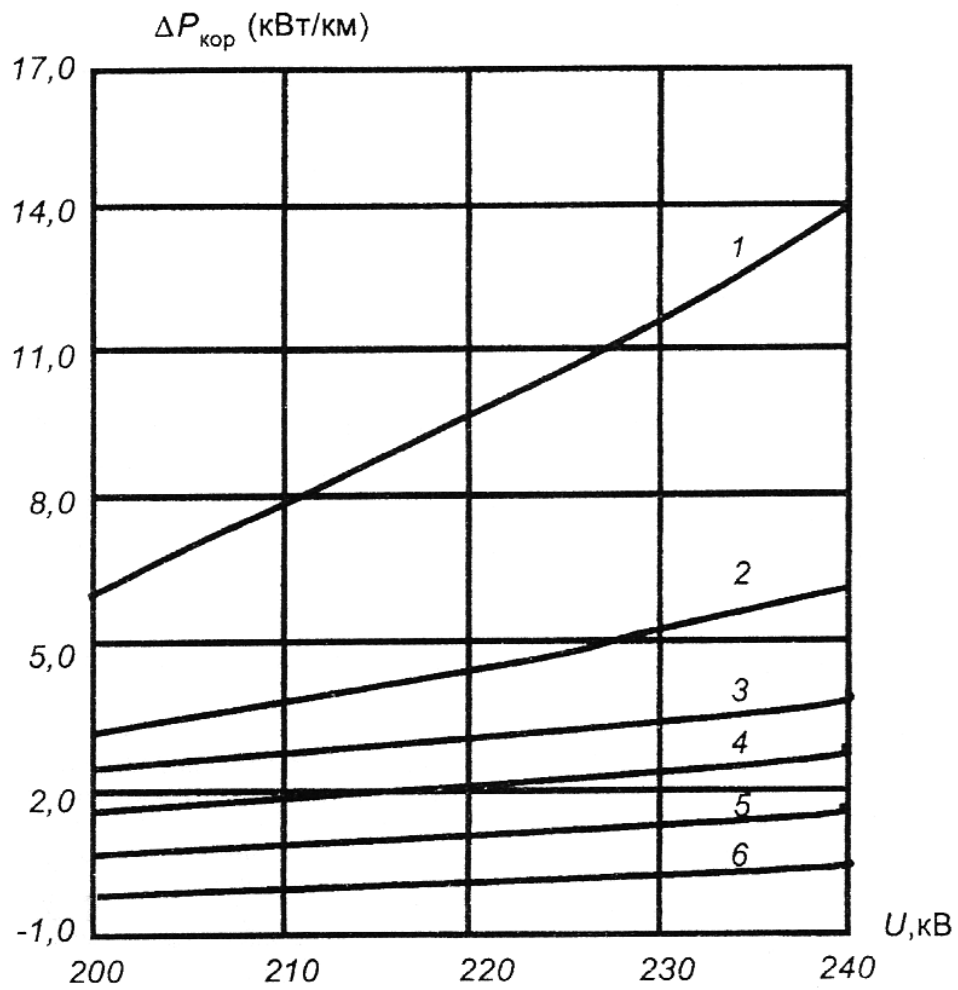
1 - изморозь; 2 - дождь; 3 - туман; 4 - сухой снег;
5 - повышенная влажность; 6 - хорошая погода

Рисунок 5 - Зависимость потерь на корону от напряжения и вида погоды для ВЛ 330 кВ с проводом АС-500/27



1 - изморозь; 2 – дождь; 3 – туман; 4 – сухой снег;
5 – повышенная влажность; 6 – хорошая погода

Рисунок 6 - Зависимость потерь на корону от напряжения и вида погоды для двухцепной ВЛ 220 кВ с проводом АС-400/51



1 - изморозь; 2 - дождь; 3 - туман; 4 - сухой снег;
5 - повышенная влажность; 6 - хорошая погода

Рисунок 7 - Зависимость потерь на корону от напряжения и вида погоды для одноцепной ВЛ 220 кВ с проводом АС-400/51

Приложение 6

УТВЕРЖДЕН

Решением Электроэнергетического Совета СНГ
Протокол № 34 от 24 октября 2008 года

ПЛАН РАБОТЫ КОТК НА 2008-2010 ГОДЫ

| № п/п | Мероприятия | Срок исполнения | Ответственные |
|-------|---|------------------|---------------------------------------|
| 1 | РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ КО ВСЕМ ПАРАЛЛЕЛЬНО РАБОТАЮЩИМ ЭНЕРГОСИСТЕМАМ СТРАН СНГ И БАЛТИИ И МЕРОПРИЯТИЙ ПО ИХ ОБЕСПЕЧЕНИЮ: | | |
| 1.1 | РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ЧАСТОТЫ И ПЕРЕТОКОВ АКТИВНОЙ МОЩНОСТИ: | | |
| 1.1.1 | Методика мониторинга участия энергосистем стран СНГ и Балтии в регулировании частоты и перетоков активной мощности | Декабрь 2008 г. | РГ «Регулирование частоты и мощности» |
| 1.2 | РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ ПО УСТОЙЧИВОСТИ ЭНЕРГОСИСТЕМ: | | |
| 1.2.1 | Методические указания по устойчивости параллельно работающих энергосистем стран СНГ и Балтии | Сентябрь 2009г. | РГ «Устойчивость энергосистем» |
| 1.3 | РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ ПО ПРОТИВОАВАРИЙНОМУ УПРАВЛЕНИЮ: | | |
| 1.3.1 | Общие положения по системе противоаварийной автоматики энергообъединения ЕЭС/ОЭС | Январь 2009 г. | РГ «Противоаварийное управление» |
| 1.3.2 | Положение о релейной защите и автоматике межгосударственных линий электропередач и смежных с ними систем сборных шин и автотрансформаторов | Август 2009 г. | --/-- |
| 1.4 | Подготовка сборника основных технических требований к параллельно работающим энергосистемам стран СНГ и Балтии | Март 2010 г. | Члены КОТК, Секретариат КОТК |
| 1.5 | Подготовка предложений по ут- | Сентябрь 2010 г. | РГ КОТК |

| № п/п | Мероприятия | Срок исполнения | Ответственные |
|----------|--|------------------|---|
| | верждению основных технических требований или их отдельных документов в качестве международных стандартов | | по направлениям |
| 2 | ПОДГОТОВКА ТИПОВЫХ ФОРМ ДВУХ- И МНОГОСТОРОННИХ ДОКУМЕНТОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДИСПЕТЧЕРСКИХ ЦЕНТРОВ СОВМЕСТНО РАБОТАЮЩИХ СМЕЖНЫХ ЭНЕРГОСИСТЕМ: | | |
| 2.1 | Типовое положение об организации оперативно-диспетчерского управления режимами параллельно работающих энергосистем | Сентябрь 2009 г. | РГ «Планирование и управление» |
| 2.2 | Типовой регламент формирования, внесения изменений и актуализации расчетной модели параллельно работающих энергосистем | Сентябрь 2009 г. | —//— |
| 2.3 | Типовое соглашение об организации обмена технологической информацией, необходимой для управления режимами параллельно работающих энергосистем | Май 2010 г. | —//— |
| 2.4 | Типовое соглашение о порядке и условиях организации безопасного выполнения ремонтных работ на межгосударственных воздушных линиях электропередачи, связывающих параллельно работающие энергосистемы | Сентябрь 2010 г. | —//— |
| 3 | ЦЕЛЕВЫЕ РАБОТЫ: | | |
| 3.1 | Разработка ТЭО АРЧМ Азиатской части энергосистем СНГ (ЕЭС Казахстана, ОЭС Центральной Азии) и ОЭС Сибири | Декабрь 2010 г. | ЦРГ «АРЧМ Азиатской части» |
| 3.2 | Методика и алгоритмы распределения пропускной способности и определения доли участия параллельно работающих энергосистем стран СНГ и Балтии при предотвращении и ликвидации перегрузок в контролируемых сечениях | Декабрь 2009 г. | ЦРГ «Разработка технических принципов распределения пропускной способности» |
| 4 | МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ДИСПЕТЧЕРСКОГО ПЕРСОНАЛА ЭНЕРГОСИСТЕМ СТРАН СНГ И БАЛТИИ В УСЛОВИЯХ ПАРАЛЛЕЛЬНОЙ РАБОТЫ: | | |
| 4.1 | Проведение международных противоаварийных тренировок диспетчерского пер- | 1 тренировка в | ОАО «СО ЕЭС» |

| № п/п | Мероприятия | Срок исполне- ния | Ответствен- ные |
|----------|--|---|--|
| | сонала энергосистем стран СНГ и Балтии | год для каждого нацио- нального диспет- черского центра | |
| 4.2 | Проведение международных соревнова- ний (конкурсов) диспетчерского персо- нала энергосистем стран СНГ и Балтии | 1 раз в 3 года | Национальный диспетчерский центр страны, принимающей конкурс |
| 4.3 | Разработка перечня основных норматив- но-правовых, нормативно-технических и организационно-распорядительных до- кументов, разработанных в рамках КОТК и утвержденных ЭЭС СНГ, реко- мендуемых для проверки знаний руково- дителей и специалистов, связанных с эксплуатацией и оперативно- диспетчерским управлением совместно работающих энергосистем | Март 2009 г. | ОАО «СО ЕЭС», Секретариат КОТК |
| 5 | ПЛАН ЗАСЕДАНИЙ КОТК: | | |
| 5.1 | 18-е заседание КОТК | Март 2009 г. | Секретариат КОТК, принимающая энергокомпа- ния |
| 5.2 | 19-е заседание КОТК | Сентябрь 2009 г. | |
| 5.3 | 20-е заседание КОТК | Март 2010 г. | |
| 5.4 | 21-е заседание КОТК | Сентябрь 2010 г. | |

Примечание: При необходимости КОТК может оперативно уточнять и дополнять план с учетом текущих задач по координации управления режимами и повышению надежности параллельной работы энергосистем.

Приложение 7

УТВЕРЖДЕНЫ

Решением Электроэнергетического Совета СНГ
Протокол № 34 от 24 октября 2008 года

**ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗМЕРЕНИЯМ ПЕРЕТОКОВ
МОЩНОСТИ**

СОГЛАСОВАНЫ

решением КОТК

Протокол № 7-з от 1 июля 2008 года

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|---|
| 1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ..... | 3 |
| 2. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ..... | 3 |
| 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСНОВНЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ | 4 |
| 4. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА | 4 |
| 5. ОРГАНИЗАЦИЯ ИЗМЕРЕНИЙ..... | 5 |
| 5.1. Места установки средств измерения..... | 5 |
| 5.2. Выполнение измерений..... | 5 |
| 5.3. Погрешность измерений..... | 5 |
| 5.4. Передача измерений..... | 5 |
| 5.5. Замещающие измерения..... | 5 |
| 5.6. Рекомендательные функции..... | 5 |
| 6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ФУНКЦИЙ (ЗАДАЧ) ПО ИНТЕГРИРУЕМОСТИ С НОВЫМИ И УНАСЛЕДОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ..... | 6 |
| 6.1. Функции (задачи) ПТК <i>нижнего</i> уровня | 6 |
| 6.2. Функции (задачи) ПТК <i>верхнего</i> уровня | 6 |
| 7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ХАРАКТЕРИСТИКАМ ИНТЕРФЕЙСА С ИНФОРМАЦИОННО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ..... | 6 |
| 8. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ХАРАКТЕРИСТИКАМ СИСТЕМЫ СБОРА. ПЕРЕДАЧИ, ОБРАБОТКИ И ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ..... | 7 |
| 8.1. Измерения параметров и передача информации..... | 7 |
| 8.2. Обмен измерениями..... | 7 |
| 8.3. Хранение и защита данных..... | 7 |
| 8.4. Рекомендации по развитию и совершенствованию измерений..... | 7 |
| 8.5. Рекомендации по обеспечению надежности..... | 7 |
| 8.6. Рекомендации по обеспечению информационной безопасности и защите информации от несанкционированного доступа..... | 7 |
| 8.7. Рекомендации по информационному обеспечению (каналы передачи данных, пропускная способность, протоколы и т.п.)..... | 8 |
| 8.8. Рекомендации по подключению измерительных преобразователей к цепям трансформаторов тока и напряжения..... | 8 |
| 9. ВЗАИМОСВЯЗЬ С ДРУГИМИ НТД..... | 8 |

1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ

1.1. Настоящие «Основные рекомендации по измерениям перетоков мощности» (далее – «Основные рекомендации») призваны обеспечить единство подхода, унификации технических параметров обмена данными между национальными диспетчерскими центрами энергосистем стран СНГ и Балтии при разработке методов измерения перетоков мощности в рамках модернизации существующих или внедрения новых ССПИ, входящих в системы диспетчерского контроля, обработки и отображения информации.

1.2. Настоящие Основные рекомендации не имеют целью создание специальных систем измерения перетоков мощности по межгосударственным линиям электропередачи, а лишь призваны улучшить характеристики действующих либо модернизируемых объектных ССПИ и оперативно-информационных комплексов НДЦ.

1.3. Настоящий документ содержит общие рекомендации, которые должны учитывать национальные диспетчерские центры стран СНГ и Балтии для организации измерений перетоков мощности по МГЛЭП напряжением 110 кВ и выше. Конкретные технические требования к измерениям перетоков мощности, в том числе к параметрам измерительных устройств и используемым протоколам обмена данными должны устанавливаться по согласованию между национальными диспетчерскими центрами энергосистем стран СНГ и Балтии, организующими обмен данными о перетоках мощности как в нормальных условиях, так и в условиях аварийных отключений, в целом не вызывающих по своим последствиям нарушений нормальных условий работы энергообъединения.

1.4. Основные рекомендации предназначены для субъектов оперативно-диспетчерского управления энергосистем государств СНГ и Балтии, а также для проектных, научно-исследовательских и других организаций стран СНГ и Балтии, осуществляющих исследование, проектирование и эксплуатацию электроэнергетических систем.

1.5. Настоящие Основные рекомендации при необходимости корректируются Комиссией по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК), функционирующей в рамках Электроэнергетического Совета СНГ.

1.6. Порядок ввода в действие настоящих Основных рекомендаций устанавливается Электроэнергетическим Советом СНГ по представлению КОТК.

2. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

АСДУ – автоматизированная система диспетчерского управления;

ОИК – оперативно-информационный комплекс;

ЛВС – локальная вычислительная сеть;

АИИС КУЭ – автоматизированная информационно-измерительная система коммерческого учета электроэнергии;

МЭК – международная электроэнергетическая комиссия;

ССПИ – система сбора и передачи информации;

НДЦ - национальный диспетчерский центр;

ЭЭС СНГ – Электроэнергетический Совет Содружества Независимых Государств;

УСТЕ – Международная Ассоциация Системных операторов стран западной и центральной Европы – Союз по координации передачи электроэнергии;

МГЛЭП - межгосударственные линии электропередачи, проходящие через границу соседних государств;

ПТК - программно-технический комплекс;

Переток мощности – контролируемый переток мощности по межгосударственным ЛЭП;

Измерение перетоков мощности для целей диспетчерского управления - измерение перетоков мощности по межгосударственным ЛЭП напряжением 110 кВ и выше в целях осуществления оперативного контроля за соответствием фактических величин перетоков мощности плановым и фиксации величин отклонений, не предусмотренных диспетчерским

(торговым) графиком в целях недопущения перегрузки;

Объекты электроэнергетики – имущественные объекты, непосредственно используемые в процессе производства, передачи электрической энергии и оперативно-диспетчерского управления;

Средства измерений - технические средства, предназначенные для измерений, имеющие нормированные метрологические характеристики, воспроизводящие и (или) хранящие единицу физической величины, размер которой принимают неизменным (в пределах установленной погрешности) в течение известного интервала времени.

Первичный измерительный преобразователь - измерительный преобразователь, на который непосредственно воздействует измеряемая физическая величина, т.е. первый преобразователь в измерительной цепи измерительного прибора (установки, системы).

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСНОВНЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ

3.1. Измерения перетоков мощности по МГЛЭП рекомендуется организовать на базе самых передовых подходов, применяемых при создании ССПИ:

- передовой микропроцессорной техники и цифровых технологий, с программируемыми функциями и удобным графическим интерфейсом ко всем реализованным функциям;
- сетевой структуры с возможностью непосредственного подключения к измерительным трансформаторам тока и напряжения;
- системного и прикладного ПО с функциями контроля, диагностирования и управления ресурсами.

4. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА

4.1. Организационная структура измерения перетоков мощности по МГЛЭП должна в общем случае представлять собой автоматизированную иерархическую систему с несколькими уровнями сбора, обработки и передачи данных на соответствующих уровнях диспетчерского управления энергосистемами:

- *Объектовый (нижний) уровень* сбора, обработки и передачи данных о перетоках мощности - подстанции или электростанции с МГЛЭП. На этом уровне организуется программно-технический комплекс (ПТК) измерений *нижнего уровня*;

- *Центральный (верхний) уровень* сбора, обработки и передачи данных о перетоках мощности - НДЦ энергосистем, входящих в энергообъединение стран СНГ и Балтии.

На этом уровне создается *ПТК измерений верхнего уровня*.

4.2. Функционально при организации измерений перетоков мощности должны быть выработаны унифицированные требования для:

- *измерительной* системы, устанавливаемой на энергообъектах с межгосударственными линиями электропередачи;
- *информационной* системы, устанавливаемой на энергообъектах и НДЦ.

4.3. Унифицированные требования к измерительной системе должны включать технические параметры следующего оборудования:

- измерительные трансформаторы тока и напряжения;
- контрольно-измерительные приборы перетоков мощности в режиме реального времени;
- аппаратно-программные комплексы, осуществляющие прием данных от контрольно-измерительных приборов.

Возможно применение комплексных устройств, совмещающих функции измерения, сбора, обработки и передачи данных.

4.4. Измерительная система обеспечивает измерение значений перетоков мощности.

4.5. Достоверность данных, получаемых от измерительной системы, обеспечивается, в том числе и тем, что средства измерений, являющиеся компонентами измерительных каналов,

должны иметь соответствующий класс точности, внесены в Государственные реестры средств измерений государств СНГ и Балтии и иметь действующие свидетельства и/или клейма о поверке.

4.6. Информационная система может включать:

- средства телекоммуникации для сбора и передачи информации;
- передающие устройства ;
- приемно-передающие устройства;
- измерительные каналы телемеханики;
- каналы межуровневого обмена для передачи данных;
- каналы связи;
- активное и пассивное сетевое оборудование ЛВС (серверы, дисплеи, принтеры и т.д.);
- программно-техническое обеспечение для обработки, хранения, отображения и документирования информации.

4.7. Информационная система должна обеспечивать передачу телеинформации и межуровневый обмен данными между энергообъектами и ОИК соответствующего НДЦ.

5. ОРГАНИЗАЦИЯ ИЗМЕРЕНИЙ

5.1. Места установки средств измерений

Все МГЛЭП должны иметь средства измерений перетоков мощности нижнего уровня.

5.2. Выполнение измерений

Средства измерений должны осуществлять измерение реального перетока активной мощности в МВт, в режиме реального времени.

5.3. Погрешность измерений

Погрешность измерений активной мощности в каждой межгосударственной линии электропередачи должна быть не выше 1,5% номинальной величины (в полном диапазоне измерений, включая дискретизацию).

5.4. Передача измерений

5.4.1. Результаты измерений с нижнего уровня должны передаваться на верхний уровень (НДЦ).

5.4.2. Измерения перетоков мощности должны передаваться по дублированным каналам передачи данных, имеющим контроль сбоев системы передачи данных.

5.4.3. Дублирование должно осуществляться в течение времени, определенного техническими условиями.

5.4.3. Задержка передачи данных не должна превышать 5 секунд.

5.5. Замещающие измерения

5.5.1. Параллельно основному оборудованию, используемому для измерений, рекомендуется иметь резервное оборудование.

5.5.2. Замещающие измерения обязательны для всех межгосударственных линий электропередачи, влияющих на работу смежных энергосистем.

5.5.3. В качестве замещающих могут использоваться измерения, полученные от ССПИ объектов электроэнергетики смежных национальных энергосистем. В этом случае обмен данными осуществляется на уровне НДЦ энергосистем.

5.6. Рекомендательные функции

К рекомендательным функциям относятся:

- присвоение меток времени;
- синхронизация внутренних часов с устройствами астрономического времени;
- фиксация и передача служебной информации о состоянии;
- индикатор или устройство для отображения измерений;
- программная и аппаратная защита от несанкционированного доступа.

6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ФУНКЦИЙ (ЗАДАЧ) ПО ИНТЕГРИРУЕМОСТИ С НОВЫМИ И УНАСЛЕДОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ

6.1. Функции (задачи) ПТК *нижнего* уровня

ПТК *нижнего* уровня осуществляет:

- измерение перетоков мощности по межгосударственным линиям электропередачи, связанным с энергообъектом;
- параметризацию устройств комплекса;
- контроль достоверности данных телеизмерений перетоков мощности и работоспособности комплекса;
- синхронизацию с астрономическим временем;
- защиту информации от несанкционированного доступа;
- формирование и передачу информации перетоков мощности на ПТК *верхнего* уровня;
- отображение при необходимости информации перетоков мощности.

6.2. Функции (задачи) ПТК *верхнего* уровня

ПТК *верхнего* уровня осуществляет:

- сбор от *ПТК нижнего уровня* требуемой информации перетоков мощности, входящих в состав суммарного внешнего перетока мощности соответствующего НДЦ;
- обмен информацией о перетоках мощности с подсистемой диспетчерского управления и другими подсистемами АСДУ НДЦ;
- обмен информацией о перетоках мощности с субъектами рынка электроэнергии в части, их касающейся;
- организация взаимобмена между заинтересованными сторонами информацией о перетоках мощности по МГЛЭП;
- синхронизацию по астрономическому времени;
- контроль работоспособности системы измерений в целом;
- защиту информации от потери и несанкционированного доступа;
- хранение и отображение информации.

7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ХАРАКТЕРИСТИКАМ ИНТЕРФЕЙСА С ИНФОРМАЦИОННО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ

7.1. Для повышения точности измерений электрических параметров рекомендуется перейти к измерительному каналу с прямым вводом измерения электрических величин переменного тока и напряжения с максимальным приближением цифро-аналоговых преобразователей к объектам измерения.

Построение в ССПИ *нижнего* уровня измерительного канала с прямым вводом, измеряемых электрических величин от измерительных обмоток ТТ и ТН класса не ниже 0,5 позволит уменьшить основную погрешность измерения мощности.

7.2. Комплексным подходом к решению задачи повышения точности измерений перетоков мощности по МГЛЭП является применение многофункционального устройства телемеханики (МФУ ТМ), объединяющего *измеритель параметров присоединения* с прямым вводом измерений переменного тока и напряжения, *вычислитель* производных параметров тока и напряжения (в т.ч. мощности) и *устройство сбора и передачи данных* в НДЦ.

МФУ ТМ должен иметь возможность оснащения несколькими коммуникационными интерфейсами, позволяющими вести обмен данными по нескольким каналам связи.

7.3. Если энергообъекты с межгосударственными линиями электропередачи не оснащены средствами телеизмерений, то для целей оперативно-технологического контроля могут использоваться данные АИИС КУЭ.

7.4. Срок хранения информации (измерений претоков мощности) в АСДУ верхнего уровня – не менее 3 месяцев.

8. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ХАРАКТЕРИСТИКАМ СИСТЕМЫ СБОРА, ПЕРЕДАЧИ, ОБРАБОТКИ И ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

8.1. Измерения параметров и передача информации

Измерения параметров и передача информации о перетоках мощности должны производиться не реже одного раза в 5,0 сек.

8.2. Обмен измерениями

Обмен измерениями может осуществляться в соответствии с п.5.5.

8.3. Хранение и защита данных

При обмене измерениями между НДЦ энергосистем условия охраны и конфиденциальности передаваемой информации определяются отдельными соглашениями между сторонами информационного обмена.

8.4. Рекомендации по развитию и совершенствованию измерений

Для обеспечения возможности развития и совершенствования измерений перетоков мощности по МГЛЭП рекомендуется привести основные технические и программные решения по организации измерений в соответствии следующим требованиям:

- модульности аппаратных и программных средств;
- максимально возможной унификации аппаратных и программных средств;
- возможности увеличения количества точек;
- использования интерфейсов и открытых международных протоколов обмена;
- использования серийно выпускаемых технических и программных средств;
- использования цифровых методов обработки данных.

8.5. Рекомендации по обеспечению надежности

При модернизации либо новом строительстве энергообъектов значения показателей надежности системы измерений рекомендуется иметь не ниже заданных:

- коэффициент готовности – не менее 0,99;
- среднее время восстановления -- не более 1 часа.

8.6. Рекомендации по обеспечению информационной безопасности и защите информации от несанкционированного доступа

При обмене информацией между НДЦ условия охраны и конфиденциальности передаваемой информации должны определяться отдельными соглашениями между сторонами информационного обмена.

8.7. Рекомендации по информационному обеспечению (каналы передачи данных, пропускная способность, протоколы и т.п.)

8.7.1. Способы, протоколы и регламент передачи данных о перетоках мощности между НДЦ энергосистем соседних государств определяются по согласованию Системных Операторов.

8.7.2. Для обмена данными и информацией рекомендуется использование международных протоколов МЭК, утвержденных Международным Энергетическим Комитетом.

8.8. Рекомендации по подключению первичных измерительных преобразователей к цепям трансформаторов тока и напряжения

Первичные измерительные преобразователи рекомендуется подключать к отдельным измерительным выводам трансформаторов тока и напряжения. Классы точности ТТ и ТН рекомендуется иметь не хуже 0,5S.

9. ВЗАИМОСВЯЗЬ С ДРУГИМИ НТД

Основные рекомендации по измерениям перетоков мощности гармонизированы с нормативными правовыми документами, принятыми в рамках ЭЭС СНГ, в том числе:

- Договор об обеспечении параллельной работы электроэнергетических систем государств-участников Содружества Независимых Государств (подписан на заседании Совета глав правительств СНГ 25 ноября 1998 г.);
- Соглашение о транзите электрической энергии и мощности государств-участников Содружества Независимых Государств (подписано на заседании Совета глав правительств СНГ 25 января 2000 г.);
- Положение о порядке разработки, согласования и утверждения единой для государств-участников СНГ нормативно-технической документации по обеспечению параллельной работы электроэнергетических систем (подписано на заседании ЭЭС СНГ 10 июня 2004 г.);
- Соглашение об организации межгосударственного обмена информацией в области электроэнергетики Содружества Независимых Государств (утверждено Решением ЭЭС СНГ от 21 апреля 1994 г.);
- Концепция регулирования частоты и перетоков в энергообъединении стран СНГ и Балтии (утверждена Решением ЭЭС СНГ от 27 октября 2005 г.);
- Правила планирования графиков перетоков электроэнергии (утверждены Решением ЭЭС СНГ от 29 мая 2007 г.);
- Правила и рекомендации по регулированию частоты и перетоков (утверждены Решением ЭЭС СНГ от 12 октября 2007 г.);
- РМГ 29-99 «МЕТРОЛОГИЯ. Основные термины и определения».

Приложение 8

УТВЕРЖДЕНО

Решением Электроэнергетического Совета СНГ
Протокол № 34 от 24 октября 2008 года

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОТИВОАВАРИЙНЫХ
ТРЕНИРОВОК ДИСПЕТЧЕРСКОГО ПЕРСОНАЛА ЭНЕРГОСИСТЕМ СТРАН
СНГ И БАЛТИИ**

СОГЛАСОВАНО

решением КОТК

Протокол № 8-з от 1 июля 2008 года

1. Основные задачи международных противоаварийных тренировок

1.1. Международные противоаварийные тренировки (далее – тренировки) проводятся с целью отработки взаимодействия диспетчерского персонала диспетчерских центров энергосистем стран СНГ и Балтии по предотвращению развития и ликвидации нарушений нормального режима национальных энергосистем, затрагивающих технологические режимы работы объектов электроэнергетики в операционных зонах нескольких государств.

1.2. Основными задачами тренировок являются:

1.2.1. Обмен передовым опытом организации и выполнения работ по оперативно-диспетчерскому управлению режимами работы энергосистем.

1.2.2. Определение необходимых организационных и технических мероприятий, направленных на совершенствование работы диспетчерского персонала диспетчерских центров энергосистем стран СНГ и Балтии для обеспечения надежной синхронной работы национальных энергосистем.

2. Организация международных противоаварийных тренировок

2.1. Тренировки могут организовываться и проводиться на базе центров тренажерной подготовки персонала исполнительного аппарата ОАО «СО ЕЭС», филиалов ОАО «СО ЕЭС» ОДУ и других диспетчерских центров энергосистем стран СНГ и Балтии.

2.2. График проведения тренировок и их темы ежегодно утверждаются исходя из нормы – одна тренировка в год для каждого диспетчерского центра национальных энергосистем общей синхронной зоны (приложение 1).

2.3. Программа тренировки разрабатывается соответствующими подразделениями диспетчерского центра, в котором планируется проведение тренировки (в соответствии с графиком проведения международных противоаварийных тренировок), и согласовывается диспетчерскими центрами энергосистем стран СНГ и Балтии, персонал которых принимает участие в проведении тренировки.

2.4. Техническое обеспечение тренировок осуществляют подразделения блока информационных технологий диспетчерского центра, в котором планируется проведение тренировки (в соответствии с графиком проведения международных противоаварийных тренировок).

2.5. По утвержденной теме тренировки должна быть составлена подробная программа ее организации и проведения. В программе должны быть указаны следующие основные показатели тренировки:

- вид тренировки;
- метод проведения тренировки;
- тема тренировки;
- цель тренировки;
- участники тренировки;
- место проведения тренировки;
- условное время возникновения технологического нарушения;

- фамилия, имя, отчество, должность руководителя тренировки;
- схема и режим работы оборудования до возникновения технологического нарушения с указанием отклонений от нормальных схем (режимов) работы оборудования;
- причины возникновения технологического нарушения, его развитие и последствия;
- сбалансированное по времени описание оптимальной последовательности действий участников тренировки по ликвидации технологического нарушения;
- способ передачи вводных, условных сигналов и сообщений по ходу тренировки;
- схема распределения участников по рабочим местам;
- порядок пользования связью (при необходимости);
- порядок пользования дополнительными техническими средствами (при необходимости).

3. Участники международных противоаварийных тренировок

3.1. К участию в тренировках могут привлекаться:

- диспетчер Главного диспетчерского центра ОАО «СО ЕЭС» (далее – диспетчер ЦДУ);
- диспетчеры диспетчерских центров энергосистем стран СНГ и Балтии;
- диспетчеры филиалов ОАО «СО ЕЭС» ОДУ (далее – диспетчеры ОДУ) соответствующих операционных зон.

3.2. На тренировке необходимо присутствие в качестве контролирующего лица не менее одного представителя от каждого диспетчерского центра энергосистемы стран СНГ и Балтии, персонал которых участвует в проведении тренировки.

3.3. Список участников противоаварийных межгосударственных тренировок направляется в диспетчерский центр, в котором планируется проведение тренировки, за 1 месяц до начала проведения тренировки.

4. Техническое обеспечение международных противоаварийных тренировок

4.1. В качестве основного инструмента тренировки используется режимный тренажер диспетчера, используемый принимающим диспетчерским центром, или другой тренажер, по согласованию диспетчерских центров энергосистем стран, принимающих участие в тренировке.

4.2. В качестве коллективного средства отображения информации о режиме работы энергосистемы может использоваться видеостена, мультимедийный проектор, плазменная или LCD панель.

4.3. Каждое рабочее место участника тренировки должно быть обеспечено клиентским местом отображения информации тренажера и диспетчерским коммутатором (имитатором диспетчерского коммутатора).

4.4. Каждое рабочее место контролирующего лица должно быть обеспечено клиентским местом отображения информации тренажера и телефоном.

4.5. Все переговоры между диспетчерами и другими участниками тренировки должны записываться средствами звукозаписи.

5. Порядок проведения международной противоаварийной тренировки

5.1. Перед проведением тренировки ее руководитель должен произвести предварительный разбор программы с контролирующими лицами, при этом уточняется порядок выдачи вводных и обсуждаются возможные действия участников. Тема и программа тренировки диспетчерскому персоналу, участвующему в ней, заранее не сообщаются.

5.2. Непосредственно перед началом тренировки должна быть проверена готовность технических средств, проверена телефонная связь между ее участниками и уточнена методика проведения тренировки в связи с возможными изменениями используемых технических средств по сравнению с программой, с учетом особенностей тренировок.

5.3. Рекомендуются максимально уменьшать переговоры и объяснения между тренирующимися и контролирующими лицами. Не следует допускать каких-либо подсказок, наводящих вопросов и всего, что может отвлечь участвующих в тренировке от их прямой задачи по выявлению причины, вызвавшей технологическое нарушение и его ликвидации.

5.4. Перед началом тренировки ее участникам сообщается вводная часть, в которой указываются:

- схема распределения участников по рабочим местам;
- особенности оперативного контура технических средств обучения, имеющиеся условности и упрощения;
- общая характеристика исходного режима;
- отклонения от нормальной схемы;
- порядок использования связи;
- время возникновения технологического нарушения;
- способ оценки действий тренирующихся.

5.5. Тренировка начинается с подачи руководителем тренировки условного сигнала.

В процессе тренировки руководитель тренировки или его помощник с пульта управления тренировкой осуществляют ввод возмущений, неисправностей, имитацию остановов механизмов, включение сигнализации, вывод из работы автоматических устройств, перевод оборудования в заранее заданные режимы и т.п. в соответствии с программой тренировки с учетом конкретной деятельности участников тренировки.

5.6. Взаимодействие участников тренировки должно соответствовать взаимосогласованным положениям по организации оперативно-диспетчерского управления параллельной (синхронной) работой национальных энергосистем.

5.7. Тренировка завершается (прекращается) по команде руководителя тренировки:

- после выполнения всех действий участников тренировки, предусмотренных программой тренировки;
- в случае грубых нарушений нормативно-технической документации, приводящих к развитию технологического нарушения или травмированию персонала.

6. Разбор международных противоаварийных тренировок

6.1. Разбор тренировок производится с целью определения правильности действий каждого диспетчера при ликвидации технологического нарушения, предусмотренного темой тренировки и выявления мероприятий, способствующих повышению надежности работы оборудования и безопасности персонала.

6.2. Разбор тренировок должен производиться сразу же после их окончания руководителем тренировки с привлечением контролирующих лиц.

6.3. При разборе должны быть выяснены в отношении смены диспетчеров – участников тренировки:

- правильность понимания происшедшего;
- правильность действий по ликвидации технологического нарушения;
- допущенные ошибки и их причины;
- правильность ведения оперативных переговоров и использования средств связи.

6.4. При проведении разбора тренировки ее руководитель заслушивает сообщения контролирующих лиц о действиях участников тренировки, в случае необходимости заслушивает и самих участников.

6.5. По результатам разбора тренировки представители диспетчерских центров национальных энергосистем стран, участниц тренировки, утверждают общие оценки:

- выполнения поставленных целей и задач;
- проведения тренировки как «успешно» («неуспешно»).

6.6. Результаты тренировки должны быть занесены в специальный протокол (приложение 2). Экземпляр протокола направляется в каждый из участвующих в тренировке диспетчерских центров.

6.7. В каждом национальном диспетчерском центре по результатам тренировки проводится дополнительный разбор тренировки с целью определения правильности действий каждого диспетчера национального диспетчерского центра – участника тренировки при ликвидации технологического нарушения. По результатам разбора тренировки утверждаются индивидуальные оценки действий каждого диспетчера национального диспетчерского центра – участника тренировки.

Рекомендуется для оценки действий участников тренировки руководствоваться следующим:

- если по ходу тренировки ее участник принимает решения, которые в реальной обстановке при их выполнении привели бы к развитию технологического нарушения или к несчастному случаю, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»;

- если по ходу тренировки ее участник допускает ошибки, не усугубляющие ситуацию, но затягивающие процесс ликвидации технологического нарушения, то ему выставляется оценка «хорошо» или «удовлетворительно» в зависимости от числа и характера ошибок.

По результатам дополнительного разбора тренировки оформляется протокол в соответствии с внутренними нормативно-техническими и правовыми документами.

7. Разработка мероприятий по результатам международной противоаварийной тренировки

7.1. По результатам проведения тренировки возможно вынесение на рассмотрение Комиссии по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК) мероприятий (организационных и технических), направленных на совершенствование работы диспетчерского персонала диспетчерских центров энергосистем стран СНГ и Балтии для обеспечения надежной синхронной работы национальных энергосистем

7.2. Решение о необходимости в проведении дополнительных специальных мероприятий по результатам проведения тренировки принимает самостоятельно руководство каждого диспетчерского центра энергосистемы страны, принимавшей участие в тренировке, на основании представленного протокола о результатах тренировки.

Образец

Приложение 1
к Положению о проведении международных
противоаварийных тренировок диспетчерского
персонала энергосистем стран СНГ и Балтии

УТВЕРЖДЕН

на заседании комитета

.....
протокол от « ___ » _____ 20__ г. № ___

ГРАФИК

проведения международных противоаварийных тренировок в 2008 году

| № пп | Дата | Тема | Участники | Место проведения | Руководитель тренировок |
|------|------------|--|---|--------------------------------|--|
| 1 | 19.03.2008 | <i>«Отделение с дефицитом мощности ОЭС Урала, Сибири и Казахстана от ЕЭС России»</i> | Диспетчер ЦДУ, диспетчеры ОДУ Урала и ОДУ Сибири, диспетчер НДЦ СО Казахстана | ЦТПП ОАО «СО ЕЭС» России | Директор по управлению режимами ЕЭС – главный диспетчер ОАО «СО ЕЭС» Бондаренко А.Ф. |

Приложение 9

УТВЕРЖДЕНО

Решением Электроэнергетического Совета СНГ
Протокол № 34 от 24 октября 2008 года

ПОЛОЖЕНИЕ

О ПРОВЕДЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ (КОНКУРСОВ)
ДИСПЕТЧЕРСКОГО ПЕРСОНАЛА ЭНЕРГОСИСТЕМ СТРАН СНГ И
БАЛТИИ

СОГЛАСОВАНО

решением КОТК

Протокол № 8-з от 1 июля 2008 года

1. Основные цели и задачи конкурса

1.1. Международные соревнования (конкурсы) проводятся с целью совершенствования профессионального мастерства диспетчерского персонала энергосистем стран СНГ и Балтии.

1.2. Основными задачами международных конкурсов профессионального мастерства являются:

1.2.1. Обмен передовым опытом организации и выполнения работ по оперативно-диспетчерскому управлению режимами работы энергосистем стран СНГ и Балтии.

1.2.2. Определение необходимых организационных и технических мероприятий, направленных на совершенствование работы диспетчерского персонала синхронной зоны стран СНГ и Балтии для обеспечения надежной параллельной работы национальных энергосистем.

2. Рабочие органы конкурса

2.1. Рабочими органами конкурса являются:

2.1.1. Организационный комитет, ответственный за организацию конкурса.

Состав Организационного комитета формируется из представителей диспетчерских центров национальных энергосистем стран-участниц конкурса. Председатель Организационного комитета выбирается из представителей диспетчерского центра национальной энергосистемы страны, принимающей конкурс (Стороны проведения конкурса). Кандидатура председателя Организационного комитета, состав Организационного комитета, время и место проведения конкурса утверждаются на заседании Комиссии по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК).

2.1.2. Главная судейская комиссия, ответственная за проведение конкурса.

Состав Главной судейской комиссии, а также председатель Главной судейской комиссии – Главный судья формируются из представителей диспетчерских центров национальных энергосистем стран-участниц конкурса и утверждаются КОТК.

2.1.3. Судейские бригады на этапах конкурса.

Состав судейских бригад, кандидатуры старших судей на этапах конкурса формируются из представителей диспетчерских центров национальных энергосистем стран-участниц конкурса и утверждаются Организационным комитетом.

2.1.4. Распорядитель и секретарь конкурса.

Распорядитель и секретарь конкурса также утверждаются Организационным комитетом.

3. Условия проведения конкурса

3.1. Конкурс проводится один раз в три года в течение пяти дней или в другие сроки, определенные КОТК.

3.2. Для организации проведения этапов конкурса Сторона проведения конкурса формирует группы информационного и программного обеспечения.

3.3. Оперативное освещение промежуточных итогов конкурса проводится группой информационного обеспечения конкурса под руководством секретаря конкурса.

3.4. Главная судейская комиссия разрабатывает и направляет в Организационный комитет для утверждения положение о проведении каждого конкретного конкурса (далее – Положение о проведении конкурса) и положение о судействе на каждом конкретном конкурсе (далее – Положение о судействе на конкурсе).

3.4.1. В Положении о проведении конкурса определяются: количество этапов, их наименование, время проведения, форма выполнения (командная, индивидуальная), способ выполнения, решение спорных вопросов, порядок награждения призеров и т.д.

3.4.2. В Положении о судействе на конкурсе определяются: принципы судейства, состав судейских бригад на этапах, система оценок на каждом этапе и т.д.

4. Требования к участникам конкурса

4.1. К участию в конкурсе допускается команда, состоящая из двух диспетчеров диспетчерских центров национальных энергосистем стран-участниц конкурса. Один из диспетчеров каждой команды в ходе конкурса выполняет функции старшего диспетчера.

4.2. На конкурсе от каждой команды участников необходимо присутствие в качестве руководителя команды по одному представителю диспетчерского центра национальной энергосистемы страны-участницы конкурса.

4.3. Заявки на участие в конкурсе подаются руководством диспетчерских центров национальных энергосистем стран-участниц конкурса в Организационный комитет не позднее одного месяца до начала конкурса в письменной форме с указанием фамилии, имени, (отчества), даты рождения, должности каждого участника, а также представителя (руководителя) команды (приложение).

4.4. Допуск участников к конкурсу производится после проверки их полномочий Главной судейской комиссией, проведения вводного инструктажа и определения стартового номера.

4.5. При плохом самочувствии конкурсант должен отказаться от участия в конкурсе. В этом случае его может заменить руководитель команды. Если руководитель команды отказался по какой-либо причине заменить участника команды, команда снимается с этапа конкурса.

5. Порядок проведения конкурса

5.1. Для ознакомления с условиями и местом проведения конкурса, выполнения необходимых подготовительных работ и проведения Главной судейской комиссией семинара судейских бригад по отработке единой методики судейства участники конкурса прибывают на место его проведения не позднее, чем за сутки до начала конкурса.

5.2. Перед началом конкурса производится сбор всех участников для представления соревнующихся команд, Главной судейской комиссии и судейских бригад на этапах конкурса, других рабочих органов конкурса, определения стартового номера каждой команды – участницы конкурса.

5.3. Конкурс открывает председатель Организационного комитета, а проводит Главный судья конкурса.

5.4. Старший судья этапа дает задание:

- каждому участнику на индивидуальном этапе;
- старшему диспетчеру смены на командном этапе.

Отсчет зачетного времени начинается после того, как судьи на этапе, проверив правильность понимания задания диспетчерами, дают команду на его выполнение.

Отсчет зачетного времени прекращается после:

- доклада участника этапа (старшего диспетчера смены на групповом этапе) о выполнении задания старшему судье этапа;
- окончания нормативного времени выполнения задания.

6. Судейство конкурса

6.1. Судейство конкурса осуществляется Главной судейской комиссией и судейскими бригадами на этапах в соответствии с утвержденным Положением о судействе на конкурсе.

6.2. В составе Главной судейской комиссии должно быть не менее трех членов.

Главная судейская комиссия производит:

- инструктаж судейских бригад на этапах;
- корректировку графика выполнения этапов конкурса;
- принятие решений о допуске или отстранении участников от конкурса;
- принятие решения о замене участника конкурса;
- рассмотрение и принятие решений по письменным протестам руководителей команд;
- рассмотрение и утверждение документации, представляемой судейскими бригадами;
- подведение итогов конкурса.

6.3. В составе каждой судейской бригады должно быть не менее трех членов.

В обязанности судейских бригад на этапах входит:

- разработка документации по выполнению этапа;

- ознакомление участников с рабочими местами и учебными техническими средствами;
- организация допуска конкурсантов на рабочие места;
- выдача заданий и вводных, предусмотренных условиями решения задач;
- контроль правильности заполнения бланков заданий и управления техническими средствами со стороны конкурсантов;
- организация устранения неисправностей технических средств;
- ограждение конкурсантов от несанкционированного доступа других лиц или посторонних помех;
- оценка качества выполнения заданий каждой командой на этапах;
- оформление протоколов по итогам прохождения этапов.

7. Система оценок

7.1. Оценка качества выполнения заданий на этапах производится в соответствии с утвержденным Положением о судействе на конкурсе.

7.2. Каждый этап разбивается на отдельно оцениваемые технологические операции.

7.3. На каждый этап судейской бригадой составляется технологическая карта с оценками действий конкурсантов, учитывающих возможные ошибки, рациональность приемов выполнения заданий, отклонения от нормативного времени выполнения заданий конкурсантами и т.п.

7.4. Технологические карты не должны противоречить нормативно-технической документации соответствующих национальных диспетчерских центров.

7.5. Технологическая карта с выставленными оценками и протокол прохождения командой этапа должны сдаваться судейской бригадой секретарю конкурса не позднее двадцати минут после окончания выполнения операций на этапе.

7.6. Действия конкурсантов, которые ведут к повреждению оборудования, дальнейшему развитию аварийной ситуации или несчастному случаю с персоналом, не оцениваются.

8. Решение спорных вопросов

8.1. Руководитель команды имеет право знакомиться с результатами выступлений своей команды на любом этапе и подавать обоснованные письменные протесты в Главную судейскую комиссию (через секретаря конкурса) на решения судейских бригад на этапах не позднее одного часа после поступления технологической карты к секретарю конкурса.

8.2. Протесты рассматриваются Главной судейской комиссией до окончательного подведения итогов работы команд на этапе. Результаты рассмотрения каждого протеста доводятся до заинтересованных лиц в течение двух часов с момента поступления протеста в Главную судейскую комиссию.

9. Подведение итогов и поощрение победителей

9.1. Подведение итогов конкурса проводится на закрытом заседании Организационного комитета и Главной судейской комиссии с привлечением, при необходимости, судейских бригад.

9.2. Победителем конкурса признается команда, получившая наибольшую оценку.

9.3. Если две (и более) команды получили равные оценки, более высокое место присваивается согласно Положению о проведении конкурса.

9.4. Итоговым документом конкурса является протокол, утвержденный Главной судейской комиссией.

9.5. Итоги конкурса доводятся до сведения всех участников и заинтересованных лиц.

9.6. Команды (члены команд), занявшие в конкурсе призовые места, награждаются в порядке, утвержденном Положением о проведении конкурса.

Приложение к Положению о проведении международных соревнований (конкурсов) диспетчерского персонала энергосистем стран СНГ и Балтии

ЗАЯВКА
на участие в международном конкурсе диспетчерского персонала
диспетчерских центров национальных энергосистем

| | | | |
|--|--------------------------------|------------------|-----------|
| 1. Наименование диспетчерского центра национальной энергосистемы | | | |
| 2. Участники конкурса | | | |
| № п/п | Фамилия, имя, (отчество) | Дата рождения | Должность |
| 2.1 | | | |
| 2.2 | | | |
| 3. Руководитель команды | | | |
| 3.1 | | | |

Приложение 10

УТВЕРЖДЕН

Решением Электроэнергетического Совета СНГ
Протокол № 34 от 24 октября 2008 года

**Список лиц, награждаемых
Почетными грамотами Электроэнергетического Совета СНГ**

1. Членов команд, занявших призовые 1-3-е места (в соответствии с п.п.8.7 Положения о проведении Международных соревнований специалистов, обслуживающих ВЛ 110 кВ и выше государств Содружества 2008 года)

**Команда «Полтавские магистральные электрические сети» Северной
электроэнергетической системы ГП НЭЖ «Укрэнерго» - 1-е место**

| | |
|--|------------------------|
| БЕССОНОВ Виктор Фёдорович | - Руководитель команды |
| КОРОБЧЕНКО Сергей Викторович | - Мастер |
| РЯБЕНКО Сергей Викторович | - Член бригады |
| ЗУБКО Виктор Николаевич | - Член бригады |
| ЮХИМЕНКО Михаил Иванович | - Член бригады |
| ОВЛАХ Андрей Александрович | - Член бригады |
| РУДЧЕНКО Евгений Николаевич | - Член бригады |

**Команда филиала «Молодечненские электрические сети»
РУП «Минскэнерго» ГПО «Белэнерго» - 2-е место**

| | |
|--|------------------------|
| САВЧИЦ Пётр Игнатьевич | - Руководитель команды |
| ПАНИЗНИК Николай Васильевич | - Мастер |
| ЩУКИН Анатолий Анатольевич | - Член бригады |
| ОСИПОВИЧ Андрей Александрович | - Член бригады |
| НЕСТЕРОВ Сергей Леонидович | - Член бригады |
| НАЙДОВИЧ Александр Геннадьевич | - Член бригады |

**Команда Ростовского предприятия ТоиР ЕНЭС Южного Филиала
ОАО «Главсетьсервис ЕНЭС» – 3-е место**

НИКИТЕНКО - Руководитель команды
Виктор Иванович

МАЙМИН - Мастер
Владимир Валентинович - Член бригады

ЛАНЩИКОВ
Дмитрий Владимирович - Член бригады

АХТЫРСКИЙ - Член бригады
Алексей Вячеславович

ХВОРОСТОВ - Член бригады
Сергей Михайлович

НИКИТЕНКО - Член бригады
Вячеслав Викторович

ШКУРАТОВ - Член бригады
Юрий Петрович

2. За организацию и проведение соревнований (в соответствии с п. 2 и Приложением 3 к Протоколу заседания Оргкомитета специалистов, обслуживающих ВЛ 110 кВ и выше государств Содружества 2008 года от 19.09.08 г.)

ПРОДАН - Министр топлива и энергетики
Юрий Васильевич Украины

ЛУЧНИКОВ - Заместитель министра топлива и
Владимир Андреевич энергетики Украины

УЩАПОВСКИЙ - И.о. директора
Константин Валерьевич ГП НЭК «Укрэнерго»

ГРИМУД - Главный инженер – первый
Григорий Иванович заместитель директора
ГП НЭК «Укрэнерго»

ЕРМОЛОВ - Заместитель директора Иркутского
Владимир Николаевич филиала ООО «ЕвроСибЭнерго-
Инжиниринг», Главный судья
соревнований

КАЧАЛЕНКО - Главный инженер Центральной
Геннадий Кузьмич электроэнергетической системы
ГП НЭК «Укрэнерго», заместитель
Главного судьи соревнований

ВОЛГИН - Заместитель директора по охране труда
Сергей Алексеевич ГП НЭК «Укрэнерго»,
заместитель председателя Оргкомитета
соревнований

КАРДАШ - Директор
Иван Иванович ОСЕ «Винницаэлектротехнология»

АРУТЮНЯН - Руководитель команды
Роман Суменович ЗАО «Электрические сети
Армении»

Приложение 11

УТВЕРЖДЕН

Решением Электроэнергетического Совета СНГ
Протокол № 34 от 24 октября 2008 года

**ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ
Электроэнергетического Совета СНГ на 2009 год**

| № п.п. | Наименование | Ответственные исполнители |
|--|--|---------------------------------|
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ В ОБЛАСТИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ | | |
| Координация рассмотрения проектов документов в уставных и исполнительных органах СНГ: | | |
| 1. | Проект Соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области эксплуатации межгосударственных линий электропередачи национальных электроэнергетических систем. | Махин А.С. Петрова Н.А. |
| 2. | Проект Модельного соглашения о сотрудничестве государств-участников СНГ в области использования гидроэнергетических ресурсов трансграничных рек и водоемов. | Горошкевич А.С. Петрова Н.А. |
| 3. | Проект Модельного соглашения о сотрудничестве государств-участников СНГ в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений. | Горошкевич А.С. Петрова Н.А. |
| 4. | Проект Протокола об этапах формирования общего электроэнергетического рынка государств-участников СНГ и прилагаемый к нему проект Общих принципов трансграничной торговли электроэнергией в государствах-участниках СНГ (Этап 1, Стадия 1 формирования ОЭР СНГ). | Герцен А.М. Петрова Н.А. |
| Разработка и утверждение ЭЭС СНГ в установленном порядке проектов документов: | | |
| 5. | Перечень нормативных правовых документов ОЭР СНГ, необходимых для практической реализации трансграничной торговли электроэнергией в государствах-участниках СНГ. | Герцен А.М. Петрова Н.А. |
| 6. | Предложения по организации работы по подготовке нормативных правовых документов (в соответствии с Перечнем). | Герцен А.М. Петрова Н.А. |

| № п.п. | Наименование | Ответственные исполнители |
|---|--|---------------------------------|
| 7. | В рамках Протокола и регламента обмена данными по межгосударственным перетокам электроэнергии (ПРОД): <ul style="list-style-type: none"> – Типовой методики выполнения измерений потерь напряжения в линиях соединения счетчика с трансформатором напряжения; – Типовой методики выполнения измерений вторичной нагрузки трансформаторов тока в условиях эксплуатации; – Типовой методики выполнения измерений мощности нагрузки трансформаторов напряжения на местах эксплуатации; – Правил освидетельствования измерительных комплексов учета электроэнергии на МГЛЭП. | Маркин Ю.А. Петрова Н.А. |
| 8. | Перечень технических регламентов и иных нормативно-технических документов, обязательных для исполнения персоналом энергосистем, работающих параллельно в составе ОЭС. | Горошкевич А.С. Петрова Н.А. |
| Выполнение поручений Электроэнергетического Совета СНГ | | |
| 9. | Мониторинг работ по разграничению балансовой принадлежности межгосударственных линий электропередачи. | Махин А.С. |
| Формирование и наполнение единого информационного пространства в области электроэнергетики государств-участников СНГ | | |
| Подготовка и выпуск информационно-аналитических материалов: | | |
| 10. | Очередные сборники информационных материалов «Реформы в электроэнергетике и рынок электрической энергии в государствах-участниках СНГ». | Герцен А.М. |
| 11. | Очередные сборники информационных материалов «Технологии электроэнергетики». | Герцен А.М. |
| 12. | Очередные сборники информационных материалов «Экономика электроэнергетики». | Герцен А.М. |
| 13. | Реферативные сборники с описаниями российских и зарубежных информационных материалов по актуальным проблемам электроэнергетики и тематике проводимых Исполнительным комитетом ЭЭС СНГ мероприятий. | Маркин Ю.А. |
| 14. | Ежеквартальные бюллетени «Электроэнергетика стран СНГ». | Ашрапов У.Х. |
| 15. | Сборники информационных материалов, направленных на решение вопросов повышения надежности работы электрических систем, безопасности электроустановок, повышение безопасности работы персонала. | Герцен А.М. Маркин Ю.А. |
| 16. | Периодические выпуски информационных обзоров по аварийности и травматизму в энергосистемах государств-участников СНГ. | Герцен А.М. |
| 17. | Ежегодный сборник «Электроэнергетика СНГ». | Герцен А.М. |
| 18. | Ежегодный обзор «Тарифы на электроэнергетику и цены на топливо в государствах СНГ». | Герцен А.М. |
| 19. | Ежегодный сборник «Технико-экономические показатели электроэнергетики мира». | Герцен А.М. |

| № п.п. | Наименование | Ответственные исполнители |
|--|---|----------------------------|
| 20. | Ежемесячные обзоры СМИ стран СНГ по электроэнергетике. | Герцен А.М. |
| Работа по обновлению, развитию и наполнению Интернет-портала ЭЭС СНГ: | | |
| 21. | Модернизация структуры и программного обеспечения Интернет-портала. | Маркин Ю.А. |
| КООРДИНАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ: | | |
| 22. | Научно-исследовательские работы, организуемые ЭЭС СНГ в 2009 г., направленные на создание нормативно-технической базы регулирования параллельной работы электроэнергетических систем государств-участников СНГ. | Горошкевич А.С. |
| КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОЧИХ ГРУПП И ДР. | | |
| Организационная подготовка и проведение заседаний Рабочих групп: | | |
| 23. | Заседания Координационного совета по выполнению Стратегии взаимодействия и сотрудничества государств-участников СНГ в области электроэнергетики. | Герцен А.М. |
| 24. | Заседания Рабочей группы «Формирование и развитие электроэнергетического рынка государств-участников СНГ». | Герцен А.М. |
| 25. | Заседаний целевой рабочей группы по подготовке к восстановлению параллельной работы энергосистем Армении и Туркменистана с объединением энергосистем стран СНГ. | Герцен А.М. |
| 26. | Заседания Рабочей группы «Реализация Соглашения о транзите электрической энергии и мощности государств-участников СНГ». | Махин А.С. |
| 27. | Заседания Рабочей группы по метрологическому обеспечению электроэнергетической отрасли стран СНГ. | Маркин Ю.А. |
| 28. | Заседания Рабочей группы по охране труда в электроэнергетической отрасли стран СНГ. | Маркин Ю.А. |
| 29. | Заседания Рабочей группы по вопросам работы с персоналом и подготовки кадров в электроэнергетической отрасли стран СНГ. | Маркин Ю.А. |
| 30. | Заседания Рабочей группы по оптимизации таможенного регулирования межгосударственных обменов электроэнергией. | Ашрапов У.Х. Махин А.С. |
| 31. | Заседания Рабочей группы «Обновление и гармонизация нормативно-технической базы регулирования электроэнергетики в рамках СНГ». | Горошкевич А.С. |
| 32. | Заседания Целевой рабочей группы по разработке общих принципов трансграничной торговли в сфере электроэнергетики. | Герцен А.М. |
| 33. | Заседания Рабочей группы ЭЭС СНГ по охране окружающей среды. | Калинов В.Ф. |
| 34. | Заседания организационного комитета по подготовке шестых Международных соревнований профессионального мастерства персонала электроэнергетической отрасли Содружества Независимых Государств. | Маркин Ю.А. |

| | | |
|---|---|--|
| Участие в работе: | | |
| 35. | Заседаний Комиссии по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК). | Махин А.С. |
| ОРГАНИЗАЦИЯ СЕМИНАРОВ, КОНФЕРЕНЦИЙ, СИМПОЗИУМОВ, ВЫСТАВОК И ДРУГИХ МЕРОПРИЯТИЙ | | |
| 36. | Организация и проведение шестых Международных соревнований профессионального мастерства персонала электроэнергетической отрасли СНГ. | Маркин Ю.А. |
| 37. | Организация и проведение семинаров по основным технологическим направлениям деятельности в электроэнергетике стран СНГ. | Маркин Ю.А. |
| 38. | Участие в организации Международной научно-практической конференции и специализированной выставки «Экология в энергетике-2009». | Волосский В.П., Платонова И.А., Калинов В.Ф. |
| 39. | Участие в организации и проведении семинара по сотрудничеству электроэнергетических организаций стран СНГ и ЕС в области окружающей среды. | Волосский В.П., Калинов В.Ф., Платонова И.А. |
| МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО | | |
| Продолжение сотрудничества с ЕВРЭЛЕКТРИК по сближению экологических и рыночных условий в регионах ЕС и СНГ в соответствии с Перечнем совместных приоритетных действий ЕВРЭЛЕКТРИК и ЭЭС СНГ и решениями, принятыми на 9-й встрече Президентов ЭЭС СНГ и ЕВРЭЛЕКТРИК (13 ноября 2008 г., Рим), в том числе: | | |
| 40. | Принятие возможных мер по продвижению Дорожных карт в уполномоченных органах ЕС и СНГ, национальных правительствах, регулирующих органах и других ответственных структурах (совместно с ЕВРЭЛЕКТРИК); | Волосский В.П., Герцен А.М., Калинов В.Ф. |
| 41. | Подготовка и проведение совместно с Секретариатом ЕВРЭЛЕКТРИК 10-й встречи Президентов ЕВРЭЛЕКТРИК и ЭЭС СНГ; | Волосский В.П. |
| 42. | Участие в работе Совместной Рабочей группы ЭЭС СНГ-ЕВРЭЛЕКТРИК «Окружающая среда». | Волосский В.П., Калинов В.Ф. |
| Участие в процессе Энергетической Хартии | | |
| 43. | Участие в работе Конференции Энергетической Хартии. | Волосский В.П. |
| 44. | Участие в заседаниях Группы по транзиту и торговле Энергетической Хартии (два раза в год). | Волосский В.П. |
| 45. | Участие в работе промышленно-консультативной группы Энергетической Хартии (два раза в год). | Волосский В.П. |
| Сотрудничество со Всемирным Банком | | |
| 46. | Продолжение содействия проектам развития возобновляемой энергетики в странах СНГ. | Волосский В.П., Маркин Ю.А., Калинов В.Ф. |
| Сотрудничество с другими региональными организациями | | |
| 47. | Участие в заседаниях Координационного Электроэнергетического Совета Центральной Азии. | Махин А.С., Ашрапов У.Х. |

| | | |
|------------------------------------|---|---|
| 48. | Участие в мероприятиях, проводимых в рамках ЕврАзЭС. | Ашрапов У.Х. |
| ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ | | |
| 49. | Подготовка и проведение 35-го и 36-го заседаний ЭЭС СНГ. | Руководители структурных подразделений, Организационно-протокольный департамент |
| 50. | Проведение заседаний полномочных представителей органов управления электроэнергетикой стран СНГ по согласованию материалов заседаний Электроэнергетического Совета СНГ. | Герцен А.М., руководители структурных подразделений |
| 51. | Проведение работ по дальнейшему техническому и программному оснащению вычислительной сети Исполкома ЭЭС СНГ. | Маркин Ю.А. Владимирова Н.Ю. |

Примечание:

*) Министерство топлива и энергетики Украины уведомило о незаинтересованности в реализации следующих позиций проекта Плана на 2009 год:

– **пункта 1** «Координация рассмотрения в уставных и исполнительных органах СНГ проекта Соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области эксплуатации межгосударственных линий электропередачи национальных электроэнергетических систем» (по результатам отработки проекта Соглашения в заинтересованных министерствах и ведомствах Украины);

– **пункта 4** «Координация рассмотрения в уставных и исполнительных органах СНГ проекта Протокола об этапах формирования общего электроэнергетического рынка государств-участников СНГ и прилагаемый к нему проект Общих принципов трансграничной торговли электроэнергией в государствах-участниках СНГ (Этап 1, Стадия 1 формирования ОЭР СНГ)»;

– **пункта 5** «Разработка и утверждение в установленном порядке проекта Перечня нормативных правовых документов ОЭР СНГ, необходимых для практической реализации трансграничной торговли электроэнергией в государствах-участниках СНГ»;

– **пункта 6** «Разработка и утверждение в установленном порядке Предложений по организации работы по подготовке нормативных правовых документов (в соответствии с Перечнем)», поскольку Украинская сторона не присоединилась к Решению 33-го заседания ЭЭС СНГ от 23.05.08 «О ходе работы по формированию общего электроэнергетического рынка государств-участников СНГ»;

– **пункта 21** «Координация выполнения Плана научно-исследовательских работ, организуемых ЭЭС СНГ в 2009 г., направленных на создание нормативно-технической базы регулирования параллельной работы электроэнергетических систем государств-участников СНГ», поскольку Украинская сторона не присоединилась к Решению 33-го заседания ЭЭС СНГ от 23.05.08 «О финансировании научно-исследовательских работ, работ, включенных в Перечень НИР, подлежащих разработке в 2008-2009 гг. ».

– **пункта 22** «Организационная подготовка и проведение заседания Координационного совета по выполнению Стратегии взаимодействия и сотрудничества государств-участников СНГ в области электроэнергетики», поскольку Украинская сторона не присоединилась к Решениям ЭЭС СНГ относительно утверждения Стратегии взаимодействия и сотрудничества государств-участников СНГ в сфере электроэнергетики на период до 2020 года

от 26.05.05, о ходе реализации Перспективного плана основных организационных мероприятий по выполнению Стратегии от 29.05.07, о вопросах Координационного совета по выполнению Стратегии от 12.10.07 и 23.05.08;

– **пункта 23** «Организационная подготовка и проведение заседания Рабочей группы по формированию и развитию электроэнергетического рынка государств-участников СНГ», поскольку Украинская сторона не принимает участие в формировании межгосударственного электроэнергетического рынка стран-участниц СНГ;

– **пункта 31** «Организационная подготовка и проведение заседания целевой рабочей группы по разработке общих принципов трансграничной торговли в сфере электроэнергетики», поскольку Украинская сторона не присоединилась к пунктам 4, 5 Решения 33-го заседания ЭЭС СНГ от 23.05.08 «О сотрудничестве с ЕВРЭЛЕКТРИК по вопросам создания общего электроэнергетического рынка».

А также:

– **пункта 32** «Организационная подготовка и проведение заседания Рабочей группы ЭЭС СНГ по охране окружающей среды»;

– **пункта 38** «Участие в организации и проведении семинара по сотрудничеству электроэнергетических организаций стран СНГ и ЕС в области окружающей среды»;

– **пункта 39** «Продолжение сотрудничества с ЕВРЭЛЕКТРИК относительно принятия возможных мер по продвижению Дорожных карт в уполномоченных органах ЕС и СНГ, национальных правительствах, регулирующих органах и других ответственных структурах (совместно с ЕВРЭЛЕКТРИК)»;

– **пункта 40** «Подготовка и проведение совместно с Секретариатом ЕВРЭЛЕКТРИК 10-й встречи Президентов ЕВРЭЛЕКТРИК и ЭЭС СНГ»;

– **пункта 41** «Участие в работе Совместной Рабочей группы ЭЭС СНГ-ЕВРЭЛЕКТРИК «Окружающая среда», поскольку Украинская сторона не присоединилась к Решениям Электроэнергетического Совета (от 27.10.05, 12.10.07, 23.05.08) относительно одобрения Дорожной карты по окружающей среде «Дорожная карта по ключевым экологическим вопросам объединения электроэнергетических рынков ЕС и СНГ», а также организации мониторинга ее выполнения;

– **пункта 47** «Участие в мероприятиях, проводимых в рамках ЕвразЭС», поскольку Украинская сторона не принимает участия (и не делегировала полномочий представителям Исполкома ЭЭС СНГ для участия) в мероприятиях Евразийского экономического сообщества.